

# ГЛАВНОЕ – КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ОМИЧЕЙ

**ПАРЛАМЕНТАРИЗМ** ■ К 20-летию Законодательного собрания Омской области.

а

**Андрей КОЛОМИЕЦ**



## В авральном режиме

Комитет финансовой и бюджетной политики был образован в числе первых – 12 апреля 1994 года на первом заседании областного парламента. Вошли в него десять депутатов, председателем был избран генеральный директор ОНПЗ Иван Лицкевич. После трагической смерти Ивана Дмитриевича в августе 1995-го комитет возглавил его заместитель – генеральный директор «Омского бекона» Александр Подгурский.

Работать комитету с самого начала пришлось в авральном режиме. В спешном порядке нужно было изучить, скорректировать и утвердить областной бюджет на 1994 год и, кроме того, разработать два важных закона на второе полугодие: «Об установлении ставки налога на имущество юридических лиц Омской области» и «Об установлении ставки налога на прибыль хозяйствующих субъектов, банков и страховых организаций Омской области». В тех сферах, которые регулировал комитет (экономика, финансы, бюджет, фонды, налоги), царил правовой вакуум, старые законы уже не действовали, а новые еще нужно было принять.

Сначала депутаты сами контролировали исполнение областного бюджета, но поскольку большинство из них работали в парламенте на непостоянной основе, на полноценный контроль времени не хватало. Поэтому комитет выступил с законодательной инициативой и разработал законопроект «О контрольно-счетной палате Омской области». Этот закон был принят Законодательным собранием 24 декабря 1996 года, а сама КСП была образована в октябре 1997-го и с тех пор плотно занимается контролем за полным и своевременным использованием доходных и расходных статей областного бюджета и средств областных внебюджетных фондов.

В условиях галолирующей инфляции бюджеты приходилось постоянно пересматривать в сторону их увеличения. Всесторонне рассматривал комитет и вопросы о проведении трех областных облигационных займов. В первом созыве комитетом было рассмотрено и подготовлено 58 областных законов, которые регулировали региональные бюджетную и финансовую сферы. А в качестве законодательной инициативы комитет подготовил проект Федерального закона «Об основах межбюджетных отношений в РФ», который был передан в Госдуму.

## Приоритет – социальным статьям

Во втором созыве состав комитета расширился до двенадцати депутатов, возглавил его генеральный директор «Омскгазификации»



Владимир Савостьянов. Вскоре после начала работы в стране произошел дефолт, что потребовало неоднократного внесения изменений в текущий областной бюджет. Чтобы преодолеть сложную экономическую ситуацию, комитету пришлось активно заниматься законами, направленными на укрепление и развитие налогооблагаемой базы Омской области, совершенствование межбюджетных отношений и создание финансово-кредитных рычагов для развития региональной экономики.

Если в первом созыве из-за ожесточенных споров принятие областных бюджетов нередко растягивалось на несколько заседаний парламента и в результате запаздывало, то во втором после принятия Закона «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Омской области» бюджеты стали приниматься своевременно. Это было очень важно и позволяло муниципальным районам вовремя принимать местные бюджеты и в нормальном ритме вступать в новый финансовый год. Во втором созыве главными требованиями для областных бюджетов стали бездефицитность, отказ от взаимозачетов и резкое увеличение социальных расходов. С каждым годом областные бюджеты становились все более социально ориентированными, эта тенденция продолжается до сих пор.

Во втором созыве комитетом было подготовлено 57 областных законов, которые установили четкие правила игры на региональном финансово-экономическом поле. Среди них наиболее значимыми были законы: «Об установлении ставок налога на игорный бизнес», «О на-

заседание – больше, чем во всех остальных созывах. Были рассмотрены проекты 579 федеральных законов, регулирующих финансово-бюджетную сферу, и 355 обращений законодательных органов субъектов РФ. Комитетом было разработано 86 областных законов, кроме того, изменения в федеральном законодательстве требовали внесения поправок в региональные законы.

Именно в третьем созыве комитет наиболее активно использовал право законодательной инициативы: было подготовлено одиннадцать проектов федеральных законов. Среди этих инициатив поправки и предложения о внесении изменений и дополнений в Бюджетный кодекс, Налоговый кодекс, законы «Об обязательном пенсионном страховании в РФ» и «О несостоятельности (банкротстве)». Многие из этих предложений были учтены Госдумой и нашли свое отражение в федеральном законодательстве. Также в третьем созыве начали широко приниматься региональные целевые программы, в подготовке которых активно участвовали и члены комитета.

## Введение публичных слушаний

В четвертом созыве в комитет вошли двенадцать депутатов, его снова возглавил Олег Шишов. В отличие от предыдущих созывов за каждым членом комитета были закреплены определенные направления работы, что позволило более эффективно готовить и обсуждать законопроекты. Именно в четвертом созыве появилась регулярная практика проведения публичных слушаний по проектам областного бюджета и его исполнению. Эти слушания стали неплохой школой по вопросам бюджетного устройства как для депутатов Советов разных уровней, так и для широкой общественности.

В четвертом созыве комитетом был подготовлен 81 областной закон. Среди наиболее значимых можно назвать законы: «О региональных нормативах (стандартах) государственных услуг Омской об-

ласти», «О бюджетном процессе в Омской области», «О порядке предоставления государственных гарантий Омской области», «О межбюджетных отношениях в Омской области» и «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций». Кроме того, члены комитета приняли самое активное участие в разработке областной целевой программы «Подготовка и проведение празднования 300-летия основания Омска».

В четвертом созыве продолжилась работа по разработке федеральных законопроектов. Всего было подготовлено и внесено в Госдуму три законопроекта о внесении изменений в Налоговый и Бюджетный кодексы. Одно из предложений – об освобождении от налогообложения на доходы физических лиц средств пенсионных накоплений, выплачиваемых Пенсионным фондом правопреемникам умершего застрахованного лица, – было закреплено в Налоговом кодексе.

## Все – еще впереди

В пятом созыве в комитет вошли четырнадцать депутатов, его в третий раз возглавил Олег Шишов. Комитет продолжил законотворческую работу по регулированию финансово-бюджетной сферы. Так, в первый год работы были разработаны и приняты такие важные законы, как «О Резервном фонде Омской области», «О патентной системе налогообложения» и «Об инвестиционном налоговом кредите», а во второй – «Об инвестиционном фонде Омской области» и «О внесении изменений в Закон «О дорожном фонде Омской области».

С каждым годом повышается социальная ориентированность областных бюджетов. Так, в 2013 году 74 процента расходов бюджета Омской области составили расходы на социально-культурную сферу. У нынешнего состава комитета много планов по разработке новых и доработке действующих законов в финансово-бюджетной сфере. Впереди у них еще три года работы, и можно не сомневаться, что для достижения главной задачи – повышения качества жизни омичей – будет сделано все возможное.





# «НАХОДИТЬ ИСТОЧНИКИ ПОПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА – РАБОТА ТВОРЧЕСКАЯ»



**Кирилл АНДРЕЕВ**  
Фото Евгения Кармаева

«ОП» совместно с пресс-центром Законодательного собрания Омской области провели очередную «круглый стол», посвященный 20-летию регионального парламента. На этот раз в его работе приняли участие члены комитета финансовой и бюджетной политики разных созывов: Анатолий Беззубцев, Болеслав Буковский, Владимир Добровольский, Виктор Жуков, Константин Подосинников, Александр Покоев и Константин Потапов.

## Побудительные мотивы

Первый вопрос, на который отвечали все участники «круглого стола»: почему они выбрали именно комитет финансовой и бюджетной политики?

### Константин Потапов:

«Я был избран в первый созыв вместо трагически погибшего генерального директора ОНПЗ Ивана Лицкевича, который был первым председателем бюджетного комитета. Я сменил его и на посту директора нефтяного завода, который тогда был основным налогоплательщиком региона, давая около 40 процентов областного бюджета. Поэтому я хотел видеть, как расходуются наши налоги, и выбрал этот комитет вполне осознанно».



### Владимир Добровольский:

«У меня к этому комитету был чисто профессиональный интерес, поскольку я занимался финансами и работая в мэрии, и как банкир. Как реалист, не ставил перед собой больших задач, просто хотел участвовать в бюджетном процессе. К сожалению, влиять на содержание бюджета депутатам было сложно – около 80 процентов средств распре-

делялись по целевым программам, которые в основном формировались в региональном правительстве».



### Виктор Жуков:

«Решил стать депутатом первого созыва с конкретной целью – чтобы хоть как-то помочь Октябрьскому району, который я возглавлял тогда. На нужды района городская администрация выделяла сущие копейки, а предприятиям самим нужна была помощь. Вот и решил пойти туда, где, как казалось, были деньги, и поучаствовать в их справедливом распределении. Но когда стал депутатом и выбрал бюджетный комитет, оказалось, что в областном бюджете и средств кот наплакат, и проблемы те же, что в районе, только в большем масштабе. Но нам все же удалось заложить законодательные основы и не дать ситуации выйти из-под контроля власти».



### Константин Подосинников:

«У меня был опыт работы с Иваном Лицкевичем в последнем советском горсовете, где он возглавлял комиссию по ЖКХ, вот и решил пойти в бюджетный комитет, чтобы снова с ним работать. Мы на ходу набирались опыта решения региональных проблем. В комитете, несмотря на разногласия, старались как можно эффективнее поделить скудные бюджетные средства, было понимание, что делаем общее важное дело».

### Болеслав Буковский:

«Выбрал бюджетный комитет, чтобы выбить хоть какие-то средства для поддержки и конверсии производства. Содержать социалку предприятиям стало не по карману, хотя в советские годы директора гордились, что ее много. Но оказалось, что у области денег для поддержки промышленности практически нет. В составе областной комиссии я ездил в Минфин, где нам удалось доказать, сколько средств надо, чтобы город и область приняли у предприятий ведомственное жилье».



### Александр Покоев:

«Во второй созыв я пошел по предложению руководства области. «Омскнефтепродукт», которым я руководил, приносил больше 10 процентов налогов в региональный бюджет, поэтому бюджетный комитет выбрал осознанно. Денег у хозяйств и муниципалитетов на приобретение ГСМ тогда практически не было, в моей приемной с утра толпились главы районов, чтобы выбить хоть немного мазута для своих котельных. Чтобы выправить ситуацию, наш регион одним из первых в стране перешел на систему взаимозачетов. Вместо денег мы рассчитывались с бюджетом нефтепродуктами, такая форма спасла и социалку, и предприятия».



### Анатолий Беззубцев:

«В бюджетный комитет я вошел по предложению аграрного комите-

та, выйдя из комитета по собственности. В третьем созыве отстаивать интересы своего предприятия и в целом аграриев стало сложнее. Депутаты старались находить источники для пополнения бюджета – это была очень творческая работа. Вот только всегда требовалось намного больше, чем удавалось найти».

## Без социальных потрясений

Во второй части «круглого стола» депутаты традиционно подвели итоги своей деятельности – что из намеченного удалось воплотить в жизнь, а что нет.



### Константин Потапов:

«Не берусь оценивать свою долю участия в областных бюджетах разных лет. Но если я голосовал за бюджет, а не против, то, соответственно, отвечал за него. Консолидация дорожного фонда в областной бюджет не позволила построить немало километров дорог, но дорожные средства спасли многих жителей области, которые оказались на грани выживания. Конечно, сначала тратят средства не по назначению, а потом законодательно вносить изменения в бюджет не слишком хорошо, но часто этого требовали объективные обстоятельства».

### Владимир Добровольский:

«В четвертом созыве основные решения по бюджету принимались, так сказать, за кулисами, а на комитет выносились готовые решения, согласованные с министерством финансов и другими комитетами. Депутаты не раз добивались внесения поправок в областные бюджеты в интересах всего населения. Значимость комитета подчеркивалась тем, что на каждом нашем заседании присутствовали вице-губернаторы или представители регионального правительства».

### Виктор Жуков:

«В первом созыве мы, образно говоря, сделали лекала для пошива бюджетных костюмов. На комитете мы не раз утверждали перераспределение бюджетных средств задним числом. Это, конечно, нарушение, но без этого никак нельзя было обойтись, особенно в кризисных ситуациях для оперативного решения острых проблем. В первом созыве депутаты помогали гасить социальное напряжение, постоянно встречались с избирателями в разных коллективах».

### Константин Подосинников:

«Когда шел в депутаты, верил, что возможно благодаря правильным законам изменить нашу жизнь к лучшему. Что если тратить правильно, то денег на все хватало бы. Но жизнь доказала, что я ошибался. Даже самые правильные региональные законы не

действуют, если на федеральном уровне нет порядка. Деньги из федерального бюджета на сельское хозяйство и социалку поступали только в конце года, а нужны были круглый год. Вот и приходилось изыскивать возможности, перелопачивать деньги из одной статьи в другую. Самое обидное, что за 20 лет почти ничего не изменилось: региональный бюджет по-прежнему напоминает тришкин кафтан, приходится отказываться от самых насущных планов из-за нехватки средств».

### Александр Покоев:

«Мы корректировали бюджеты задним числом вполне осознанно, потому что нельзя было предвидеть все случившиеся потрясения и проблемы. Понятно, что хотелось, чтобы все проблемы решались, но, когда денег остро не хватало, приходилось финансировать только первоочередные и самые острые. Мне сложно оценить свою работу в комитете и в целом в парламенте. Но в Полтавском и Шербакульском районах, от которых я избирался, меня признали почетным гражданином, а государство оценило мой производственный и депутатский труд орденом Почета. А церкви, построенные в двух районах за счет «Омскнефтепродукта», еще долго будут слушать людям».

### Анатолий Беззубцев:

«За нецелевое расходование бюджетных средств, конечно, нужно наказывать. Но вопрос в том, что доходная часть – прогнозная, а что делать, если прогнозы не оправдались? Каждый бюджет, который мы принимаем, на 90 процентов состоит из обязательных затрат – на зарплату бюджетникам и содержание областной собственности, тут особо не разгуляешься. Интересна только инвестиционная программа, тут действительно комитетом ведется творческая работа. Еще одна серьезная проблема в том, что нижестоящие бюджеты формируются по остаточному принципу: регион недодает районам, а те, соответственно, поселениям. В результате многие проблемы усугубляются, на их решение требуется все больше средств».



### Болеслав Буковский:

«В первом созыве принятие областного бюджета порой растягивалось на несколько дней, очень трудно было учесть все насущные поправки из-за острого дефицита денег. Бюджет – не застывшая догма, а живой организм. А жизнь часто вносит свои коррективы в самый прекрасный бюджет. Главное, что депутатам первого созыва вместе с исполнительной властью удалось без больших социальных потрясений преодолеть так называемый переходный период».