



Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Омской области в 2013 году

*(утвержден решением коллегии Контрольно-счетной палаты
Омской области от 25 февраля 2014 года № 31/4)*

г. Омск
2014 год

Содержание

| | | |
|--------|--|----|
| 1. | Основные итоги деятельности Контрольно-счетной палаты Омской области в 2013 году..... | 3 |
| 2. | Контрольная деятельность..... | 7 |
| 2.1. | Основные итоги контрольной деятельности Контрольно-счетной палаты Омской области | 7 |
| 2.2. | Результаты контрольных мероприятий..... | 10 |
| 2.2.1. | <i>Транспорт, дорожное хозяйство.....</i> | 10 |
| 2.2.2. | <i>Жилищно-коммунальное хозяйство.....</i> | 16 |
| 2.2.3. | <i>Агропромышленный комплекс, охрана окружающей среды.....</i> | 23 |
| 2.2.4. | <i>Другие вопросы в сфере национальной экономики.....</i> | 28 |
| 2.2.5. | <i>Социально-культурная сфера</i> | 30 |
| 2.2.6. | <i>Общегосударственные вопросы.....</i> | 44 |
| 2.2.7. | <i>Управление собственностью Омской области</i> | 45 |
| 2.2.8. | <i>Местные бюджеты, межбюджетные трансферты.....</i> | 50 |
| 2.2.9. | <i>Исполнение областного бюджета.....</i> | 53 |
| 3. | Экспертно-аналитическая деятельность..... | 54 |
| 4. | Иная деятельность..... | 58 |
| 5. | Выводы и задачи на 2014 год..... | 60 |

Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Омской области (далее – Контрольно-счетная палата, Палата) в 2013 году подготовлен в соответствии со статьей 22 Закона Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области».

1. Основные итоги деятельности Контрольно-счетной палаты Омской области в 2013 году

Согласно Закону Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области» Контрольно-счетная палата является постоянно действующим органом внешнего государственного финансового контроля.

Деятельность Контрольно-счетной палаты в отчетном периоде осуществлялась на основании плана работы Контрольно-счетной палаты на 2013 год, утвержденного коллегией Палаты 21 декабря 2012 года.

В целях выполнения установленных полномочий Палатой осуществлялась контрольная, экспертно-аналитическая и иная деятельность, основанная на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности.

Всего в отчетном периоде проведено 100 контрольных мероприятий (Приложение № 1) и 101 экспертно-аналитическое мероприятие.

Основные показатели, характеризующие работу Контрольно-счетной палаты в 2013 году, в сравнении с предыдущими периодами приведены в таблице № 1.

Таблица № 1

Основные показатели работы Контрольно-счетной палаты в 2011 – 2013 годах

| Показатель | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|--|----------|----------|----------|
| Количество проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (всего), | 256 | 205 | 201 |
| в том числе: | | | |
| - контрольных мероприятий | 218 | 148 | 100 |
| - экспертно-аналитических мероприятий | 38 | 57 | 101 |
| Количество проверенных организаций | 221 | 176 | 214 |
| Сумма проверенных средств, стоимость проверенного имущества Омской области (млн. рублей) | 25 425,8 | 24 313,8 | 29 641,2 |
| Сумма выявленных нарушений (млн. рублей) | 174,3 | 299,9 | 357,8 |
| Количество направленных представлений и предписаний | 93 | 121 | 90 |
| Количество направленных информационных писем | 104 | 83 | 95 |
| Количество материалов, направленных в правоохранительные органы | 10 | 22 | 20 |
| Количество должностных лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности | 65 | 87 | 89 |
| Количество уголовных дел, возбужденных по материалам Контрольно-счетной палаты | 0 | 1 | 2 |

Из общего числа проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по поручениям комитетов Законодательного Собрания Омской области проведено 42 контрольных и 25 экспертно-аналитических мероприятий.

Снижение общего количества контрольных мероприятий в 2013 году по сравнению с предыдущими периодами обусловлено укрупнением проверяемых вопросов, увеличением количества объектов проверок и объемов проверяемых средств в рамках одного контрольного мероприятия в целях обеспечения всестороннего анализа осуществляемой объектами контроля деятельности в соответствующей сфере, повышения комплексного характера, эффективности и результативности проводимой Контрольно-счетной палатой работы.

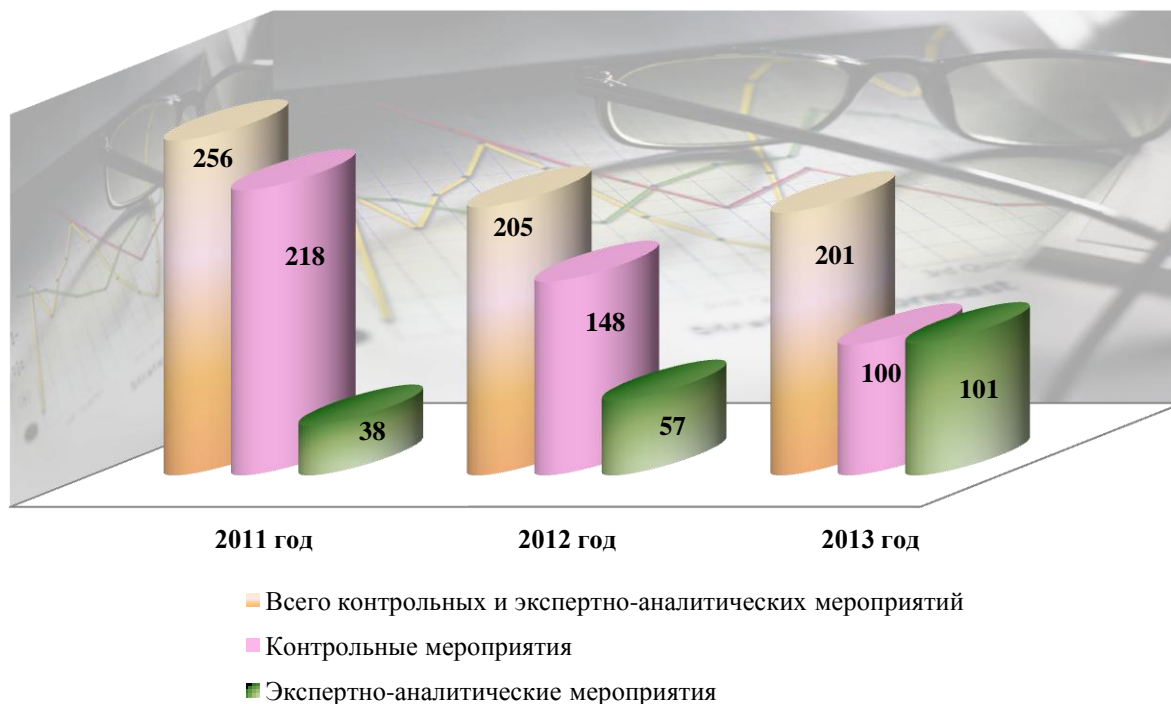
В 2013 году завершены контрольное и экспертно-аналитическое мероприятия, проводимые Палатой параллельно со Счетной палатой Российской Федерации в 2012 году, по вопросам использования средств, направленных на реализацию Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Омской области, бесплатной медицинской помощи, а также мониторинг изменения тарифов на электрическую и тепловую энергию в сфере деятельности организаций коммунального комплекса.

Кроме того, в отчетном году Контрольно-счетная палата принимала участие в проведении контрольного мероприятия совместно с прокуратурой Омской области.

Динамика контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Палаты за период 2011 – 2013 годов представлена на диаграмме (рис. 1).

Рис. 1

Динамика контрольных и экспертно-аналитических мероприятий за 2011 - 2013 годы



Объектами контрольных и экспертно-аналитических мероприятий стали 214 организаций, в числе которых 30 органов государственной власти Омской области и

3 территориальных органа, 43 государственных (бюджетных и казенных) учреждения Омской области, 114 органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, 9 сельскохозяйственных товаропроизводителей, территориальный фонд обязательного медицинского страхования Омской области и другие организации (рис. 2).

Органы местного самоуправления, муниципальные учреждения, сельскохозяйственные товаропроизводители проверены на территории 24 муниципальных районов Омской области (далее – муниципальные районы, районы), то есть по различным вопросам и направлениям деятельности проверками охвачено 75 процентов общего количества муниципальных районов.

В отчетном периоде удельный вес организаций, допустивших финансовые нарушения, составил 40 процентов от общего числа проверенных объектов, что ниже показателя 2012 года на 8,9 процента. Данный факт свидетельствует о реализации одного из основополагающих принципов деятельности Контрольно-счетной палаты – эффективности. Количество нарушений в организациях, ранее подвергавшихся проверкам Контрольно-счетной палаты, значительно сокращается.

В ходе контрольных мероприятий проверено расходование бюджетных средств и использование имущества, находящегося в собственности Омской области, на общую сумму 29 641,2 млн. рублей. В общей сумме проверенных средств и имущества наибольшую долю занимает областной бюджет – 90,3 процента, остальная часть – средства территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области, местных бюджетов Омской области, федерального бюджета, государственной корпорации – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, физических лиц.

По результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в отчетном году Контрольно-счетной палатой выявлены нарушения законодательства в финансово-бюджетной сфере на общую сумму 357,8 млн. рублей или 119,3 процента к уровню 2012 года, в том числе при предоставлении и использовании бюджетных средств – на сумму 325,0 млн. рублей, при управлении и распоряжении собственностью – на сумму 32,8 млн. рублей.

Кроме того, установлены нарушения законодательства Российской Федерации и Омской области, не подлежащие финансовой оценке.

Динамика выявленных нарушений представлена на диаграмме (рис. 3).



Рис. 3



Как видно из приведенных данных, в отчетном периоде значительно увеличился объем выявленных нарушений в использовании бюджетных средств и имущества, что обусловлено включением в план работы Палаты проверок в сферах, где существуют реальные риски нанесения ущерба

(строительство, капитальный ремонт, поддержка предпринимательства), а также увеличением объема проверяемых средств.

Для принятия мер по итогам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий было проведено 21 заседание коллегии Контрольно-счетной палаты, на которых рассмотрен 231 вопрос.

По итогам проведенных контрольных мероприятий руководителям проверенных организаций и главным распорядителям бюджетных средств направлено 90 представлений для принятия мер по устранению выявленных нарушений. Кроме того, в адрес руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, иным участникам бюджетного процесса направлено 95 информационных писем о нарушениях и недостатках, относящихся к их компетенции.

Информация о наиболее существенных нарушениях, выявленных в ходе шести контрольных мероприятий, направлена в адрес Губернатора Омской области.

Для реализации полномочий Палаты председатель, заместитель председателя и аудиторы Палаты принимали участие в работе комитетов Законодательного Собрания Омской области, которым регулярно представлялась информация о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

В Законодательное Собрание Омской области направлены отчеты и информация о результатах 42 контрольных мероприятий, а также 25 заключений по итогам проведенных экспертиз проектов законов Омской области.

Эффективная организация системы государственного финансового контроля невозможна без тесного взаимодействия Контрольно-счетной палаты с другими контрольными и правоохранительными органами. Всего Палатой заключено 11 соглашений о сотрудничестве, в том числе в 2013 году – с Территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Омской области и Главным управлением финансового контроля Омской области.

В отчетном периоде продолжено взаимодействие Палаты с прокуратурой Омской области, в том числе путем участия в работе межведомственных рабочих

групп по противодействию нарушениям законодательства в сфере реализации приоритетных национальных проектов и по вопросам борьбы с коррупцией.

В соответствии с соглашением о взаимодействии в прокуратуру Омской области направлены материалы 20 контрольных мероприятий. Кроме того, по официальным запросам в правоохранительные органы направлены материалы и информация по 25 контрольным мероприятиям (в том числе проведенным в предшествующие периоды).

По материалам Контрольно-счетной палаты возбуждено два уголовных дела. По одиннадцати материалам организованы доследственные проверки в порядке статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Кроме того, прокурорами внесено 10 представлений об устранении нарушений бюджетного законодательства.

2. Контрольная деятельность

2.1. Основные итоги контрольной деятельности Контрольно-счетной палаты Омской области

Контрольная деятельность Палаты в отчетном периоде осуществлялась по направлениям, возглавляемым аудиторами.

Основные темы проверок по направлениям контрольной деятельности Палаты в 2013 году представлены в таблице № 2.

Таблица № 2

Основные темы проверок в 2013 году

| № п/п | Наименование проверок | Кол-во |
|-------|--|------------|
| 1 | Внешние проверки бюджетной отчетности главных распорядителей бюджетных средств, главных администраторов доходов областного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области, годового отчета об исполнении областного бюджета за 2012 год | 32 |
| 2 | Проверки использования средств, выделенных на реализацию мероприятий ведомственных и долгосрочных целевых программ Омской области | 29 |
| 3 | Проверки использования средств, выделенных на исполнение государственных полномочий, на выполнение государственных заданий | 14 |
| 4 | Иные тематические проверки использования бюджетных средств и имущества Омской области | 22 |
| 5 | Комплексные проверки соблюдения бюджетного законодательства при утверждении и исполнении местных бюджетов, использования межбюджетных трансфертов | 3 |
| | ИТОГО: | 100 |

Приоритетными направлениями деятельности Палаты являлись:

- оценка результативности инвестиционных проектов в сфере транспортной инфраструктуры, жилищного строительства, дорожной деятельности, газификации;
- анализ законности и эффективности использования бюджетных средств, предусмотренных на оказание государственных услуг в социально-культурной сфере;
- соблюдение муниципальными образованиями Омской области условий предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета, результативность и законность их использования.

Важным направлением деятельности Палаты в отчетном периоде являлся контроль за использованием средств, направленных на реализацию мероприятий в рамках ведомственных и долгосрочных целевых программ Омской области. Объем выявленных финансовых нарушений при реализации целевых программ составил 43,2 процента от общей суммы нарушений, установленных Контрольно-счетной палатой в 2013 году.

Структура выявленных нарушений по видам проводимых контрольных мероприятий представлена на диаграмме (рис. 4).

Рис. 4



В отчетном году в ходе проводимой контрольной деятельности Палатой был сделан акцент на результативность и эффективность расходования бюджетных средств. Как результат, значительно возросли объемы выявленного неэффективного использования бюджетных средств по сравнению с предыдущими периодами. В 2013 году объем выявленных Палатой неэффективных расходов по сравнению с 2012 годом увеличился на 80 процентов и составил 116,6 млн. рублей.

Объем установленного нецелевого использования бюджетных средств составил 12,1 млн. рублей.

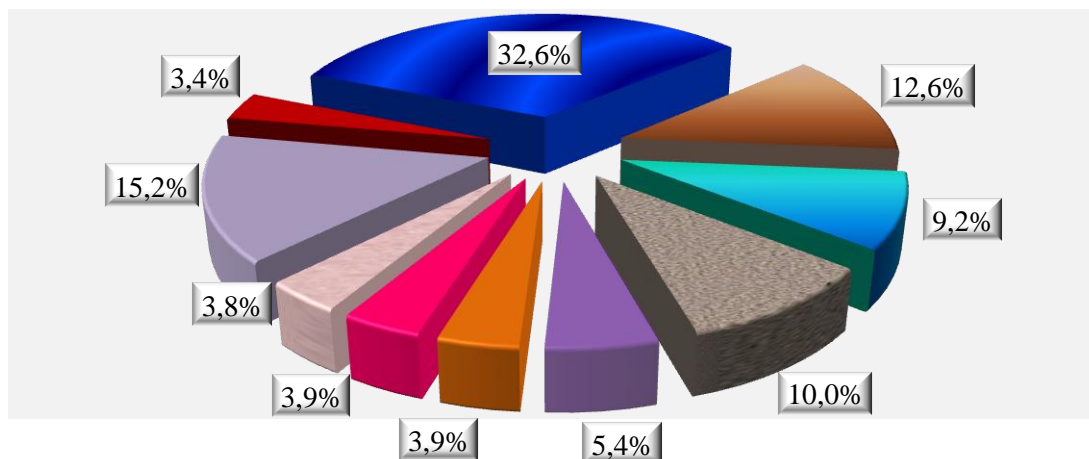
По результатам проверок выявлены следующие системные нарушения:

- оплата работ завышенного объема, необоснованное авансирование, оплата невыполненных работ – 45,1 млн. рублей;
- нарушения условий предоставления и расходования субсидий из областного бюджета – 35,9 млн. рублей;
- нарушения порядка ведения учета и отчетности – 19,2 млн. рублей;
- другие нарушения, связанные с несоблюдением требований законодательства, нормативных правовых актов федерального, областного и муниципального уровней в финансово-бюджетной сфере.

Структура по видам выявленных в 2013 году нарушений представлена на диаграмме (рис. 5).

Рис. 5

Структура нарушений, выявленных в 2013 году (%)



- Нецелевое использование средств
- Неэффективное использование средств
- Оплата работ завышенного объема, необоснованное авансирование
- Нарушения при управлении и распоряжении имуществом
- Нарушение условий предоставления и расходования субсидий
- Нарушения порядка ведения учета и отчетности
- Нарушения при исполнении государственных (муниципальных) контрактов и договоров
- Неправомерное принятие обязательств, в т.ч. сверх доведенных лимитов
- Нарушения в оплате труда, при выплате пособий, стипендий и компенсационных выплат
- Прочие нарушения

Важным элементом деятельности Палаты является контроль за реализацией мероприятий, направленных на устранение выявленных в ходе проверок нарушений и недостатков. Значительная часть нарушений и недостатков устранялись уже в ходе проведения контрольных мероприятий.

Согласно представленной в Палату информации результаты проверок рассмотрены в органах исполнительной власти Омской области, органах местного самоуправления и в проверенных организациях. Разработаны и приняты меры по устранению выявленных нарушений и недостатков. За допущенные нарушения к дисциплинарной ответственности привлечено 89 должностных лиц.

По результатам контрольных мероприятий с учетом выводов и предложений Контрольно-счетной палаты принято 69 нормативных правовых актов.

Всего в 2013 году устранено нарушений на сумму 282,0 млн. рублей. Материалы 20 контрольных мероприятий находятся на контроле в связи с неполным устранением нарушений, в том числе 8 контрольных мероприятий, срок реализации по которым не истек.

2.2. Результаты контрольных мероприятий

2.2.1. Транспорт, дорожное хозяйство

В первом полугодии 2013 года на основании решения комитета Законодательного Собрания Омской области по экономической политике и инвестициям проведено контрольное мероприятие по вопросу соблюдения условий предоставления в 2012 году за счет средств областного бюджета субсидий перевозчикам на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием услуг населению по перевозке пассажиров и багажа речным, автомобильным,



железнодорожным транспортом по регулируемым тарифам. Объектом проверки являлось Министерство строительства, транспорта и жилищно-коммунального комплекса Омской области (далее – Минстрой).

В рамках контрольного мероприятия проведены три встречные проверки в отношении перевозчиков, осуществляющих перевозки пассажиров различными видами транспорта: открытые акционерные общества (ОАО) «Омск-пригород», «Иртышское

пароходство» и государственное предприятие Омской области (ГП) «Омскоблавтотранс».

Пассажирские перевозки занимают особое место в работе транспорта, что обусловлено их высоким социально-экономическим значением в жизни общества и выполнением одной из важнейших гарантий государства – свободы передвижения.

За счет пассажирского транспорта обеспечивается жизнедеятельность более чем 1500 населенных пунктов Омской области. В 2012 году отдельными видами

транспорта по утвержденной базовой маршрутной сети перевезено 24 038,0 тыс. человек, в том числе: автомобильным транспортом – 20 879,3 тыс. человек, железнодорожным транспортом – 3 125,9 тыс. человек, водным транспортом – 32,8 тыс. человек.

Перевозки пассажиров и багажа автомобильным, железнодорожным, водным транспортом относятся к услугам, в отношении которых применяется государственное регулирование цен (тарифов).

Проведение мероприятий по организации транспортного обслуживания населения на территории Омской области в проверенном периоде осуществлялось в рамках ведомственной целевой программы «Государственная поддержка автомобильного, водного и железнодорожного транспорта на территории Омской области на 2012 - 2015 годы» (далее – Программа государственной поддержки транспорта).

Как показали проверки, с учетом потребности населения в регулярных перевозках в составе маршрутной сети Омской области сформирована базовая маршрутная сеть. Проводимый процесс оптимизации маршрутной сети в соответствии с целью Программы государственной поддержки транспорта имеет резервы для дальнейших преобразований транспортного обслуживания населения.

Анализ провозной платы различными видами транспорта показал различия в стоимости проездных (перевозочных) документов до одних и тех же населенных пунктов, а также отсутствие единого подхода при формировании провозных тарифов по перевозке пассажиров и багажа. В целях прозрачного и аргументированного формирования тарифной политики в области перевозок следует принимать во внимание равные обстоятельства в установлении цены проездных (перевозочных) документов всеми видами транспорта. Целесообразным видится дифференцированный подход в зависимости от дальности поездки.

Перечисление субсидий перевозчикам осуществлялось на основании представляемых ими отчетов о фактической сумме недополученных доходов. Проверками установлены случаи несвоевременного предоставления перевозчиками отчетов (ОАО «Иртышское пароходство»), а также предоставление отчетов, содержащих недостоверную информацию (ОАО «Иртышское пароходство», МП «Пассажирское предприятие № 7»). В результате излишне выплачено субсидий на сумму 202,1 тыс. рублей.

Отчеты перевозчиков за декабрь и 12 месяцев 2012 года содержали расчет суммы недополученных доходов и показатели ожидаемого исполнения без учета фактических затрат, что являлось нарушением Порядка предоставления субсидий перевозчикам. Сумма авансовых платежей перевозчикам составила 2 475,4 тыс. рублей, в том числе осуществляющим перевозку железнодорожным транспортом – 1 377,6 тыс. рублей, автомобильным транспортом – 1 097,8 тыс. рублей. Процедура по возврату средств в областной бюджет осуществлена.

При анализе работы автотранспортных предприятий установлено, что большинство маршрутов автоперевозчиков являются убыточными, причина – низкая наполняемость используемых автотранспортных средств на этих маршрутах, использование перевозчиками подвижного состава на обслуживаемых маршрутах,

состоящего преимущественно из автобусов средней и большей вместимостью, а также наличие параллельных маршрутов, осуществляемых коммерческими перевозчиками.

В существующих условиях развитие перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом имеет возможные резервы с учетом процесса оптимизации и внедрения рыночных механизмов. Данный процесс видится как планомерная работа с учетом совокупности факторов, влияющих на формирование баланса интересов пассажиров и расходов областного бюджета. Перевозки другими видами транспорта актуальны при безальтернативных вариантах транспортной доступности.

С учетом предложений Контрольно-счетной палаты постановлением Правительства Омской области от 09.10.2013 № 239-п внесены изменения в Порядок предоставления субсидий перевозчикам на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием услуг населению по перевозке пассажиров и багажа на 2012 - 2014 годы.

Перевозчиками ОАО «Иртышское пароходство» и МП «Пассажирское предприятие № 7» возвращены в областной бюджет излишне полученные средства в сумме 202,1 тыс. рублей.

В соответствии с предложениями комитетов Законодательного Собрания Омской области по собственности и по экономической политике и инвестициям в 2013 году были проведены проверки казенного учреждения Омской области «Управление заказчика по строительству транспортных объектов и гидротехнических сооружений» по вопросам использования средств, выделенных из областного бюджета в 2010 - 2012 годах на развитие инфраструктуры аэропорта «Омск - Центральный», в 2012 году на выполнение мероприятий по строительству Омского метрополитена в рамках долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие объектов транспортной инфраструктуры Омской области (2010 - 2016 годы)» (далее – Программа).

В результате проверок установлены нарушения в использовании бюджетных средств, выделенных на развитие инфраструктуры аэропорта «Омск - Центральный» (строительство мест размещения воздушных судов на территории аэропорта «Омск - Центральный» и капитальный ремонт международного сектора аэропорта «Омск - Центральный»), в сумме 11 545,3 тыс. рублей и на строительство Омского метрополитена в сумме 6 620,3 тыс. рублей, выразившиеся в принятии бюджетных обязательств в отсутствие лимитов бюджетных обязательств, необоснованном завышении стоимости выполненных работ, нецелевом и неэффективном использовании бюджетных средств, оплате расходов в отсутствие подтверждающих документов, а также в нарушении порядка применения бюджетной классификации, положений Федерального закона «О бухгалтерском учете» и др.

Выполненные работы по капитальному ремонту международного сектора не соответствуют данным проектно-сметной документации и не отвечают предъявляемым требованиям по качеству, при этом их оплата произведена в полном объеме. Несмотря на то, что гарантийный срок устранения исполнителем дефектов

не истек (согласно условиям договора он составляет 5 лет), претензии со стороны заказчика об устранении имеющихся недостатков исполнителю не предъявлялись.

Для выполнения работ по капитальному ремонту фасадов международного сектора 19 декабря 2011 года учреждением был заключен государственный контракт на сумму 2 786,0 тыс. рублей. На момент проверки обязательства по контракту исполнителем не были выполнены, при этом контракт не расторгнут, требования к исполнителю об уплате неустойки учреждением не предъявлялись.

В нарушение требований Закона Омской области «Об управлении собственностью Омской области» учреждением не обеспечена эффективность использования имущества (места размещения воздушных судов и международный сектор), закрепленного за ним на праве оперативного управления.

В проверенном периоде указанное имущество учреждением при осуществлении своей деятельности, направленной на достижение целей, определенных Уставом и Программой, не использовалось.

В целях устранения выявленных нарушений и недопущению их в дальнейшем учреждением утверждены планы мероприятий. Необоснованно предъявленные и оплаченные расходы по строительству мест размещения воздушных судов в сумме 7690,6 тыс. рублей и неправомерно оплаченные расходы в сумме 268,9 тыс. рублей вошли в сумму взыскания по исполнительным листам.

По результатам аукциона заключен договор аренды мест размещения воздушных судов, а также договор аренды международного сектора с ОАО «Омский аэропорт».

При реализации Программы в части строительства объектов Омского метрополитена достигнутые значения целевых индикаторов превысили плановые показатели, что обусловлено увеличением объема финансирования мероприятия.

Однако плановые значения целевых индикаторов, предусмотренные Программой, не отражают эффективность использования средств областного бюджета на реализацию мероприятия по строительству Омского метрополитена. При уточнении плановых объемов финансирования мероприятия Программы по строительству Омского метрополитена, значения целевых индикаторов не корректировались.

При проверке объемов выполненных работ по строительству метрополитена установлено завышение стоимости на сумму 2 406,0 тыс. рублей, в том числе по оплате НДС, авторскому надзору, содержанию инженерного корпуса в части отопления бытового помещения, оплате пусконаладочных работ по монтажу подъемных платформ с наклонным перемещением для инвалидов. В ходе контрольного мероприятия указанные нарушения устранены путем уменьшения стоимости выполненных работ, предъявленных исполнителем к оплате в 2013 году.

Вопросы законности и эффективности использования средств областного бюджета в сфере дорожного хозяйства были проанализированы в ходе совместного с прокуратурой Омской области контрольного мероприятия по проверке казенного учреждения Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» (далее – УДХ) и проводимых комплексных проверок Большеуковского, Крутинского, Любинского и Муромцевского муниципальных районов.

В результате проверки УДХ по вопросу законности и эффективности использования средств областного бюджета, выделенных в 2011 и 2012 годах на капитальный ремонт автомобильной дороги «Омск-Муромцево-Седельниково»



установлено, что средства использованы по целевому назначению. Проведены работы по устройству дорожной одежды на участке дороги, протяженностью 12,4 км, а также отсыпка грунта насыпи, укрепительные работы, устройство искусственных сооружений, строительство 6 автопавильонов и туалетов.

При использовании средств допущены следующие нарушения и недостатки:

1. Календарный график выполнения работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Омск-Муромцево-Седельниково в 2011-2012 годах (в том числе по устройству дорожного покрытия из горячих асфальтобетонных смесей), являющийся приложением к государственному контракту, составлен с нарушением требований Строительных норм и правил (СНиП 3.06.03-85. Автомобильные дороги) без учета температурного режима окружающего воздуха в Омской области: в 2011 году – с января по апрель и с июля по август, в 2012 году – с января по июль.

2. В нарушение условий государственного контракта в 2012 году необоснованно выплачен аванс подрядной организации – ДРСУ № 6 в сумме 25000,0 тыс. рублей.

3. Несмотря на то, что ДРСУ № 6 не соблюдены сроки выполнения работ, предусмотренные государственным контрактом на 2012 год, в нарушение условий контракта требования об уплате неустойки, которая могла бы составить 44,0 тыс. рублей, со стороны УДХ не предъявлялись.

4. В нарушение положений Федерального закона «О бухгалтерском учете» первичные учетные документы по выполнению капитального ремонта автомобильной дороги Омск-Седельниково-Муромцево, предъявленные ДРСУ № 6, принятые и оплаченные УДХ в 2011-2012 годах, содержат недостоверные сведения.

5. Необоснованно произведена оплата работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Омск-Муромцево-Седельниково завышенной стоимости в сумме 109,6 тыс. рублей. В отсутствие должного контроля со стороны УДХ не приняты меры по восстановлению утраченных урн и сигнальных столбиков на общую сумму 270,6 тыс. рублей.

6. В инвентарной карточке учета основных средств в составе автомобильной дороги Омск-Муромцево-Седельниково не указан перечень конструктивных элементов и дорожных сооружений, являющихся технологической частью автомобильной дороги.

Основными проблемами дорожной деятельности в районах области остаются:

- неправомерное принятие муниципальными образованиями расходных обязательств по ремонту не принадлежащего им имущества (дворовые территории многоквартирных домов, проезды к дворовым территориям многоквартирных домов). Данные факты установлены в администрациях Большеуковского сельского поселения, Муромцевского района, Любинского городского поселения;

- отсутствие муниципальных правовых актов, устанавливающих порядок ремонта автомобильных дорог, а также нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения и правила расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели (в семи муниципальных образованиях);

- принятие решения о проведении ремонта дорог в отсутствие оценки их технического состояния (Любинское городское поселение, Алексеевское и Замелетеновское сельские поселения Любинского района, Большеуковское, Фирстовское и Чебакинское сельские поселения Большеуковского района). В Муромцевском городском поселении оценка технического состояния автомобильных дорог комиссией проводилась без снятия замеров повреждений дороги, указания их количества и месторасположения, без использования измерительной техники;

- необоснованная оплата работ по ремонту дорог и дворовых территорий завышенной стоимости. Общая сумма выявленных нарушений составила 1 301,1 тыс. рублей (Большеуковское сельское поселение – 21,5 тыс. рублей, Фирстовское сельское поселение – 90,7 тыс. рублей, Чебакинское сельское поселение – 16,9 тыс. рублей, Крутинский район – 19,9 тыс. рублей, Любинское городское поселение – 528,6 тыс. рублей, Муромцевский район – 623,5 тыс. рублей);

- нарушение условий предоставления и расходования субсидий (Большеуковское сельское поселение, Любинское городское поселение).

Кроме того, установлено нецелевое расходование средств в сумме 14,2 тыс. рублей (Алексеевское сельское поселение Любинского района); факт приемки в эксплуатацию отремонтированных объектов до полного завершения работ (Муромцевский район); нарушения Порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации; внесение изменений в условия муниципального контракта в ходе его исполнения в части продления сроков выполнения работ (Крутинский район).

Фактическая стоимость ремонта 1 км автомобильных дорог в Крутинском районе значительно превышала установленный норматив финансовых затрат на ремонт автомобильных дорог местного значения (дороги по ул. Южная и ул. Красная Заря – более чем 7 раз, по ул. Ленина – более чем в 44 раза).

Муромцевскому району в 2012 году из областного бюджета были выделены субсидии на проектно-изыскательские работы и разработку проектно-сметной документации на реконструкцию подъездов к д. Кокшенево и д. Черталы в Муромцевском районе. Проведенной проверкой установлено, что расходы по оплате проектно-изыскательских работ по реконструкции подъезда к д. Кокшенево в сумме 843,3 тыс. рублей и разработке проектно-сметной документации на реконструкцию подъезда к д. Черталы в сумме 1 175,9 тыс. рублей Администрацией Муромцевского

района были списаны на затраты, следовательно, стоимость объектов незавершенного строительства, отраженная в учете и годовой бухгалтерской отчетности Администрации Муромцевского района за 2012 год занижена на 2 019,2 тыс. рублей.

Установлены также нарушения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и условий муниципальных контрактов.

По результатам контрольных мероприятий в сфере дорожного хозяйства направлены представления объектам контроля, информационные письма в адрес Минстроя, копии шести актов проверок – в прокуратуру Омской области.

В целях устранения выявленных нарушений приняты следующие меры:

1. УДХ средства областного бюджета, направленные на оплату работ завышенной стоимости, в сумме 109,6 тыс. рублей возвращены в областной бюджет; урны и сигнальные столбики восстановлены; в адрес подрядчика направлена претензия об уплате неустойки за нарушение сроков выполнения работ; в инвентарную карточку учета основных средств по дороге Омск-Муромцево-Седельниково внесены сведения о дорожных сооружениях.

2. Администрациями муниципальных образований Омской области:

- приняты правовые акты, устанавливающие порядок ремонта автомобильных дорог, а также нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения и правила расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели;

- в Крутинском районе уточнен размер норматива затрат на ремонт автомобильных дорог;

- общая сумма средств, восстановленных в областной бюджет, составила 579,9 тыс. рублей;

- к дисциплинарной ответственности привлечены 2 должностных лица.

2.2.2. Жилищно-коммунальное хозяйство

При осуществлении контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства приоритетными были вопросы использования бюджетных средств, выделенных на возмещение затрат, связанных с обеспечением прав и законных интересов граждан, участвующих в долевом строительстве многоквартирных домов на территории Омской области; на строительство (реконструкцию) жилых домов и коммунальных объектов; проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

В целях обеспечения прав и законных интересов граждан – участников долевого строительства многоквартирных домов, пострадавших от действий недобросовестных застройщиков, из областного бюджета в рамках долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие жилищного строительства на территории Омской области (2011-2015 годы)» в 2012 году были предусмотрены субсидии юридическим лицам на возмещение затрат, связанных с обеспечением прав и законных интересов граждан, участвующих в долевом строительстве многоквартирных домов на территории Омской области, в сумме 92 226,9 тыс. рублей.

Согласно отчетным данным за 2012 год фактически субсидии предоставлены на сумму 58 861,8 тыс. рублей или 63,8 процента от доведенных лимитов бюджетных обязательств. Причиной не освоения предусмотренных бюджетных ассигнований на выплату субсидий юридическим лицам в сфере жилищного строительства является не предоставление отдельными жилищно-строительными кооперативами (далее – ЖСК), прошедшими отбор и имеющими право на получение субсидии, документов, подтверждающих выполнение работ по завершению строительства многоквартирных домов в 2012 году, и предъявление к возмещению затрат в меньшем размере, чем планировалось по результатам отбора.

Объектами проверок по вопросу использования указанных средств являлись Минстрой и три ЖСК, получившие наибольшие суммы субсидий («Батумская-5», «Малиновского 12/1» и «Малиновского 14/2»). Общий объем проверенных средств составил 72 001,2 тыс. рублей, в том числе средств областного бюджета – 50 400,8 тыс. рублей. В результате проверки установлено, что отбор ЖСК проведен Минстроем с нарушением установленных критериев. ЖСК не были представлены документы, подтверждающие отсутствие процедуры банкротства в отношении юридического лица. Планы-графики выполнения работ по достройке многоквартирных домов, приложенные к заявкам на участие в отборе у трех ЖСК («Малиновского 14/2», «Малиновского 12/1», «Батумская-5»), составлены схематично в произвольной форме, в них не указаны даты выполнения работ, что не позволяет оценить их соответствие критерию, установленному порядком предоставления субсидий.

В ходе документальной проверки соответствия объемов выполненных строительно-монтажных работ, отраженных в актах выполненных работ, объемам, предусмотренным проектной и сметной документацией, установлено завышение стоимости строительства жилого дома по ул. Батумская, 5 на сумму 28,8 тыс. рублей. С учетом замечаний Контрольно-счетной палаты на указанную сумму подрядчиком выполнены работы, представлены подтверждающие документы.

Кроме того, на данном объекте подрядчиком выполнены строительно-монтажные работы в отсутствие проектно-сметной документации. Так, на дату завершения подготовки проектной документации работы по монтажу систем электроосвещения и электрооборудования были выполнены уже на 97 процентов, отопления и вентиляции – на 88 процентов, наружных сетей водопровода – на 100 процентов.

В двух ЖСК отсутствовали документы о передаче проектной документации на завершение строительства жилых домов от выбывших застройщиков.

В ЖСК «Малиновского 14/2» отсутствовали акты-приемки сдачи проектной документации, специальных правил пожарной безопасности и плана тушения пожара на общую сумму свыше 244,0 тыс. рублей.

Выявленные нарушения и недостатки свидетельствуют об отсутствии должного контроля со стороны ответственных лиц казенного учреждения Омской области «Омскоблстройзаказчик» за проведением технического надзора за ходом и качеством ведения работ по завершению строительства многоквартирных домов.

В 2012 году с привлечением средств областного бюджета в рамках подпрограммы «Развитие жилищно-коммунального комплекса» долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие жилищного строительства на территории Омской области (2011-2015 годы)» осуществлялось строительство (реконструкция) 11 объектов теплоснабжения в 7 муниципальных образованиях Омской области. Проверки по вопросу использования указанных средств проведены в Минстрое, Нововаршавском и Называевском муниципальных районах, в результате которых установлено, что отбор муниципальных образований в целях предоставления субсидий осуществлялся с нарушением установленных требований.

Нововаршавскому району предоставлены субсидии на строительство распределительных газопроводов для газификации с переводом на автономное отопление объектов, находящихся в собственности Славянского сельского поселения (здания дома культуры и администрации), тогда как критерием отбора муниципальных образований Омской области для предоставления субсидий является осуществление органами местного самоуправления Омской области деятельности по решению вопросов местного значения, соответствующей цели предоставления субсидии. Несмотря на то, что Нововаршавский район не соответствовал установленным критериям, он был допущен к участию в отборе и признан победителем.

Кроме того, строительство распределительных газопроводов с переводом на автономное отопление объектов социально-культурной сферы и административных зданий не предусмотрено мероприятиями подпрограммы «Развитие жилищно-коммунального комплекса».

Перечисление средств муниципальным образованиям осуществлялось также с нарушением условий предоставления субсидий.

Так, Называевскому городскому поселению, Седельниковскому и Тевризскому муниципальным районам предоставлены субсидии в отсутствие документов, подтверждающих наличие средств, предусмотренных в бюджетах соответствующих муниципальных образований на финансирование инвестиционных проектов, так как в решениях о бюджете в нарушение требований Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс) отсутствуют наименования объектов капитального строительства.

Объем предусмотренных в бюджете Седельниковского муниципального района средств местного бюджета на финансирование объекта капитального строительства, не соответствует установленной доле софинансирования.

Проведенными проверками в Нововаршавском и Называевском муниципальных районах установлены нарушения:

- Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: Администрацией Нововаршавского района размещение заказа на выполнение работ по строительству распределительных газопроводов для газификации с переводом на автономное отопление объектов муниципальной собственности на сумму 1 247,7 тыс. рублей осуществлено путем проведения запроса котировок; несмотря на нарушение подрядчиками сроков выполнения работ, предусмотренных

муниципальными контрактами и договором подряда, не использовано право взыскания неустойки; Администрацией Называевского городского поселения внесены изменения в муниципальный контракт по сроку исполнения работ;

- Гражданского и Градостроительного кодексов Российской Федерации (Называевское городское поселение): стоимость заключенного муниципального контракта не подтверждена сметой, определяющей цену работ по реконструкции котельной в размере 2 587,0 тыс. рублей; работы осуществлялись в отсутствие разрешения на строительство и доказательств проведения экспертизы промышленной безопасности; отсутствует разрешение на ввод объекта в эксплуатацию;

- Администрацией Нововаршавского района необоснованно увеличена стоимость газопроводов на стоимость расходов, связанных с переводом на автономное отопление зданий Администрации Славянского сельского поселения, спортивного комплекса и здания дома культуры. Общая сумма завышения стоимости газопроводов составила 1 122,9 тыс. рублей.

При проверке выполненных работ по реконструкции котельной в Называевском городском поселении и строительству распределительных газопроводов в Славянском сельском поселении Нововаршавского муниципального района установлено завышение стоимости работ на общую сумму 96,5 тыс. рублей.

В рамках контрольного мероприятия в Любинском муниципальном районе по вопросу результативности использования в 2012 году межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности, иных расходов в сферах жилищно-коммунального хозяйства и дорожной деятельности, проверены расходы по строительству насосной станции р.п. Любино для водоснабжения микрорайона «Западный» в р.п. Любинский Любинского района.

Проверкой установлено нарушение условий предоставления и расходования субсидий – отсутствует положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости объекта по строительству насосной станции р.п. Любино для водоснабжения микрорайона «Западный» в р.п. Любинский Любинского района, а также завышение стоимости выполненных работ на сумму 138,6 тыс. рублей.

В рамках комплексной проверки Большеуковского района проверены вопросы использования субсидий, выделенных на строительство двух 2-квартирных жилых домов и водопроводных сетей по ул. Радищева с. Большие Уки.

Результаты проверки показали, что средства в сумме 3 223,8 тыс. рублей, выделенные на строительство 2-квартирного жилого дома по ул. Радищева в целях формирования муниципального специализированного жилищного фонда, использованы на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, что согласно статье 289 Бюджетного кодекса является нецелевым использованием бюджетных средств.

На момент проведения проверки решение Администрации Большеуковского района о включении жилых помещений в построенном доме по ул. Радищева, 43 в специализированный жилищный фонд с отнесением в соответствии с пунктом 2 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации таких помещений к

определенному виду специализированных жилых помещений отсутствовало. Главой Администрации района были приняты распоряжения о предоставлении жилых помещений в жилом доме по ул. Радищева, 43 гражданам по договору социального найма.

Кроме того, муниципальным образованием нарушены условия предоставления и расходования субсидий – отсутствует положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства; в нарушение требований Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство жилого дома осуществлялось подрядчиком в отсутствие свидетельства о допуске к отдельным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; объемы работ, отраженные в актах выполненных работ по строительству дома, по отдельным позициям не соответствуют проектно-сметной документации, а также произведена замена материалов, используемых в строительстве, при этом изменения в проектно-сметную документацию заказчиком не вносились.

Проверкой использования субсидий, выделенных на строительство водопроводных сетей по ул. Радищева, установлено, что средства в сумме 178,8 тыс. рублей необоснованно направлены на оплату не выполненных работ. В нарушение требований Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство водопроводных сетей осуществлялось в отсутствие разрешения на строительство. Кроме того, отсутствует разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, техническая документация и право собственности на построенный объект «Водопроводные сети по ул. Радищева» не оформлены.

Под контролем Палаты по-прежнему находится вопрос использования средств, выделяемых на проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

В отчетном году объектами контроля являлись Администрации Большеуковского, Любинского муниципальных районов и Муромцевского городского поселения Муромцевского муниципального района.

В результате проверок выявлены многочисленные нарушения при использовании средств, выделенных на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, которые отражены в материалах комплексных проверок указанных районов.

При формировании муниципальных и региональной адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов муниципальными образованиями нарушены условия включения в них многоквартирных домов, определенные постановлением Правительства Омской области от 20.04.2011 № 61-п «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» на территории Омской области», – отсутствуют протоколы (решения) общего собрания собственников помещений многоквартирных домов по отдельным вопросам; Большеуковским районом не проводилась оценка обращений и отбор многоквартирных домов для включения в муниципальную адресную программу.

В региональной адресной программе и муниципальной адресной программе Муромцевского городского поселения содержатся недостоверные сведения в отношении трех многоквартирных домов – размеры площади помещений домов, а также площади жилых помещений, находящихся в собственности граждан, указанные в региональной и муниципальной адресных программах, не соответствуют техническим паспортам многоквартирных домов.

В нарушение условий предоставления субсидий в Большеуковском районе отсутствует муниципальная долгосрочная целевая программа, предусматривающая реализацию мероприятия по капитальному ремонту многоквартирных домов. Предоставление субсидий юридическим лицам, осуществляющим деятельность в сфере жилищного хозяйства, производилось в Большеуковском районе в отсутствие в текстовой части решения о бюджете на 2012 год указанного случая предоставления субсидий, что является нарушением требований Бюджетного кодекса.

Администрациями Любинского района и Муромцевского городского поселения не обеспечен надлежащий контроль за целевым использованием средств: в Любинском районе бюджетные средства в сумме 878,1 тыс. рублей неправомерно направлены на оплату расходов по капитальному ремонту многоквартирных домов, подлежащих оплате собственниками нежилых помещений; в Муромцевском городском поселении средства в сумме 174,0 тыс. рублей направлены на цели, не соответствующие условиям их получения (выполнение работ, не предусмотренных региональной адресной программой по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, а также не предусмотренных перечнем работ по капитальному ремонту, финансируемых за счет средств, предусмотренных Федеральным законом «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»).

Выборочными проверками выявлены случаи завышения объемов и стоимости выполненных работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на общую сумму 401,0 тыс. рублей (Большеуковский район – 202,4 тыс. рублей, Любинский район – 60,1 тыс. рублей, Муромцевское городское поселение – 138,5 тыс. рублей).

Установлены также факты приемки к оплате актов выполненных работ в отсутствие согласования их уполномоченным органом, случаи несвоевременного расчета товариществ собственников жилья и управляющих компаний за выполненные работы по капитальному ремонту многоквартирных домов при наличии средств на отдельных банковских счетах и другие нарушения.

Проверкой использования Большеуковским районом субсидии, выделенной в 2012 году на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, установлены следующие нарушения:

- финансирование расходов за счет целевых поступлений из областного бюджета в рамках долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие жилищного строительства на территории Омской области (2011-2015 годы)» в сумме 16 307,9 тыс. рублей осуществлялось из местного бюджета в рамках ведомственной программы, что противоречит требованиям пункта 4 статьи 179

Бюджетного кодекса;

- в нарушение условий муниципальных контрактов и соглашения между Администрацией района и казенным учреждением Омской области «Омскоблстройзаказчик» не осуществлен контроль качества переданных застройщиком жилых помещений. Приобретенные квартиры не обеспечены вентиляцией, не выполнены работы по благоустройству придомовой территории;

- нарушены установленные сроки переселения граждан из аварийного жилищного фонда;

- в нарушение установленных требований рассмотрение вопроса о пригодности (непригодности) помещения (квартиры № 2 дома № 12 по улице Парковая с. Аев Большеуковского района) для проживания и признания многоквартирного дома аварийным осуществлялось в отсутствие заявления собственников, Администрацией района не приняты меры по уведомлению собственников помещения о принятом решении. В результате собственники указанной квартиры не переселены из аварийного жилья в связи с их отказом.

Муромцевскому району в 2012 году была выделена субсидия на подготовку документов территориального планирования в сумме 3 304,0 тыс. рублей. В ходе контрольного мероприятия установлено, что средства направлены на разработку генеральных планов пяти сельских поселений (Артынское, Бергамакское, Камышино-Курское, Мысовское и Рязанское). Вместе с тем, на момент проведения проверки решения об утверждении генеральных планов отсутствовали. При использовании средств допущены нарушения, которые носят системный характер:

- отсутствуют решения органов местного самоуправления о подготовке проекта генерального плана;

- стоимость муниципальных контрактов по выполнению работ по разработке генеральных планов Артынского, Камышино-Курского, Мысовского и Рязанского сельских поселений не подтверждена сметами;

- нарушены сроки выполнения работ, предусмотренные контрактами;

- необоснованно произведена оплата невыполненных работ по разработке проектов генеральных планов Артынского, Камышино-Курского, Мысовского и Рязанского сельских поселений на общую сумму 3 720,0 тыс. рублей (с учетом средств местных бюджетов);

- необоснованно оплачены исполнителю работы по подготовке и участию в публичных слушаниях по рассмотрению проекта генерального плана Бергамакского сельского поселения на сумму 87,4 тыс. рублей, поскольку на момент проведения контрольного мероприятия публичные слушания не проводились.

В рамках комплексных проверок муниципальных образований Омской области проведены проверки использования средств областного бюджета, выделенных из резервного фонда Правительства Омской области Крутинскому району на выполнение аварийно-восстановительных работ на кровле многоэтажного жилого дома, двух скважинах и водонапорной башне в р.п. Крутинка, водозаборной скважине в с. Шипуново, и Муромцевскому району на проведение аварийно-восстановительных работ на водорегулирующем сооружении в микрорайоне Петропавловка р.п. Муромцево.

В результате проверок выявлены нарушения на общую сумму 1 085,7 тыс. рублей, в том числе в части завышения стоимости выполненных работ – 197,8 тыс. рублей (Крутинский район).

Результаты проверок, осуществляемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, свидетельствуют об отсутствии эффективной системы контроля за расходованием выделяемых средств.

По результатам контрольных мероприятий объектам проверок направлены представления об устранении выявленных нарушений и недостатков. Копии актов по проверке администраций Большеуковского, Любинского, Муромцевского и Нововаршавского муниципальных районов, Любинского городского поселения, трех сельских поселений Большеуковского района направлены в прокуратуру Омской области.

С учетом замечаний Контрольно-счетной палаты приняты следующие меры:

- Администрацией Нововаршавского района внесены изменения в решение Совета Нововаршавского района от 29.11.2012 № 150 «О порядке отражения бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности в решении о бюджете и в сводной бюджетной росписи»;

- Администрацией Большеуковского района расторгнуты договоры социального найма жилых помещений; квартиры в жилом доме по ул. Радищева, 43 включены в специализированный жилищный фонд Большеуковского района, утвержден порядок предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда; внесены изменения в долгосрочную целевую программу Большеуковского муниципального района «Жилище (2011-2015 годы)»;

- в Муромцевском районе 21.09.2013 проведены публичные слушания по рассмотрению проекта генерального плана Бергамакского сельского поселения;

- подрядными организациями дополнительно выполнены работы на общую сумму 80,8 тыс. рублей;

- в областной бюджет восстановлены средства в общей сумме 636,1 тыс. рублей, в том числе в ходе проведения контрольного мероприятия – 65,0 тыс. рублей (Называевский район);

- привлечены к дисциплинарной ответственности 7 должностных лиц.

2.2.3. Агропромышленный комплекс, охрана окружающей среды

Агропромышленный комплекс – один из ведущих секторов экономики Омской области. При осуществлении контроля в указанной сфере в 2013 году приоритетными были вопросы целевого и эффективного использования средств, выделенных на реализацию мероприятий долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области» в части развития животноводства.

Проверкой охвачены вопросы реализации мероприятий по предоставлению в 2012 году субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на приобретение племенного молодняка, содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, приобретение оборудования для строящихся и

(или) реконструируемых животноводческих комплексов и реконструкцию и (или) модернизацию свиноводческих комплексов.

Объектами контроля являлись Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области, сельскохозяйственные товаропроизводители Большереченского, Кормиловского, Марьяновского, Оконешниковского, Омского, Павлоградского и Черлакского районов.

Из общей суммы предоставленных в 2012 году субсидий на приобретение племенного молодняка направлено на поддержку крестьянско-фермерских хозяйств 2,0 млн. рублей или 38 процентов. Процент возмещения из областного бюджета стоимости племенного молодняка составил от 22,7 до 27,8 процента. Общее количество приобретенного сельскохозяйственными товаропроизводителями племенного молодняка составило 1088 голов.

ООО «Лузинское молоко» (Омский район) является племенным заводом по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы. Сумма начисленной субсидии на содержание племенного маточного поголовья коров ООО «Лузинское молоко» составила 1 305,7 тыс. рублей из расчета 1610 условных голов и соответствует условиям предоставления субсидий.

При проверке сельскохозяйственных товаропроизводителей особое внимание было уделено вопросу использования субсидий, предоставленных на приобретение оборудования для модернизации животноводческих помещений. Условием предоставления данной субсидии является проведение получателем реконструкции животноводческих помещений.

Проверкой, проведенной в СПК «Любимовский» Оконешниковского района и



ЗАО «Восход» до реконструкции



ЗАО «Восход» после реконструкции

ЗАО «Восход» Большереченского района, установлено, что условие по реконструкции помещений соблюдено; смонтированное оборудование соответствует перечню оборудования, утвержденному Министерством сельского хозяйства и продовольствия Омской области; имеется рост поголовья коров; полученные средства направлены на погашение задолженности по заработной плате и налогам.

Сумма предоставленной субсидии на реконструкцию свиноводческого комплекса ОАО «Омский бекон» (Омский район), составила 205 546,5 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета 65 000,0 тыс. рублей, федерального бюджета – 140 546,5 тыс. рублей.

В ходе встречной проверки использования выделенных субсидий проведен осмотр и обмер выполненных работ по строительству асфальтовой площадки на территории зерносеменного комплекса ОАО «Омский бекон». Расхождений фактически выполненных работ с предусмотренными сметной документацией не установлено.

В отчетном году продолжились проверки по вопросу использования межбюджетных трансфертов, выделенных бюджетам муниципальных образований Омской области в рамках долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области», в том числе на осуществление бюджетных инвестиций в части строительства уличных распределительных газовых сетей.

Контрольные мероприятия проведены в 10 муниципальных образованиях Азовского, Крутинского, Муромцевского, Нижнеомского, Нововаршавского и Таврического муниципальных районов.

Проверка использования бюджетных средств, выделенных в 2012-2013 годах на строительство уличных распределительных газовых сетей, показала, что средства использованы по целевому назначению. Построено более 103 км газопроводов, природный газ подведен к 1507 квартирам в 10 населенных пунктах. В то же время, по данным администраций сельских поселений, около 50 процентов жителей поселений не подключились к «голубому топливу».



В ряде поселений при проверке исполнения муниципальных контрактов выявлены следующие нарушения:

- муниципальные контракты заключались в отсутствие в достаточном объеме лимитов бюджетных обязательств, что обусловлено принятием администрациями муниципальных образований обязательств по оплате работ, выполняемых за счет средств граждан, поступающих на счета подрядчиков, минуя бюджет. При этом построенные объекты оформляются в муниципальную собственность по заниженной стоимости;

- неправомерно произведена оплата за невыполненные объемы работ по устройству асфальтобетонных покрытий при ограждении ГРПШ – 58,7 тыс. рублей (Азовский, Таврический, Нововаршавский районы) и за подвод газопровода к магазину – 5,9 тыс. рублей (Крутинский район);

- в результате несвоевременного проведения государственной экспертизы сметной стоимости строительства объекта Администрацией Крутинского района были созданы условия для увеличения первоначальной цены контракта на 201,5 тыс. рублей, что привело неэффективному расходованию бюджетных средств.

В проверенных районах фактическая стоимость строительства 1 метра газовых сетей варьируется от 486,0 тыс. рублей в д. Новинка Азовского района до 1 089,0 тыс. рублей в с. Яман Крутинского района.

Наряду с указанными нарушениями администрациями муниципальных образований допущены нарушения Бюджетного кодекса и муниципальных правовых актов: передача межбюджетных трансфертов осуществлялась в отсутствие муниципального правового акта; в ведомственной структуре бюджета бюджетные инвестиции отражались суммарно, а не пообъектно; объемы бюджетных ассигнований, предусмотренных решениями о бюджете, не соответствовали показателям муниципальных долгосрочных целевых программ.

Администрации муниципальных образований не всегда пользовались правом предъявления подрядчикам неустойки за нарушение условий муниципальных контрактов.

Проверки использования межбюджетных трансфертов, предоставленных муниципальным образованиям для осуществления отдельных государственных полномочий Омской области в сфере поддержки сельскохозяйственного производства по направлению обеспечения доступности кредитных ресурсов для граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, субсидий на софинансирование отдельных видов расходов в сфере сельского хозяйства, показали, что порядок расходования бюджетных средств соответствует требованиям нормативных правовых актов.

За счет средств областного и местных бюджетов в проверенных муниципальных районах реализованы мероприятия по повышению квалификации работников агропромышленного комплекса, по функционированию муниципального сегмента информационно-телекоммуникационной сети, по поддержке производства молока и содержанию коров в личных подсобных хозяйствах.

Вместе с тем проверками установлены отдельные нарушения.

Так, в Крутинском районе государственные полномочия по обеспечению доступности кредитных ресурсов для граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в 2012-2013 годах выполнялись лицом, не являющимся муниципальным служащим, что является нарушением требований Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» и Закона Омской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов Омской области государственным полномочием в сфере поддержки сельскохозяйственного производства».

Управлением сельского хозяйства Муромцевского района допущено нарушение требований Бюджетного кодекса – договор на приобретение оборудования заключен в отсутствие в достаточном объеме лимитов бюджетных обязательств.

В рамках контроля за расходованием средств в сфере охраны окружающей среды в отчетном году проведена проверка Министерства природных ресурсов и экологии Омской области (далее – Министерство) в части использования средств областного бюджета, направленных в 2012 году на выполнение следующих задач

долгосрочной целевой программы Омской области «Об охране окружающей среды в Омской области (2010-2015 годы)»:

- осуществление государственного экологического мониторинга на территории Омской области с формированием территориальной системы мониторинговых наблюдений за состоянием окружающей среды;
- обеспечение безопасного размещения и обезвреживания отходов производства и потребления;
- повышение уровня экологической культуры населения Омской области;
- организация и обеспечение функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения;
- обеспечение сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира Омской области.

Контрольно-счетной палатой проверено расходование бюджетных средств по 19 направлениям данной программы. Для выполнения задач Министерство приобрело два автоматизированных стационарных поста наблюдения для контроля за состоянием атмосферного воздуха; постоянно проводит мониторинг компонентов окружающей среды в зоне влияния полигона по захоронению пестицидов в д. Шулаевка Любинского района и на территории ЗАО «Полигон»; проводит исследования по расширению сети особо охраняемых природных территорий. Следует отметить, что Министерство большое внимание уделяет формированию экологической культуры населения Омской области. С учениками, воспитанниками детских домов, студентами высших учебных заведений в проверенном периоде проводились обучающие занятия в виде семинаров, фестивалей, экологических экспедиций, практических занятий, фотовыставок, конкурсов, лекций, а также издавались буклеты и сборники, на рекламных щитах размещалась информация по эколого-просветительской тематике. Общее количество участников составило более 3 тысяч человек.

В 2013 году проведены проверки двух бюджетных учреждений Омской области «Управление социального развития села» и «Природный парк «Птичья гавань» по вопросу использования предоставленных субсидий, в результате которых установлены следующие нарушения.

При использовании субсидий, выделенных на реконструкцию фельдшерско-акушерских пунктов, Управлением социального развития села необоснованно произведена оплата в сумме 48,6 тыс. рублей за невыполненные работы, завышены нормы расхода горюче-смазочных материалов на сумму 28,3 тыс. рублей, в нарушение Положения об оплате труда произведена выплата премий и материальной помощи в размере 87,8 тыс. рублей и 40,5 тыс. рублей соответственно. Кроме того допущены нарушения Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О бухгалтерском учете», иных нормативных правовых актов, а также условий государственных контрактов.

При проверке бюджетного учреждения «Природный парк «Птичья гавань» также выявлены нарушения нормативных правовых актов Российской Федерации и Омской области:

- договор на строительство детского досугового комплекса «Птичья гавань» с зоопарком на сумму 133 234,5 тыс. рублей заключен в отсутствие доведенных объемов бюджетных инвестиций;

- в бухгалтерской отчетности за 2012 год не отражена стоимость арендованного имущества стоимостью 64,9 тыс. рублей. В ходе контрольного мероприятия данное нарушение было устранено.

В отчетном году по решениям коллегии Палаты в адрес объектов проверок направлено 14 представлений для принятия мер по устранению выявленных нарушений. В целях недопущения в дальнейшей работе нарушений и недостатков Палата информировала главных распорядителей средств областного бюджета о результатах проведенных проверок. Органам государственной власти Омской области направлены 3 информационных письма.

Отчеты по результатам 6 контрольных мероприятий рассмотрены на заседаниях комитетов Законодательного Собрания Омской области.

2.2.4. Другие вопросы в области национальной экономики

При осуществлении контроля в сфере национальной экономики внимание Палаты было акцентировано на вопросах законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных в 2012 и 2013 годах на реализацию долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Омской области (2009 - 2013 годы)».

Объектами контроля являлись Министерство экономики Омской области (далее – Министерство экономики), бюджетное учреждение Омской области «Омский региональный бизнес-инкубатор» (далее – Бизнес-инкубатор), некоммерческая организация «Омский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства» (далее – Фонд), Муромцевский район.

Проведенные проверки показали, что значения целевых индикаторов, установленных долгосрочной целевой программой Омской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Омской области (2009 - 2013 годы)», за исключением индикатора – «Увеличение объема инвестиций в основной капитал организаций малого и среднего предпринимательства», выполнены.

Вместе с тем, проверкой установлены системные недостатки, требующие проработки с целью исключения в дальнейшем неэффективного и нецелевого использования бюджетных средств:

- сведения, представляемые субъектами малого и среднего предпринимательства для участия в отборе в целях получения субсидий, специалистами Министерства экономики проверяются только по комплектности и правильности заполнения. Каких-либо действий, направленных на определение достоверности представляемой конкурсантами информации, не предпринимается. Бухгалтерская и налоговая отчетность у конкурсантов не запрашивается, так как ее представление не предусмотрено порядками. Общедоступных информационных баз данных, содержащих сведения о хозяйствующих субъектах из органов статистики и налоговых органов в распоряжении Министерства экономики нет;

- соглашения с хозяйствующими субъектами, получающими субсидии, в которых бы предусматривались конкретные условия использования полученных

средств, а также основания возврата в случае не исполнения условий, не заключались.

Целесообразно было бы предусмотреть критерий для участников конкурса в виде налоговой нагрузки, который позволил бы поддерживать хозяйствующие субъекты, реально уплачивающие налоги, что в свою очередь обеспечивало бы доходы бюджетам различных уровней.

В результате проверки Контрольно-счетной палатой установлено неправомерное предоставление субсидий ООО «МЕГА-ПЛАСТ-Иртыш» в сумме 3 400,0 тыс. рублей, ООО «Варм» – 100,0 тыс. рублей, ООО «Иннова Терра» – 5 000,0 тыс. рублей. ООО «АС-ЛЕС» предоставлена субсидия в размере 3 013,7 тыс. рублей на возмещение лизинговых платежей по приобретенному оборудованию для лесопильного цеха. При анализе представленных документов выявлены признаки притворной сделки с целью увеличения стоимости оборудования и имитации выполнения условий для получения субсидии.

Данные факты обусловлены отсутствием предварительного контроля со стороны Министерства экономики за достоверностью предоставленных субъектами малого и среднего предпринимательства сведений.

Кроме того, Министерством экономики проводится недостаточный контроль за целевым и эффективным использованием бюджетных средств субъектами малого и среднего предпринимательства. Из 173 субъектов, получивших в 2012 году субсидию, проверочные мероприятия проведены в отношении 17 субъектов или 10 процентов.

Встречными проверками, проведенными Палатой, установлено нецелевое использование бюджетных средств, полученных ООО «МЕГА-ПЛАСТ-Иртыш» в сумме 3 400,0 тыс. рублей, ООО «Иннова Терра» – 5 000,0 тыс. рублей.

При проверке Бизнес-инкубатора выявлено неэффективное использование бюджетных средств в размере 47 789,0 тыс. рублей и нежилых помещений, предназначенных для размещения субъектов малого предпринимательства, содержание которых осуществляется за счет средств областного бюджета.

Постановлением Правительства Омской области от 07.08.2013 № 196-п «О внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 01.04.2009 № 49-п» предусмотрена дополнительная мера государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а именно возможность участия Фонда в уставном капитале хозяйственных обществ, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, за счет средств областного бюджета. Необходимо отметить, что данная мера поддержки имеет высокие риски безвозвратной потери бюджетных средств.

В ходе проверки Муромцевского района по вопросу использования субсидии, выделенной из областного бюджета на реализацию муниципальной программы поддержки малого предпринимательства, установлено, что конкурсной комиссией проводился некачественный отбор грантополучателей. К конкурсу на получение грантовой поддержки допущены субъекты малого предпринимательства (ООО «АрмРус»), предоставившие недостоверные сведения. Главным распорядителем бюджетных средств – комитетом экономики и управления муниципальной

собственностью Администрации Муромцевского муниципального района не должным образом проводились проверочные мероприятия по исполнению соглашений о предоставлении грантов. В нарушение условий соглашения о предоставлении гранта ООО «РЕАЛ ДАС» не подтверждено целевое использование средств гранта в размере 100,0 тыс. рублей.

По итогам контрольных мероприятий объектам проверки направлены представления для принятия мер по устранению выявленных нарушений. Материалы проверки Министерства экономики направлены в прокуратуру Омской области для принятия мер прокурорского реагирования.

Средства гранта в размере 100,0 тыс. рублей возвращены в бюджет Омской области.

2.2.5. Социально-культурная сфера

Приоритетным направлением деятельности Палаты в социально-культурной сфере, как и в предыдущие годы, являлся контроль эффективности проводимых Правительством Омской области мероприятий по решению социальных задач, направленных на повышение качества жизни населения Омской области.

При осуществлении контроля за использованием бюджетных средств в сфере здравоохранения в 2013 году продолжена работа по проверке выполнения Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Омской области, бесплатной медицинской помощи, утвержденной постановлением Правительства Омской области от 30.12.2011 № 277-п (далее – Программа государственных гарантий).

При проведении контрольных мероприятий в части использования средств, выделенных в 2012 году на реализацию Программы государственных гарантий, особое внимание уделялось соблюдению требований:

- Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части доступности и качества оказания гражданам гарантированного государством объема бесплатной медицинской помощи;

- Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597, распоряжения Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 № 2190-р, распоряжений Правительства Омской области от 26.12.2012 № 205-рп, от 27.02.2013 № 17-рп в части увеличения заработной платы работникам здравоохранения, а также совершенствования системы оплаты труда работников учреждений, ориентированной на достижение конкретных показателей качества и количества оказываемых государственных услуг.

Как показали проверки в целом по Омской области показатели государственного задания, предусмотренного Программой государственных гарантий на 2012 год, по всем видам медицинской помощи перевыполнены. В тоже время из проверенных в 2013 году семи учреждений здравоохранения показатели доведенного государственного задания не выполнили:

- Азовская центральная районная больница (далее – Азовская ЦРБ) – по оказанию стационарной медицинской помощи (97,5 процента от плана) и скорой медицинской помощи (69,1 процента);

- Крутинская центральная районная больница имени профессора А.В. Вишневского (далее – Крутинская ЦРБ) – по оказанию скорой медицинской помощи (65,7 процента);

- Областная детская клиническая больница – по оказанию амбулаторной медицинской помощи (98,0 процентов).

Планирование объемов медицинской помощи в отдельных случаях осуществлялось без учета фактической потребности населения в ней, а также без учета объемов оказанной медицинской помощи в предыдущий период.

Так, при сокращении объемов государственного задания по оказанию стационарной медицинской помощи фактический объем оказанной учреждениями стационарной медицинской помощи ежегодно превышал доведенные показатели (Областная детская клиническая больница, Крутинская ЦРБ).

Вместо развития стационарозамещающих технологий установлены факты сокращения в 2012 году количества мест в дневных стационарах практически во всех проверенных учреждениях. Соответственно были сокращены плановые показатели государственного задания по оказанию медицинской помощи в дневных стационарах.

Анализ финансового обеспечения выполнения государственного задания, доведенного проверенным учреждениям в рамках Программы государственных гарантий в 2012 году, показал, что финансовые затраты на единицу объема оказанной медицинской помощи по ее видам в 2012 году в отдельных учреждениях сложились ниже средних нормативов, установленных Программой государственных гарантий.

Так, например, при нормативе финансовых затрат на оказание:

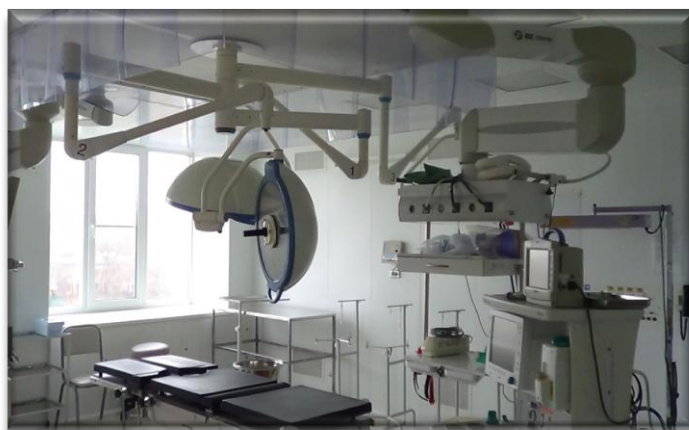
- амбулаторной помощи в сумме 218,1 рублей на 1 посещение, финансовые затраты в 4-х из 7-ми проверенных учреждений составили от 158,1 рублей (Азовская ЦРБ) до 210,0 рублей (Родильный дом № 4);

- стационарной медицинской помощи в сумме 1 730,9 рублей на 1 койко-день, финансовые затраты в Азовской ЦРБ и Крутинской ЦРБ составили 1 230,3 рублей и 1 420,3 рублей соответственно.

Финансовые затраты на лечение пациентов в дневных стационарах во всех проверенных организациях сложились ниже установленного Программой государственных гарантий норматива.

В целях создания условий для оказания медицинской помощи Министерством здравоохранения Омской области предпринимались меры по улучшению материально-технической базы подведомственных учреждений, в том числе по оснащению учреждений медицинским и иным оборудованием.

Оснащены современным оборудованием три операционных блока Областной детской клинической больницы



Так, проверенными учреждениями в 2012 и 2013 годах было приобретено (в том числе в централизованном порядке) медицинское оборудование на 568,2 млн. рублей.

В тоже время в трех проверенных учреждениях (Азовская ЦРБ, Родильный дом № 4, Детская городская поликлиника № 7) износ медицинского оборудования, отнесенного к особо ценному, составляет более 80,0 процентов.

Выявлены факты наличия в учреждениях неиспользуемого по различным причинам (неисправность, устаревшее, переданное в ремонт, неустановленное и т.д.) оборудования, в том числе медицинского, общей стоимостью 38,8 млн. рублей.

Проверка организации лечебного питания показала, что во всех проверенных учреждениях не соблюдались суточные нормы питания по отдельным продуктам, семидневные и ежедневные меню составлялись без учета физиологических особенностей пациентов, энергетическая ценность пищевого рациона больных в основном обеспечивалась за счет наличия в меню большого количества продуктов, с повышенным содержанием углеводов.

При проверке расходов на приобретение медикаментов установлено, что объем данных расходов ежегодно увеличивается. Рост указанных расходов в 2012 году по отношению к 2010 году составил от 8,9 процентов (Городская детская поликлиника № 7) до 59,9 процентов (Азовская ЦРБ).

Однако увеличение планируемых расходов на приобретение медикаментов не всегда соответствовало потребностям учреждений.

Так, Азовской ЦРБ расходы на приобретение медикаментов на 2012 год запланированы с увеличением на 7 535,5 тыс. рублей или 65,9 процента по отношению к исполненным назначениям предыдущего года, на конец года учреждением сформирован полугодовой запас медикаментов, а по отдельным медикаментам пятилетний запас.

В ходе проверок установлено, что учреждениями не в полной мере обеспечена эффективность использования средств на приобретение медикаментов, а именно:

- большая часть приобретенных медикаментов не состояла на предметно-количественном учете: Родильный дом № 4 – 93,5 процента; Азовская ЦРБ – 89,4 процента; Крутинская ЦРБ – 83,3 процента;

- всеми проверенными учреждениями осуществлялось списание фактически не израсходованных лекарственных препаратов, как состоящих, так и не состоящих на предметно-количественном учете. Выборочными проверками установлено излишнее списание лекарственных средств в проверенных учреждениях на общую сумму 17 378,4 тыс. рублей;

- имелись случаи списания медикаментов в связи с истечением их срока годности (Родильный дом № 4 – на 131,4 тыс. рублей);

- за счет средств обязательного медицинского страхования осуществлялось обеспечение медикаментами пациентов, получивших медицинскую услугу на платной основе (Городская детская поликлиника № 7, Родильный дом № 4). Общая сумма нарушений – 149,3 тыс. рублей;

- во всех проверенных учреждениях установлены нарушения ведения бухгалтерского учета медикаментов.

Проверки законности и результативности использования средств областного бюджета в сфере образования в 2013 году проведены в отношении трех общеобразовательных учреждений города Омска: средняя общеобразовательная школа № 77, лицей № 137, средняя общеобразовательная школа № 49, а также образовательных учреждений Большеуковского, Крутинского и Муромцевского муниципальных районов Омской области.

Результаты проведенных контрольных мероприятий показали, что бюджетные ассигнования, направленные на финансирование мероприятий в сфере образования, в том числе по организации горячего питания обучающихся, на ремонт зданий, установку систем и оборудования пожарной и общей безопасности, на обеспечение образовательных учреждений общего образования учебным оборудованием и учебниками, учебными пособиями, и др. использованы учреждениями по целевому назначению.

Горячее питание организовано во всех образовательных учреждениях общего образования. В каждом учреждении имеются пищеблоки, работающие на продовольственном цикле и полуфабрикатах. В отдельных муниципальных учреждениях имеются учебно-опытные участки, собранные овощи позволяют частично обеспечить столовые учреждений данными продуктами и удешевить питание обучающихся.



Вместе с тем, бюджетные средства используются неэффективно, контрольная функция за закупочными ценами на продукты питания учреждениями не осуществляется, не проводится мониторинг цен на продукты питания и не создается конкурентная среда для установления благоприятных цен при закупке продовольственных товаров, что приводит к приобретению одних и тех же продуктов питания у одного и того же поставщика для нужд учреждений по различным ценам. При проведении контрольных мероприятий Палатой проводился анализ по продуктам питания с идентичными характеристиками, отраженными в первичной документации и спецификациях к договорам. Так, например, в октябре 2012 года масло сливочное поставлялось в МКОУ «Крутинский лицей» по цене 69 рублей за килограмм, МКОУ «Крутинская гимназия» – по цене 120 рублей. Аналогичный факт установлен в Муромцевском районе.

В отдельных случаях цены на продукты, использованные для приготовления блюд учащимся, превышали средние цены, сложившиеся в городе Омске, Омской области. Наиболее дорогостоящими продуктами являются сыры, мясо, рыба, колбасные изделия, фрукты. Например, в средней общеобразовательной школе № 77 стоимость приобретенной в октябре 2013 года продукции за килограмм составляла: сыра – 460 рублей, колбасы вареной высшего сорта – 480 рублей, колбасы полукопченой – 710 рублей, говядины бескостной – 450 рублей. При этом

средние цены на указанные продукты в городе Омске в октябре 2013 года составляли соответственно 270,2; 289,3; 283,5 и 329,4 рублей за килограмм.

В лицее № 137 наценка на ряд продуктов питания (крупа гречневая, картофель, морковь, лук) превышала предельный размер наценки, установленный приказом Региональной энергетической комиссии Омской области.

При этом учреждениями (школы № 49 и № 77, лицей № 137) создаются преференции организациям, оказывающим услуги по организации питания, в полном обеспечении материально-техническим оборудованием, оплате коммунальных услуг, безвозмездном использовании площадей пищеблока и столовой, в том числе для реализации буфетной продукции в течение недели.

Проверками использования средств областного бюджета, направленных на приобретение учебной литературы, установлено, что учащиеся общеобразовательных учреждений обеспечены учебниками и учебными пособиями, за исключением учебника «Информатика» в общеобразовательных учреждениях города Омска на начало учебного года. Учащимся из многодетных семей не предоставлены комплекты рабочих тетрадей, закупленные за счет средств бюджета, поскольку указанные учебные пособия были приобретены законными представителями (школы № 49 и № 77, лицей № 137).



В результате реализации приоритетного национального проекта «Образование» улучшается материально-техническая база школ, которая удовлетворяет новым требованиям общества и государства.

Проверками использования субсидий, выделенных на материально-техническое оснащение муниципальных учреждений дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности и на капитальный ремонт объектов, находящихся в муниципальной собственности, установлено несоблюдение Крутинским и Муромцевским муниципальными районами условий финансирования расходов за счет средств местных бюджетов.

В Большеуковском и Муромцевском муниципальных районах выявлены случаи заключения муниципальных контрактов (договоров), подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств.

В нарушение условий заключенных договоров оплата осуществлялась без учета фактически оказанных услуг (Крутинский район).

В 2013 году в соответствии с Посланием Губернатора Омской области Законодательному Собранию Омской области об основных направлениях бюджетной, экономической и социальной политики Омской области на 2013 год предстояло решать острую проблему ликвидации очередей в детских садах.

В проверенных муниципальных районах потребность в услугах дошкольного образования удовлетворена. Одним из факторов отсутствия очередей в детских садах является развитие вариативных форм дошкольного образования, таких как группы дошкольного образования, кратковременного пребывания. Кроме того,

проводится модернизация материально-технической базы и ремонт детских дошкольных организаций.

Проверкой расходования средств, выделенных на ремонт образовательных учреждений (школ, детских садов), установлено завышение стоимости выполненных работ на общую сумму 532,2 тыс. рублей, в том числе в Большеуковском районе – 49,4 тыс. рублей, Крутинском – 470,6 тыс. рублей, Муромцевском – 110,1 тыс. рублей.

Кроме того, в МБДОУ «Детский сад «Светлячок» Крутинского района в нарушение гражданского законодательства и законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд проведены ремонтные работы без заключения муниципального контракта. Сумма, подлежащая оплате в соответствии с мировым соглашением, составила 5 437,3 тыс. рублей.

В Большеуковском муниципальном районе при проведении текущего ремонта в МБУ ДОЛ «Тайга» стоимость работ и материалов завышена на 47,8 тыс. рублей.

В ходе контрольных мероприятий осуществлены проверки вопросов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, в результате которых в Большеуковском, Крутинском и Муромцевском районах установлены нарушения (несвоевременные выплаты, переплаты и недоплаты) при выплате ежемесячного денежного вознаграждения опекунам (попечителям, приемным родителям), денежной компенсации на приобретение лекарств приемным семьям и на приобретение книгоиздательской продукции и других периодических изданий учителям на общую сумму 368,3 тыс. рублей.

Установлены также иные нарушения требований федерального и областного законодательства, в том числе нарушения порядков применения бюджетной классификации Российской Федерации, ведения бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности.

Одной из задач, направленных на достижение целей создания благоприятных условий для укрепления единого культурного пространства и сохранения культурного наследия Омской области, является развитие театрального и музыкального искусства в Омской области, обеспечение роста его качества и доступности для населения. Решение поставленной задачи на территории Омской области осуществляется посредством реализации двух ведомственных целевых программ: «Развитие театрального искусства в Омской области» на 2012 - 2016 годы и «Поддержка и развитие музыкального искусства в Омской области» на 2012 - 2016 годы.

В отчетном периоде проведена проверка эффективного и рационального использования средств областного бюджета, выделенных в рамках ведомственной целевой программы «Развитие театрального искусства в Омской области», в бюджетном учреждении культуры Омской области «Омский государственный Северный драматический театр имени М.А. Ульянова».

Открытие театра в глубинке – факт редкий, почти уникальный. В настоящее время Омский государственный Северный драматический театр имени М.А. Ульянова (далее – театр), созданный в 2002 году, является культурным центром Северного Прииртышья (г. Тара), который удачно вписался в архитектуру города и существенно изменил его облик.

Финансирование театра в 2012-2013 годах осуществлялось в форме предоставления из областного бюджета субсидий на выполнение государственного задания и на иные цели.



Как показала проверка, государственное задание за 2012 год выполнено в полном объеме. В 2012 году театром было показано 187 спектаклей, в том числе 110 – на основной площадке, что на 5,8 процента выше плановых показателей, на других площадках – 77 спектаклей, из них 56 – на территории Омской области: в городе Омске, в селах Тарского, Большереченского, Большеуковского, Знаменского, Колосовского, Муромцевского, Седельниковского и Тевризского муниципальных районов; за пределами Омской области – 21 гастрольное мероприятие в 7 городах России.

Вместе с тем, при выполнении государственного задания театром не соблюдены предусмотренные региональными стандартами требования к общественной безопасности, пожарной безопасности и материально-техническому оснащению, утвержденными приказом Министерства культуры Омской области от 31.10.2011 № 40.

Стратегия социально-экономического развития Омской области до 2025 года в сфере молодежной политики направлена на создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие потенциала молодежи и его использование в интересах инновационного развития Омской области.

За отчетный период проведены две тематические проверки в бюджетных учреждениях Омской области, подведомственных Министерству по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области: «Дирекция программ в сфере оздоровления и отдыха несовершеннолетних» (далее – Дирекция) и «МинспортМедиа» (далее – МинспортМедиа).

По результатам проведенных контрольных мероприятий установлено, что средства, выделенные из областного бюджета, использованы по целевому назначению.

Вместе с тем, Дирекцией не обеспечено эффективное использование закрепленного имущества, своевременно не осуществлялся текущий и капитальный ремонт имущества в соответствии с Уставом. Неэффективные расходы по

содержанию автомобиля, который не эксплуатировался в течение полутора лет по причине его неисправности, составили 29,4 тыс. рублей.

Анализ нормативных правовых актов в сфере оздоровления детей показал, что



Порядком организации и проведения оздоровительной компании для несовершеннолетних за счет средств областного бюджета, ежегодно утверждаемым Министерством по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области, не урегулирован вопрос относительно момента установления возраста ребенка (на дату подачи заявления, либо на дату формирования заявки на отдых и оздоровление, либо на дату начала смены),

подлежащего оздоровлению в учреждениях отдыха и оздоровления различных форм и типов, что приводит к возможности различного толкования указанного положения Порядка.

Согласно информации Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области в Порядок оздоровления несовершеннолетних начиная с 2014 года будут внесены изменения, позволяющие однозначно толковать возраст несовершеннолетних, подлежащих оздоровлению.

МинспортМедиа реализованы информационные проекты в виде: проведения ежедневного контент-анализа печатных и электронных средств массовой информации Омской области (СМИ) для использования в решении коммуникационных задач и повышения эффективности сообщений в СМИ, проведения мониторингов процессов, происходящих в молодежной среде, и отношения населения к занятиям физической культурой и спортом; ведения семи интернет-сайтов; подготовки к изданию журналов «Это спорт» и «Дело молодое», телевизионных программ «Второе дыхание» и «Юниор», посвященных выдающимся спортсменам, спортивным семьям, различным видам спорта; видеорепортажей о региональных и межмуниципальных официальных физкультурных и спортивных мероприятиях, мероприятиях в сфере молодежной политики.

Проверки эффективного и целевого использования средств областного бюджета, выделенных для обеспечения деятельности по оказанию государственных услуг в сфере труда и социального обслуживания населения, проведены в четырех бюджетных учреждениях Омской области: Комплексный центр социального обслуживания населения «Надежда» Тарского района, Комплексный центр социального обслуживания населения Крутинского района, Центр социальной помощи семье и детям (с социальной гостиницей), Таврический дом-интернат для престарелых и инвалидов (далее – центры социального обслуживания, учреждения).

Деятельность учреждений Тарского и Крутинского районов сосредоточена на предоставлении социально-бытовых, социально-медицинских и иных услуг гражданам пожилого возраста и инвалидам, частично утратившим способность к

самообслуживанию и нуждающимся в посторонней помощи. Центрами предоставляется услуга «Социальное обслуживание на дому» – доставка на дом продуктов питания, воды, промышленных товаров, топлива, кроме того в Тарском учреждении функционирует служба «Социальное такси», социальная мобильная служба. Гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, за счет средств областного бюджета предоставляется материальная помощь.

Центр социальной помощи семье и детям (с социальной гостиницей) осуществляет деятельность по предоставлению временного приюта семьям с детьми и нестационарному социальному обслуживанию детей и семей с детьми.

Целью деятельности Таврического дома-интерната для престарелых и инвалидов является предоставление в стационарных условиях социальных услуг гражданам пожилого возраста и инвалидам I и II групп (старше 18 лет), частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся по состоянию здоровья в постоянном постороннем уходе и наблюдении, создание для них наиболее адекватных их возрасту и состоянию здоровья условий жизнедеятельности.

Всего указанными центрами социального обслуживания за 2012 год оказаны услуги более 20 тысячам граждан, в том числе 77 участникам Великой Отечественной войны и пострадавшим от политических репрессий, 896 ветеранам труда и ветеранам Омской области, 293 труженикам тыла.

По результатам проведенных контрольных мероприятий в учреждениях социального обслуживания установлены следующие нарушения и недостатки:

- необоснованное завышение центром социального обслуживания Тарского района числа получателей государственных услуг; направление бюджетных средств на цели, не предусмотренные государственным заданием и Уставом учреждения, что привело к искажению показателей отчетов по выполнению государственного задания. Социальной мобильной службой неправомерно внесены в сводный отчет о деятельности мобильной службы 573 услуги, или 31 процент от общего количества оказанных услуг. В отчет об исполнении государственного задания включены 1084 человека, которые за оказанием социальных услуг в учреждение не обращались;

- при расчете платы за социальное обслуживание на дому центрами социального обслуживания Крутинского и Тарского районов допущены нарушения, повлекшие переплаты и недоплаты за оказанные услуги. Например, центром социального обслуживания Крутинского района при оказании социальных услуг семьям, в которых право на социальное обслуживание на дому имели 2 и более граждан, проживающих совместно, оплата за услугу взималась с каждого члена семьи, в результате чего в первом полугодии 2013 года с 82 семей излишне получено 61,8 тыс. рублей;

- Центром социальной помощи семье и детям (с социальной гостиницей) осуществлялась выдача продуктов питания, не предусмотренная региональными стандартами государственных услуг; допущены нарушения при назначении и выдаче лекарственных средств в рамках оказания доврачебной помощи на сумму 33,1 тыс. рублей; при оказании транспортных услуг – 54,3 тыс. рублей;

- неэффективное использование средств областного бюджета в общей сумме 631,8 тыс. рублей, выразившееся в оплате работ по монтажу системы видеонаблюдения на сумму 500,0 тыс. рублей и затрат на ее техническое обслуживание – 32,7 тыс. рублей, необходимость которых не подтверждена, и в приобретении имущества, не использовавшегося длительное время. Так, реабилитационное оборудование, приобретенное центром социального обслуживания Тарского района в августе 2012 года для проведения занятий лечебно-физической культурой (ЛФК) на сумму 79,8 тыс. рублей, стоит в упакованном виде на складе в связи с отсутствием лицензии на осуществление медицинской деятельности по оказанию гражданам услуг по лечебной (оздоровительной) физкультуре, помещения для занятий ЛФК и должности инструктора ЛФК в штатном расписании учреждения.

Проверкой в Таврическом доме-интернате для престарелых и инвалидов установлены нарушения федерального законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В результате проверок, проведенных в центрах социальных выплат и материально-технического обеспечения по Большереченскому, Любинскому, Нижнеомскому, Полтавскому, Тарскому муниципальным районам и городу Омску, выявлены многочисленные нарушения в использовании средств областного бюджета, направленных на предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области.

Так, в нарушение постановления Правительства Омской области от 24.11.2010 № 229-п «О разработке, утверждении (принятии) административных регламентов» Министерством труда и социального развития Омской области не разработан регламент предоставления государственной услуги по назначению и предоставлению мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области. Кроме того, данная государственная услуга не включена в перечень государственных услуг, предоставляемых государственными учреждениями Омской области в сфере труда и социального обслуживания населения.

Средства областного бюджета, предназначенные для доставки социальных выплат через отделения ФГУП «Почта России», использовались с нарушением принципа результативности и эффективности. Перечисление средств на счета отделений ФГУП «Почта России» осуществлялось центрами выплат в суммах, в несколько раз превышающих потребность в указанных расходах, что привело к образованию дебиторской задолженности. Общая сумма нарушений составила 57 804,0 тыс. рублей.

Предоставление мер социальной поддержки гражданам осуществлялось с нарушением Порядка предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области, утвержденного одноименным постановлением Правительства Омской области от 02.12.2009 № 229-п:

- меры социальной поддержки предоставлялись гражданам, утратившим право на их получение. Сумма необоснованных выплат составила 235,3 тыс. рублей;

- расчет и выплата мер социальной поддержки осуществлялись при отсутствии сведений о фактически начисленном размере платы за коммунальные услуги в соответствующем месяце; установлены многочисленные случаи предоставления поставщиками жилищно-коммунальных услуг недостоверной информации, которые приводили к финансовым нарушениям;

- Тарским центром выплат допущено нецелевое использование средств областного бюджета в сумме 44,3 тыс. рублей, выразившееся в перечислении гражданам мер социальной поддержки в отсутствие сведений, подтверждающих потребление услуг ЖКХ, или в размерах, значительно превышающих сумму начисленных денежных эквивалентов скидки.

Сложная система расчета мер социальной поддержки, основанная на прогнозных сведениях, поступивших от организаций, оказывающих услуги ЖКХ, с ежемесячной их корректировкой в зависимости от фактической оплаты, произведенной гражданами, затрудняет работу центров выплат. Кроме того, осуществление расчетов на основании полученных данных от многочисленных коммерческих организаций, не несущих юридической ответственности за достоверность передаваемой информации, приводит к многочисленным финансовым нарушениям.

Проверками соблюдения законности и результативности использования средств областного бюджета, выделенных территориальным органам Министерства труда и социального развития Омской области (далее – Управления), проведенными в Полтавском, Нижнеомском и Любинском муниципальных районах, выявлены нарушения на общую сумму 814,7 тыс. рублей, в том числе нецелевое использование бюджетных средств – 72,2 тыс. рублей.

Так, назначение и выплаты государственной социальной помощи осуществлялись с нарушением порядка, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 27.08.2008 № 153-п. В Любинском районе установлены расхождения отчетных данных за 2012 год с фактическим количеством граждан, которым предоставлена материальная помощь.

Нецелевое использование средств областного бюджета на общую сумму 69,0 тыс. рублей допущено Управлением Нижнеомского района – при исполнении бюджетных обязательств, связанных с выполнением работ по установке входной двери, оказанием услуг вневедомственной охраной и технического обслуживания комплекса охранно-пожарной сигнализации, и Управлением Любинского района – при уплате земельного налога на земельный участок, не принадлежащий ему на праве оперативного управления.

Проверками предоставления в 2012 году субсидий операторам технического осмотра на возмещение недополученных доходов в связи с проведением на льготных условиях технического осмотра транспортных средств отдельных категорий граждан установлено нецелевое и необоснованное использование средств в сумме 3,2 тыс. рублей и 84,1 тыс. рублей соответственно. Так, например, в Любинском и Нижнеомском районах субсидия предоставлялась оператору за

проведение технического осмотра транспортных средств, не принадлежащих на праве собственности гражданам из числа льготных категорий, а также за проведение технического осмотра транспортных средств, не относящихся к категории «легковые автомобили»; в Любинском, Нижнеомском, Полтавском районах установлены случаи предоставления субсидии оператору при отсутствии копий документов, подтверждающих проведение технического осмотра на льготных условиях легковых автомобилей граждан из числа льготных категорий, в Нижнеомском, Полтавском районах – при отсутствии отчета о недополученных доходах.

В ходе контрольных мероприятий, осуществляемых в учреждениях социально-культурной сферы, особое внимание как и в предыдущие годы уделялось вопросам совершенствования системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, проводился анализ отраслевых систем оплаты труда, эффективности внедрения стимулирующих выплат, их влияния на результативность, интенсивность и качество труда, а также проверки правильности начисления и обоснованности осуществления расходов по оплате труда.

Как показывают проверки, органами исполнительной власти Омской области и муниципальными образованиями Омской области проводится целенаправленная работа по достижению установленных майскими указами Президента Российской Федерации показателей повышения оплаты труда работников отраслей социально-культурной сферы.

Анализ заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений Омской области показал наличие динамики её роста по всем отраслям социально-культурной сферы.

Вместе с тем проверками выявлены те же проблемы и недостатки, что и в предыдущем отчетном периоде, которые не способствуют повышению эффективности работы учреждений и качества оказываемых ими услуг.

Так, в сфере здравоохранения рост заработной платы обусловлен низкой укомплектованностью штатных единиц, особенно врачей, высоким коэффициентом совместительства. Во всех проверенных учреждениях штатная численность медицинских работников превышала численность физических лиц, укомплектованность учреждений врачами на 01.01.2013 составляла от 45,2 процента (Станция скорой медицинской помощи) до 73,8 процента (Азовская ЦРБ). Коэффициент совместительства врачей в 2012 году составлял от 1,4 до 2,2 и в 2013 году продолжает оставаться достаточно высоким (1,5 – 2,0). Данное обстоятельство не повлияло на выполнение доведенного учреждениям государственного задания, а также на сроки предоставления медицинской помощи.

Аналогичная ситуация в сфере образования. Прогнозируемый уровень роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников образовательных учреждений достигнут не за норму часов, а за фактическую нагрузку, с учетом дополнительного увеличения часов, а также выполнения функций по совмещению должностей и работы по совместительству.

Например, в общеобразовательных учреждениях Крутинского района в среднем на одного учителя приходится 1,4 ставки, среднемесячная заработная плата

учителя за 1 полугодие 2013 года составила 26,3 тыс. рублей, что в расчете на одну ставку фактически составляет 18,9 тыс. рублей.

В структуре заработной платы проверенных учреждений значительную долю составляют стимулирующие выплаты, которые не увязаны с результатами труда конкретного работника.

Так, в проверенных учреждениях здравоохранения стимулирующие выплаты составляли от 30,7 процента (Областная клиническая больница) до 44,8 процента (Детская городская поликлиника № 7) в структуре фонда оплаты труда.

Анализ установления стимулирующих выплат показал, что учреждения испытывают трудности в определении критериев интенсивности, напряженности и качества труда. Показатели оценки интенсивности и напряженности труда вообще не разрабатывались. Персональный повышающий коэффициент за интенсивность и напряженность труда устанавливался медицинскому персоналу без учета фактической нагрузки, а прочему персоналу и вовсе без какого-либо обоснования.

Применение показателей оценки качества труда работников, в основном, носило формальный характер.

Отсутствует также дифференцированный подход стимулирования работников в большинстве проверенных учреждений образования, культуры, молодежной политики. Стимулирующие выплаты работникам молодежных центров производились при отсутствии разработанных критериев оценки эффективности работы.

В учреждениях продолжают оставаться работники, чья заработная плата не превышает установленный размер минимальной оплаты труда. Повышение уровня средней заработной платы осуществляется через увеличение доли выплат стимулирующего характера. В проверенных учреждениях здравоохранения удельный вес данной категории работников составлял от 10,2 процента в Азовской ЦРБ до 37,4 процента в Крутинской ЦРБ.

По результатам контрольных мероприятий в социально-культурной сфере направлены представления в адрес проверенных учреждений, информационные письма – главным распорядителям бюджетных средств. О выявленных нарушениях и недостатках в учреждениях образования города Омска информация направлена в департамент образования Администрации города Омска.

Материалы 5 контрольных мероприятий направлены в прокуратуру Омской области.

Результаты 17 контрольных мероприятий рассмотрены на заседаниях комитетов Законодательного Собрания Омской области.

В целях устранения нарушений и исполнения рекомендаций Контрольно-счетной палаты приняты следующие меры:

1. В сфере здравоохранения:

- внесены изменения в локальные нормативные акты, в части приведения их в соответствие с законодательством Российской Федерации и Омской области, а также по усовершенствованию организации работы учреждений;

- привлечены к дисциплинарной ответственности 40 должностных лиц, в том числе два руководителя учреждений (Детская городская поликлиника № 7 и Азовская ЦРБ).

2. В сфере образования:

- подрядными организациями выполнены работы на сумму 97,2 тыс. рублей, в том числе 42,9 тыс. рублей в период проведения контрольного мероприятия (Крутинский район).

- восстановлены в доход областного бюджета средства в сумме 426,8 тыс. рублей;

- к дисциплинарной ответственности привлечены 12 должностных лиц.

3. В сфере культуры, молодежной политики:

- здание Омского государственного Северного драматического театра имени М.А. Ульянова оборудовано металлодетектором, кнопкой экстренного вызова полиции; проведены ремонтные работы системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре, техническое обслуживание и периодическое освидетельствование систем автоматической пожарной сигнализации и оповещения;

- утверждены критерии оценки эффективности деятельности руководителей и работников муниципальных учреждений культуры, внесены изменения в локальные нормативные акты, в том числе предусматривающие ответственность директоров учреждений культуры при определении стимулирующих выплат работникам;

- восстановлены в доход областного бюджета средства в сумме 30,2 тыс. рублей.

4. В сфере труда и социального обслуживания:

- постановлением Правительства Омской области от 24.12.2013 № 352-п внесены изменения в Порядок предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области;

- Министерством труда и социального развития Омской области:

а) утвержден порядок бухгалтерского учета мер социальной поддержки, предоставляемых отдельным категориям граждан, для последующего внесения изменений в учетную политику учреждений и форма реестра недоплаченных (излишне выплаченных) сумм мер социальной поддержки физическим лицам в целях обеспечения достоверного бухгалтерского учета;

б) в приказ от 11.04.2011 № 58-п «Об утверждении перечня государственных услуг, предоставляемых государственными учреждениями Омской области в сфере труда и социального обслуживания населения, и региональных стандартов государственных услуг» внесены изменения, регламентирующие действия учреждений по предоставлению государственной услуги в части обеспечения питанием или продуктами наборами, одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости, а также в части проведения медицинских процедур в соответствии с назначением врача;

в) внесены изменения в положения об Управлениях в части уточнения осуществляемых ими функций;

- восстановлены в доход областного бюджета средства в сумме 13,0 тыс. рублей;
- к дисциплинарной ответственности привлечены 15 должностных лиц.

2.2.6. Общегосударственные вопросы

По вопросам использования средств областного бюджета, выделенных на исполнение государственных полномочий, за отчетный период проверены два органа государственной власти: Избирательная комиссия Омской области (далее – Избирательная комиссия) и Главное управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Омской области (далее – Главное управление ГОЧС).

В ходе контрольных мероприятий проведен анализ целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных указанным органам государственной власти в 2012 году и за 9 месяцев 2013 года, в результате которого установлено, что в структуре расходов основную долю занимают расходы на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда.

В результате проведенных контрольных мероприятий в Избирательной комиссии выявлены нарушения и недостатки, связанные с несоблюдением требований Закона Омской области от 22.12.2004 № 601-ОЗ «Кодекс о государственных должностях Омской области и государственной гражданской службе Омской области» в части выплаты оклада за классный чин государственным гражданским служащим.

При рассмотрении вопросов целевого и эффективного использования средств областного бюджета и имущества установлено, что при наличии на балансе специального автотранспорта Избирательной комиссией дополнительно заключались договоры на перевозку технологического оборудования, автотранспорт использовался в целях, не связанных с исполнением государственных полномочий. Сумма неэффективно использованных средств составила 40,4 тыс. рублей.

Отсутствие организованного внутреннего контроля привело к многочисленным нарушениям Избирательной комиссией порядка ведения бюджетного учета: принимались к учету первичные учетные документы, оформленные не надлежащим образом; автотранспорт использовался без установленного лимита пробега; учет материальных ценностей осуществлялся с нарушением требований инструкций, утвержденных приказами Минфина России.

Проверкой Главного управления ГОЧС установлено неэффективное использование средств областного бюджета в сумме 972,2 тыс. рублей.

Часть помещений в административном здании, предоставленных Главному управлению ГОЧС во временное безвозмездное пользование, использовалась для размещения сторонней организации – Главного управления МЧС России по Омской области, финансовое обеспечение которого осуществляется из федерального бюджета. Документы, подтверждающие право размещения сторонней организации, отсутствуют. Общая сумма средств областного бюджета затраченных на содержание федеральной структуры (коммунальные услуги и охрана помещений) составила 707,0 тыс. рублей.

Кроме того, из приобретенных Главным управлением ГОЧС в 2012 году 82 единиц оргтехники потребность в 6 единицах оборудования стоимостью 265,2 тыс. рублей не подтверждена, на момент проверки (ноябрь 2013 года) оргтехника не была установлена на рабочие места и находилась в упаковке.

В результате анализа исполнения мероприятий долгосрочной целевой программы Омской области «Защита населения и территорий Омской области от чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени и совершенствование гражданской обороны (2010 - 2014 годы)» установлено, что Главное управление ГОЧС, приняв расходные обязательства в сумме 10 852,6 тыс. рублей на выполнение работ по капитальному ремонту объекта недвижимости, принадлежащего на праве оперативного управления подведомственному учреждению, допустило нарушение статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации. Проверкой фактически выполненных работ по капитальному ремонту объекта установлено завышение стоимости работ и затрат на сумму 53,7 тыс. рублей.

В адрес объектов проверки направлены представления об устранении выявленных нарушений.

Избирательной комиссией погашена задолженность государственным гражданским служащим по выплате оклада за классный чин в сумме 1 091,1 тыс. рублей. На основании распоряжения Министерства имущественных отношений Омской области от 04.03.2013 № 332-р из оперативного управления Избирательной комиссии изъято неиспользуемое движимое имущество.

В отношении нежилых помещений, занимаемых Главным управлением ГОЧС, проводится процедура передачи их в казну Омской области с последующим закреплением на праве оперативного управления за Главным управлением ГОЧС. Нарушения в части завышения стоимости работ и затрат устранены путем выполнения дополнительных работ.

2.2.7. Управление собственностью Омской области

В 2013 году проведены две проверки Министерства имущественных отношений Омской области (далее – Минимущество) по вопросам обеспечения поступления неналоговых доходов областного бюджета от использования и распоряжения областной собственностью в 2012 и 2013 годах, и эффективности управления пакетом акций ОАО «Омский аэропорт», находящимся в собственности Омской области, за 2011 и 2012 годы; проверка ГП «Омскоблавтотранс» по вопросам управления и распоряжения собственностью Омской области; проверка казенного учреждения Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области» (далее – КУ «ЦУС») по вопросу реализации ведомственной целевой программы «Осуществление учета, содержания и продажи объектов собственности Омской области на 2012 - 2015 годы» за 2012 год и истекший период 2013 года.

Проверки показали, что неналоговые доходы областного бюджета, администрируемые Минимуществом, имеют тенденцию к снижению (рис. 6), в

Рис.6



части администрирования доходов областного бюджета в виде дивидендов по акциям хозяйственных обществ с участием Омской области имеются существенные недоработки.

Всего за 2012 год в бюджет Омской области поступило неналоговых доходов от использования имущества 132 041,1 тыс. рублей.

В структуре неналоговых доходов, администрируемых Минимуществом, доходы в виде дивидендов по акциям составляют лишь 12 процентов (рис. 7).

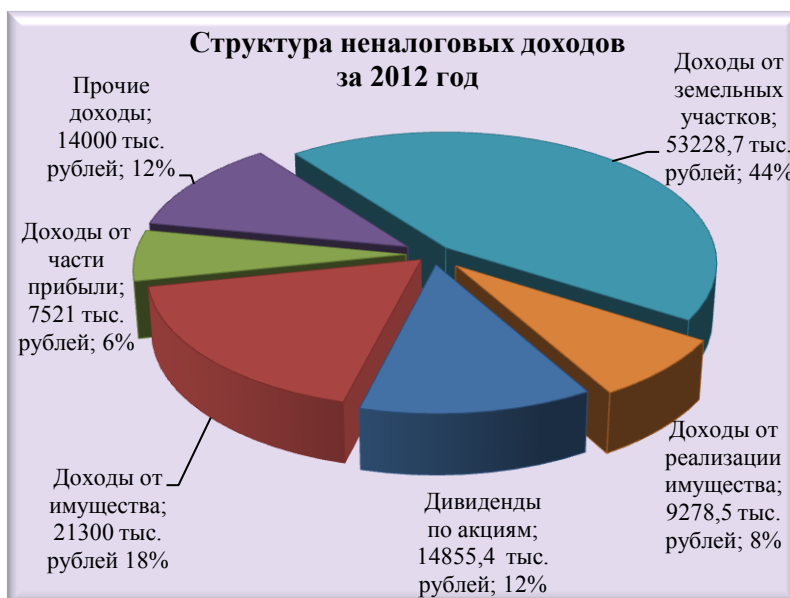
Рис. 7

Омская область является акционером 28 хозяйственных обществ, стоимость акций, принадлежащих области, составляет 5 264 492,2 тыс. рублей, в доход бюджета в 2012 - 2013 годах поступило дивидендов в размере 22 305,4 тыс. рублей.

Имеются существенные недостатки при принятии решений советами директоров хозяйственных обществ и собраниями акционеров.

По результатам анализа годового отчета ОАО «Омский аэропорт» (далее – Общество) установлено, что в 2011 и 2012 годах Общество безвозмездно без заключения договоров использовало имущество Омской области (4 места размещения воздушных судов и здание международного сектора), закрепленное на праве оперативного управления за казенным учреждением Омской области «Управление заказчика по строительству транспортных объектов и гидротехнических сооружений»).

Рыночная стоимость сделок, одобренная советом директоров в феврале 2012 года, по продаже склада технического общей площадью 306,1 кв. м составила 1630,8 тыс. рублей или 5,3 тыс. рублей за кв. м, здания технических служб общей площадью 490,5 кв. м – 3 675,2 тыс. рублей или 7,5 тыс. рублей за кв. м. Вместе с



тем, согласно данным журнала Омской коллегии оценщиков (Анализ рынка жилой и коммерческой недвижимости за 2012 год) средняя цена производственно – складских объектов предлагаемых к продаже на вторичном рынке коммерческой недвижимости в Кировском административном округе г. Омска составляет 11,6 тыс. рублей за кв. м.

У совета директоров отсутствует экономически обоснованный подход по определению размера арендных платежей.

Так, советом директоров Общества единогласно одобрены сделки по сдаче в аренду помещений, расположенных в здании аэропорта, на следующих условиях:

1) в мае 2012 года нежилое помещение площадью 3,6 кв. м – за 75,0 тыс. рублей в месяц без учета НДС или 21 тыс. рублей за 1 кв. м;

2) в июле 2012 года нежилое помещение 154,7 кв. м. – по 1,0 тыс. рублей за 1 кв. м в месяц с учетом НДС, услуг по теплоснабжению и канализации.

При анализе заключений ревизионной комиссии за 2011, 2012 годы установлено, что заключения содержат только анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности Общества по данным бухгалтерского учета. Контроль за совершенными Обществом наиболее значимыми финансово-хозяйственными операциями не осуществлен.

Например, из общего объема выручки Общества за 2012 год 58,6 процента приходится на реализацию авиатоплива и бортипитания. Ревизионной комиссией не исследованы вопросы полноты оприходования приобретенного топлива, реализации его покупателям, наличие актов сверок с покупателями и топливный баланс.

Не проверены сделки по приобретению дорогостоящей техники и их соответствие бизнес-плану Общества на 2012 год и причины отклонения в сторону увеличения стоимости приобретения. В соответствии с утвержденным советом директоров бизнес-планом на приобретение в лизинг перронного автобуса МАЗ 171075 было запланировано инвестиций в размере 6 670,0 тыс. рублей. По данным сайта Общества в 2012 году приобретен в лизинг перронный автобус МАЗ-171075 по цене 8 192,7 тыс. рублей. Следует отметить, что в конкурсной документации на приобретение перронного автобуса цена приобретения указывалась в диапазоне от 7 140,0 тыс. рублей до 9 500,0 тыс. рублей, то есть изначально была завышена по сравнению с размером инвестиций, утвержденным советом директоров.

Деятельность ревизионной комиссии Общества не обеспечивает акционеров информацией о соответствии совершаемых Обществом финансово-хозяйственных операций законодательству, Уставу, иным внутренним документам Общества.

Показатели экономической эффективности деятельности Общества советом директоров утверждались либо на уровне достигнутых за прошедший год, либо ниже фактических за предыдущий год.

При одновременном планировании роста основных объемных показателей аэропорта, отражающих производственную деятельность Общества и оказывающих непосредственное влияние на финансовые итоги деятельности (взлетная масса – рост 114 процентов к 2011 году, обслуживание пассажиров 116 процентов, отправлено пассажиров 115 процентов, обработано груза и почты 104 процента, отправлено воздушных судов 107 процентов), совет директоров утверждает

показатель экономической эффективности (чистая прибыль) деятельности Общества на 2012 год в сумме 61 892,0 тыс. рублей, что в 1,8 раза ниже полученной прибыли за 2011 год.

Такое планирование не отвечает требованиям соблюдения интересов Омской области и не относится к рациональным управленческим решениям, экономически выгодным для акционера.

Представители интересов Омской области не обеспечили достижение цели определенной статьей 2 Закона Омской области «Об управлении собственностью Омской области» – увеличение доходов областного бюджета на основе эффективного управления собственностью Омской области. В течение трех лет при наличии чистой прибыли у Общества (2010 год – 53 113,0 тыс. рублей, 2011 год – 108 846,0 тыс. рублей, 2012 год – 101 580,0 тыс. рублей) решений о начислении дивидендов в областной бюджет акционерами не принималось.

Аналогичное решение было принято в отношении ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство», получившего за 2011 и 2012 годы чистую прибыль в размере соответственно 5 176,0 тыс. рублей и 7 323,0 тыс. рублей.

В связи с отсутствием в регионе нормативного документа по определению позиции акционера – Омской области в акционерных обществах по вопросам выплаты дивидендов, размер доли чистой прибыли, подлежащий направлению на выплату дивидендов, варьирует от 0 до 68 процентов.

В случае принятия собраниями акционеров решений о направлении 25 процентов чистой прибыли обществ на выплату дивидендов, в доход областного бюджета за 2012 и 2013 годы могли дополнительно поступить 24 796,6 тыс. рублей.

По результатам проверок Контрольно-счетной палатой сделан вывод о возможности увеличения доходов областного бюджета за счет совершенствования управления акционерными обществами с участием Омской области на основе эффективной инвестиционной и дивидендной политики.

В адрес Минимущества направлены представления о целесообразности подготовки нормативного документа, определяющего позицию акционера в вопросах выплаты дивидендов.

С учетом предложений Контрольно-счетной палаты распоряжением Губернатора Омской области утвержден План мероприятий по росту доходов, оптимизации расходов областного бюджета и совершенствованию долговой политики Омской области на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов. Пунктом 9 Плана мероприятий определены значения фиксированной минимальной доли чистой прибыли акционерного общества, направляемой на выплату дивидендов в 2014, 2015 и 2016 годах. Установленные значения составляют не менее 25 процентов от чистой прибыли акционерного общества в 2014 и 2015 годах и 35 процентов в 2016 году.

В результате проверки ГП «Омскоблавтотранс» установлено неэффективное использование имущества автостанций в районах Омской области. Свободные площади 9 автостанций в 2012 году и первом квартале 2013 года не сдавались в аренду. В нарушение Федерального закона «О защите конкуренции» ГП «Омскоблавтотранс» без определения размера арендной платы по результатам

оценки рыночной стоимости объекта пролонгировало договоры аренды недвижимого имущества.

При выполнении работ по устройству охранного наружного освещения территории Омского автовокзала за счет субсидии из областного бюджета допущено завышение стоимости затрат на сумму 7,5 тыс. рублей.

При проверке КУ «ЦУС» установлено необоснованное использование бюджетных средств на оплату работ по ремонту кровли завышенной стоимости на сумму 31,7 тыс. рублей.

Указанные средства на общую сумму 39,2 тыс. рублей восстановлены в областной бюджет.

Системные недостатки по обеспечению поступления доходов в местные бюджеты были установлены при проведении комплексных проверок муниципальных районов Омской области (Большеуковский, Муромцевский и Крутинский).

Во всех проверенных районах, являющихся высоко дотационными, не проведены мероприятия по вовлечению в налоговый оборот земель под многоквартирными домами, не определены правообладатели бесхозных объектов земельной собственности (Крутинский район – 904 объекта, Муромцевский район – 2 468), в результате в бюджеты поселений не поступают доходы по налогу на землю.

Представительными органами всех поселений Крутинского района приняты решения об установлении с 2011 года налоговых льгот по налогу на имущество для граждан, имеющих в собственности гаражи площадью до 24 квадратных метров, и по налогу на землю для отдельных категорий граждан. Льготы по налогу на землю получили 743 человека или 10 процентов от общего количества плательщиков.

Во всех проверенных районах установлены факты неэффективного управления и распоряжения муниципальной собственностью.

В Большеуковском районе установлены случаи предоставления муниципальных объектов недвижимого имущества в безвозмездное пользование коммерческим организациям, а также сдача в аренду объектов недвижимости коммерческим организациям на льготных условиях.

Администрацией Муромцевского района в нарушение Положения об управлении муниципальной собственностью не разработан порядок определения показателей эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий. Показатели экономической эффективности для единственного МУП «Теплосеть-1» на 2012 и 2013 годы не устанавливались, планы финансово-хозяйственной деятельности не утверждались, аудиторские проверки по итогам 2011 и 2012 годов не проводились. В связи с отсутствием контроля со стороны администрации за хозяйственной деятельностью МУП «Теплосеть-1» предприятие на протяжении 2011, 2012 годов и первого полугодия 2013 года работало с убытками и при этом с согласия Администрации района осуществляло экономически нецелесообразные расходы.

Так на основании распоряжения Главы Муромцевского района МУП «Теплосеть-1» в декабре 2011 года приобретен автомобиль Toyota Camri выкупной стоимостью по договору лизинга 1 330,3 тыс. рублей, 13.01.2012 заключен договор на техническое обслуживание и ремонт автомобиля Toyota Camri на общую сумму

414,3 тыс. рублей. В декабре 2012 года на указанный автомобиль приобретено оборудование на сумму 117,5 тыс. рублей. Несмотря на то, что на балансе МУП «Теплосеть-1» в 2013 году имелось семь единиц легкового транспорта распоряжением Главы Муромцевского района разрешено приобрести еще один автомобиль УАЗ – 390945 на сумму 546,0 тыс. рублей.

За три года (2011 - 2013) Администрацией Муромцевского района проведена одна проверка финансово – хозяйственной деятельности МУП «Теплосеть-1».

Проверкой договоров купли-продажи объектов, включенных в план приватизации, установлено, что в 2012 году заключались договоры купли – продажи муниципального имущества ниже рыночной оценки.

Так, согласно заключенному договору купли-продажи недвижимого имущества (двухэтажного здания площадью 688,2 кв. м) от 01.06.2012 цена здания составляет 50,0 тыс. рублей, тогда как рыночная цена здания, определенная независимой организацией ООО «Центр оценки и недвижимости», составляет 534,0 тыс. рублей. Также, 01.06.2012 заключен договор купли-продажи недвижимого имущества (двухэтажного здания площадью 1164,9 кв. м), согласно которому цена здания составляет 60,0 тыс. рублей (рыночная цена – 574,0 тыс. рублей).

Муниципальное учреждение Муромцевского района «Пять озер» без проведения аукционов и согласования собственником заключило четыре договора аренды туристических стоянок на участках лесного фонда, предоставленных учреждению в постоянное бессрочное пользование для осуществления рекреационной деятельности, в том числе два договора с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями. Следовательно, указанными физическими лицами не уплачивались в бюджет налоги от предпринимательской деятельности, осуществляемой на арендованных участках.

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации договоры аренды не прошли государственную регистрацию.

В соответствии с условиями договоров арендная плата подлежала перечислению в доход местного бюджета. В период проверки не представлены учетные данные в разрезе арендаторов по начисленным и уплаченным арендным платежам. По данным комитета финансов и контроля Администрации Муромцевского района за 2012 и первое полугодие 2013 года в местный бюджет не поступило доходов от сдачи в аренду туристических стоянок в сумме 437,0 тыс. рублей.

Проверки показали, что в муниципальных районах имеются резервы для увеличения собственных доходов.

2.2.8. Местные бюджеты, межбюджетные трансферты

В отчетном периоде Контрольно-счетной палатой проведены три комплексных проверки Большеуковского, Крутинского и Муромцевского муниципальных районов Омской области.

Контрольными мероприятиями был охвачен широкий круг вопросов по соблюдению бюджетного законодательства при утверждении и исполнении местных

бюджетов, а также законности и результативности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам.

Бюджеты указанных районов являются высокодотационными. Безвозмездные поступления в общей сумме доходов бюджетов составляют свыше 70 процентов. Структура налоговых доходов свидетельствует о слабо развитой налоговой базе, которая зависит в основном от одного вида налога – налога на доходы физических лиц.

В ходе контрольных мероприятий было проверено расходование средств в сумме 936,7 млн. рублей, установлено финансовых нарушений на общую сумму 35,3 млн. рублей.

Основная часть нарушений допускалась при составлении проектов местных бюджетов, формировании муниципальных целевых программ, организации исполнения бюджетов и составлении бюджетной отчетности, распоряжении муниципальным имуществом, организации межбюджетных отношений между районом и поселениями.

Так, при утверждении местных бюджетов и внесении в них изменений были допущены следующие основные нарушения и недостатки:

- неправомерное установление нормативов распределения доходов от размещения временно свободных средств бюджетов муниципальных районов и бюджетов поселений (Крутинский и Муромцевский районы). Крутинским районом нарушение устранено в ходе контрольного мероприятия;

- применение кодов классификации расходов бюджета, не соответствующих направлению финансирования расходов (Большеуковский, Муромцевский районы);

- несоответствие объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных решениями о бюджете на реализацию отдельных муниципальных долгосрочных целевых программ, муниципальным правовым актам, утвердившим программы (Крутинский район);

- Муромцевским районом в программную часть Адресной инвестиционной программы района на 2012 год включены бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности, не предусмотренные муниципальными долгосрочными целевыми программами;

- в Большеуковском районе в нарушение статьи 5 Бюджетного кодекса при отсутствии в решении о бюджете на 2012 год нормы о его действии после 1 января 2013 года Советом района принято решение о внесении изменений в решение о бюджете на 2012 год.

В части использования межбюджетных трансфертов помимо вопросов, освещенных в других разделах настоящего отчета по соответствующей отрасли, следует отметить.

При использовании субвенций на финансовое обеспечение государственных полномочий по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений, входящих в состав муниципального района, на выравнивание бюджетной обеспеченности Крутинским районом допущены нарушения, которые привели к искажению размера дотаций в разрезе поселений; в Муромцевском районе Методикой планирования

бюджетных ассигнований местного бюджета не были утверждены исходные данные для расчета поправочных коэффициентов – удаленность от районного центра в 2013 году, а также расчет самого поправочного коэффициента на 2012 и 2013 годы. В ходе контрольного мероприятия Муромцевским районом нарушение устранено.

При проверке использования субсидий на обеспечение жильем молодых семей установлено, что в 2012 – 2013 годах социальные выплаты на приобретение (строительство) жилья в трех районах получили 14 молодых семей, в том числе в Большеуковском районе – 4 семьи, Крутинском – 7 семей, Муромцевском – 3 семьи.

Вместе с тем, предоставление социальных выплат Большеуковским и Муромцевским районами осуществлялось с нарушением Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования, установленных Приложением № 3 к подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище» на 2011 - 2015 годы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050:

- в Большеуковском районе отсутствовали заявления граждан об участии в подпрограмме и решения администрации района о признании либо об отказе в признании молодой семьи участницей подпрограммы; оформление свидетельств и их выдача в отдельных случаях осуществлялась с превышением установленного срока; в учетных делах двух молодых семей отсутствовали документы, подтверждающие признание молодой семьи как семьи, имеющей доходы, позволяющие получить кредит, либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилья в части, превышающей размер предоставляемой социальной выплаты;

- в Муромцевском районе установлен факт оформления права на объект недвижимого имущества, приобретенный за счет бюджетных средств, не на всех членов семьи получивших социальную выплату (Муромцевский район);

Кроме того, Администрацией Муромцевского района решения о признании граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий и постановке их на учет приняты в отсутствие переданных полномочий.

Многочисленные нарушения выявлены в использовании субсидий, направленных в 2012 году муниципальным образованиям Большеуковского и Муромцевского районов для предоставления гражданам социальных выплат на строительство (реконструкцию) индивидуального жилья.

В нарушение условий предоставления субсидий в муниципальных образованиях отсутствуют сводные списки граждан, изъявивших желание получить в 2012 году социальную выплату.

Предоставление гражданам социальных выплат осуществлялось с нарушением установленных органами местного самоуправления Порядков предоставления гражданам, нуждающимся в жилых помещениях, социальных выплат на строительство (реконструкцию) индивидуального жилья (далее – Порядок).

Одним из условий предоставления социальной выплаты гражданам согласно Порядкам является наличие у гражданина собственных (в том числе заемных) средств в размере не менее 30 процентов расчетной стоимости строительства (реконструкции) индивидуального жилого дома.

В Муромцевском районе в качестве собственных средств граждан в соответствии с Порядком учитывалась стоимость объектов незавершенного строительства, а также стоимость строительных материалов, определение размера которых осуществлялось специалистами Администрации района, не обладающими компетенцией по осуществлению оценочной деятельности, на основании актов осмотра. Таким образом, положения Порядка создают возможности для предоставления преимуществ отдельным гражданам со стороны Администрации района при принятии решения о соответствии их условиям предоставления социальных выплат.

В большинстве случаев наличие собственных средств у граждан, за счет которых планировалось осуществить строительство, в полном объеме не подтверждено, что привело к несоблюдению в отдельных случаях сроков выполнения работ по завершению строительства и сдаче жилых домов в эксплуатацию с получением свидетельства о государственной регистрации права, и следовательно к неэффективному использованию бюджетных средств.

В результате нарушения условий предоставления субсидий в части определения расчетной стоимости строительства индивидуального жилья сумма излишне выплаченных социальных выплат составила в Большеуковском районе – 90,7 тыс. рублей, Муромцевском районе – 2 534,8 тыс. рублей.

2.2.9. Исполнение областного бюджета

В соответствии с установленными Законом Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области» полномочиями ежегодно внешнему финансовому контролю подлежит бюджетная отчетность об исполнении областного бюджета и годовой отчет об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области за предыдущий год.

В рамках подготовки сводного заключения на годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2012 год Контрольно-счетной палатой проведены контрольные мероприятия в отношении каждого главного распорядителя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета (далее – главные распорядители) по вопросу анализа полноты и достоверности бюджетной отчетности ведомства, включенной в консолидированную бюджетную отчетность об исполнении областного бюджета.



Результаты внешней проверки 30 главных распорядителей оформлены заключениями, которые утверждены коллегией Контрольно-счетной палаты.

Внешняя проверка подтвердила достоверность показателей бюджетной отчетности за 2012 год. Вместе с тем, результаты контрольных мероприятий выявили наличие нарушений и недостатков, не оказавших существенного влияния на достоверность данных годового отчета об исполнении бюджета.

В целях формирования полной и достоверной информации об исполнении областного бюджета за 2012 год и во исполнение полномочий Палатой проведены проверки Министерства финансов Омской области по вопросам управления государственным внутренним долгом Омской области и его обслуживания за 2012 год, а также законности и эффективности предоставления бюджетных кредитов за счет средств областного бюджета в 2012 году.

В результате проверок установлено, что состав и параметры государственного долга Омской области по состоянию на 1 января 2013 года соответствуют требованиям Бюджетного кодекса и Закона Омской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (далее – закон об областном бюджете).

Государственные заимствования в 2012 году осуществлялись в соответствии с Программой государственных внутренних заимствований Омской области на 2012 год, утвержденной законом об областном бюджете, с учетом предельного объема государственного долга Омской области. Проверкой операций по привлечению и погашению заемных средств нарушений не установлено.

Использование технологии единого счета областного бюджета позволило наиболее эффективно управлять процессом государственных заимствований и снизить расходы на обслуживание долга на 203,5 млн. рублей.

Предоставление бюджетных кредитов из областного бюджета в 2012 году производилось Министерством финансов Омской области в соответствии со статьей 93.3 Бюджетного кодекса и статьей 10 закона об областном бюджете. Общая сумма предоставленных кредитов не превысила объема бюджетных ассигнований, утвержденных законом об областном бюджете.

Погашение задолженности по бюджетным кредитам, предоставленным местным бюджетам, осуществлялось в порядке и сроки, установленные соглашениями о предоставлении бюджетных кредитов. По состоянию на 1 января 2013 года просроченная задолженность по возврату бюджетных кредитов отсутствует.

Результаты внешних проверок бюджетной отчетности главных распорядителей, а также тематических проверок, проведенных Палатой в 2012 и 2013 годах, учтены при подготовке сводного заключения Контрольно-счетной палаты на годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2012 год, которое представлено в Правительство Омской области и Законодательное Собрание Омской области.

3. Экспертно-аналитическая деятельность

Экспертно-аналитическая деятельность Палаты в отчетном году осуществлялась путем проведения предварительного, текущего и последующего контроля за исполнением областного бюджета, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области, а также бюджетов муниципальных образований Омской области в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса и Закона Омской области «О бюджетном процессе в Омской области».

Основные направления экспертно-аналитической деятельности Палаты в 2013 году представлены в таблице № 3.

Таблица № 3

Направления экспертно-аналитической деятельности Палаты в 2013 году

| № п/п | Наименование экспертно-аналитических мероприятий | Кол-во |
|-------|---|------------|
| 1 | Внешние проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Омской области за 2012 год | 74 |
| 2 | Тематические экспертно-аналитические мероприятия | 2 |
| 3 | Экспертиза и подготовка заключений на годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2012 год, на отчет об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области за 2012 год | 2 |
| 4 | Экспертиза и подготовка заключений на проекты законов Омской области «О внесении изменений в Закон Омской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» | 7 |
| 5 | Экспертиза и подготовка заключений на иные проекты законов Омской области, поступившие в Контрольно-счетную палату | 16 |
| | ИТОГО: | 101 |

В рамках предварительного контроля проведена экспертиза и подготовлены заключения на проекты законов Омской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и «О бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

По результатам экспертизы проекта закона Омской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» Контрольно-счетной палатой были установлены нарушения в части применения кодов бюджетной классификации для отражения расходов областного бюджета, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты, предоставляемые из федерального бюджета, и несоответствия наименования подпрограммы государственной программы Омской области «Информационное общество Омской области (2014 - 2019 годы)» постановлению Правительства Омской области об утверждении данной государственной программы. Указанные нарушения в соответствии с Законом Омской области «О бюджетном процессе в Омской области» были устранены путем внесения поправок к проекту закона об областном бюджете для рассмотрения во втором чтении.

Также по поручению Законодательного Собрания Омской области проведены экспертизы и подготовлены заключения на проекты иных региональных законов, в том числе в части, касающейся расходных обязательств Омской области: «О внесении изменений в Закон Омской области «О бюджетном процессе в Омской области», «Об инвестиционном фонде Омской области», «О внесении изменений в

отдельные законы Омской области в сфере бюджетных правоотношений», «О внесении изменений в отдельные законы Омской области в сфере межбюджетных отношений», «О внесении изменений в отдельные законы Омской области в связи с совершенствованием бюджетного процесса в Омской области», «О внесении изменений в закон Омской области «О региональных стандартах государственных услуг (работ) Омской области», «О внесении изменений в статью 2 Закона Омской области «О дорожном фонде Омской области», «Об утверждении методики распределения субвенций бюджетам муниципальных образований Омской области на осуществление государственных полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты», «О внесении изменений в отдельные законы Омской области» и другие.

В рамках текущего контроля за исполнением областного бюджета проводилась экспертиза и подготовка заключений на проекты законов Омской области о внесении изменений в областной бюджет. В течение 2013 года проведена экспертиза семи таких проектов законов.

В соответствии с планом работы Палаты проведены два тематических экспертно-аналитических мероприятия по темам:

- «Мониторинг изменения тарифов на электрическую и тепловую энергию в сфере деятельности организаций коммунального комплекса»;

- «Анализ эффективности использования средств областного бюджета, направленных в 2010 – 2012 годах на реализацию адресных программ Омской области по проведению капитального ремонта многоквартирных домов».

Заключения по указанным мероприятиям направлены соответственно в Счетную палату Российской Федерации и Губернатору Омской области.

Мониторинг показал, что в Омской области тарифы на тепловую, электрическую энергию и услуги организаций коммунального комплекса в 2009 – 2012 годах формировались Региональной энергетической комиссией Омской области с учетом предельных уровней тарифов (предельных индексов), установленных Федеральной службой по тарифам на соответствующий период.

Доля платы граждан за коммунальные услуги в среднедушевом доходе не превысила максимально допустимую долю расходов, установленную в Омской области.

По результатам анализа реализации адресных программ Омской области по проведению капитального ремонта многоквартирных домов (далее – Программы) установлено, что запланированные показатели Программ, утвержденных на 2010, 2011 и 2012 годы, полностью выполнены; повысилась эффективность расходования средств. Наблюдается рост основных показателей Программ – количества и общей площади отремонтированных многоквартирных домов. Увеличилась доля домов, в которых проведен комплексный ремонт, стоимость ремонта 1 кв. м общей площади помещений многоквартирных домов снижена в 2,2 раза.

Вместе с тем, выявлены факты неправомерного использования бюджетных средств – оплата расходов по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов в доле, принадлежащей собственникам нежилых помещений, расположенных в многоквартирных домах, не относящимся к категории

собственников, которым предусмотрена поддержка на указанные цели. Общая сумма средств, направленных на поддержку собственников нежилых помещений, большинство из которых являются коммерческими организациями, за три года только в 15 многоквартирных домах составила более 8,0 млн. рублей. Указанные средства могли быть направлены на снижение доли расходов граждан – собственников жилых помещений либо направлены на капитальный ремонт других многоквартирных домов (могли быть дополнительно отремонтированы 5 799,1 кв. м).

Не обеспечена оплата расходов по капитальному ремонту отдельных домов за счет средств собственников помещений в объемах, предусмотренных Программами, тогда как согласно отчетам Минстроя финансирование расходов за счет всех источников произведено в полном объеме.

Кроме того, площадь помещений многоквартирных домов, в том числе жилых помещений, находящихся в собственности граждан, по данным управляющих компаний и товариществ собственников жилья отличается от аналогичных данных, учтенных Программами на соответствующий год.

Данные факты свидетельствует о ненадлежащем осуществлении Минстроем установленных Программами функций контроля за их реализацией.

В адрес Минстроя направлено информационное письмо с предложением об усилении контроля за соблюдением условий предоставления и использования средств областного бюджета, а также за достоверностью данных, представляемых органами местного самоуправления для формирования Программ и составления отчетов об их реализации, и информировании органов местного самоуправления Омской области в целях недопущения в дальнейшем фактов неправомерного использования бюджетных средств.

В процессе последующего контроля Палатой проведена экспертиза и подготовлены заключения на проект закона Омской области «Об исполнении областного бюджета за 2012 год», на годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2012 год и на отчет об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области за 2012 год. При подготовке заключений использовались материалы проведенных контрольных мероприятий и результаты внешних проверок годовой бюджетной отчетности главных распорядителей средств областного бюджета, главных администраторов доходов областного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета.

В соответствии с положениями статьи 136 Бюджетного кодекса в отчетном году Палатой проведены внешние проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов за 2012 год 74 муниципальных образований Омской области, являющихся получателями межбюджетных трансфертов, в десяти муниципальных районах Омской области (Приложение № 2). Заключения по результатам внешних проверок направлены главам проверенных муниципальных образований Омской области. Обобщенная информация по результатам экспертно-аналитических мероприятий доведена до сведения руководителей финансовых органов

муниципальных районов Омской области и Министерства финансов Омской области.

Всего по результатам проведенных экспертно-аналитических мероприятий коллегией Палаты утверждено 101 заключение (отчет).

4. Иная деятельность

В целях совершенствования и создания единой системы методологии осуществления контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в 2013 году продолжена работа по разработке новых и внесению изменений в действующие локальные нормативные акты Контрольно-счетной палаты.

В соответствии со статьей 11 Закона Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области» и общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля, утвержденными Счетной палатой Российской Федерации, с целью стандартизации контрольной и экспертно-аналитической деятельности Палаты в отчетном году разработаны два стандарта внешнего государственного финансового контроля: «Проведение внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета Омской области» и «Проведение финансово-экономической экспертизы государственных программ Омской области».

В целях предупреждения нарушений, выявляемых Контрольно-счетной палатой в деятельности медицинских учреждений, аудитором Г.А. Серебренниковой в ноябре 2013 года проведен семинар-совещание, организованный Министерством здравоохранения Омской области и НОУ «Омский Дом Знаний».



В работе семинара приняли участие руководители экономических и финансовых подразделений 110 учреждений здравоохранения Омской области и территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области.

Контрольно-счетная палата является членом Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации (АКСОР).

В 2013 году работники Палаты принимали участие в конференциях и совещаниях, проводимых АКСОР, Счетной палатой Российской Федерации, а также в ежегодном Всероссийском совещании по вопросам совершенствования системы государственного финансового контроля.



В течение 2013 года осуществлялась подготовка письменных ответов на обращения граждан, юридических лиц, органов государственной власти, проводился мониторинг создания контрольно-счетных органов в муниципальных образованиях Омской области и показателей их деятельности.

В отчетном периоде Палатой продолжена работа по реализации мероприятий, направленных на расширение возможностей при эксплуатации прикладных программных комплексов «Планирование и контроль основной деятельности» и «Аудит формирования и исполнения бюджета» Государственной информационно-аналитической системы контрольно-счетных органов (далее – ГИАС КСО). В соответствии с соглашением, заключенным со Счетной палатой Российской Федерации, ежеквартально проводилась работа по информационному наполнению хранилища данных ГИАС КСО.

Особое внимание в 2013 году было уделено профессиональной подготовке сотрудников Контрольно-счетной палаты.

Все сотрудники Палаты имеют высшее образование, в том числе 29 человек (85,3 процента) – финансово-экономическое и юридическое, 7 работников имеют по два высших образования.

Учитывая, что высокий профессионализм сотрудников является залогом успешного осуществления ими практической деятельности в отчетном году в дополнение к самостоятельному изучению нормативной правовой базы сотрудники Палаты повышали квалификацию путем проведения технической учебы по актуальным вопросам, связанным с проведением контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Кроме того, 7 сотрудников Палаты прошли курсы повышения квалификации в:

- Межрегиональном центре повышения квалификации Сибирского института управления ФГБОУ ВПО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск) по программе «Государственный и муниципальный финансовый контроль» – 3 человека;

- ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» по программе «Управление государственными и муниципальными закупками» – 2 человека;

- ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по программе «Бюджетный процесс, бухгалтерский учет и отчетность в системе государственного и муниципального управления» – 1 человек;

- ФГБОУ ВПО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации по программе «Документационное обеспечение управления» – 1 человек.

В отчетном году Палатой продолжена работа по публичному представлению своей деятельности, в рамках которой на официальном Интернет-сайте Палаты размещено 63 информационных материала о деятельности Палаты.

В течение 2013 года в газете «Омский вестник» опубликовано три статьи, подготовленные аудиторами Палаты по отдельным вопросам и направлениям деятельности, в газете «Коммерческие вести» – информация о результатах проверок Любинского района и по использованию средств на строительство Омского метрополитена.

В научно-практическом журнале «Вестник АКСОР» (№ 1/2013 (25)) опубликована статья о деятельности Контрольно-счетной палаты.

5. Выводы и задачи на 2014 год

В 2013 году Контрольно-счетная палата обеспечила реализацию задач и полномочий, возложенных на нее Бюджетным кодексом, Законом Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области» и иными нормативными правовыми актами Омской области.

При проведении контрольных мероприятий наибольшее внимание уделялось вопросам эффективности и результативности использования бюджетных средств и государственного имущества. Выявлены резервы по увеличению доходов.

Достижению намеченных целей способствовали изменения в организации деятельности Палаты: количество контрольных мероприятий снизилось, но они охватывали большее число проверяемых объектов, что позволило получить более объемную и глубокую информацию для анализа и подготовки предложений по повышению эффективности бюджетных расходов.

План работы Контрольно-счетной палаты на 2014 год сформирован в соответствии с требованиями бюджетного законодательства с учетом поступивших предложений комитетов Законодательного Собрания Омской области.

Как и в предыдущие годы, работа Палаты в текущем году будет сосредоточена на выявлении проблем и недостатков, препятствующих эффективности и результативности использования бюджетных средств, которая в условиях ограниченности доходных источников приобретает еще большую актуальность.

Приоритетным направлением контрольной деятельности Палаты на 2014 год остается контроль за исполнением областного бюджета, оценка эффективности и результативности использования средств, выделяемых для обеспечения деятельности учреждений социальной сферы по оказанию государственных услуг. При проведении контрольных мероприятий также будет уделяться внимание выполнению нормативных правовых актов, предусматривающих увеличение заработной платы работникам учреждений здравоохранения, образования, социального обслуживания. Отдельным вопросом предусмотрена проверка эффективности и результативности использования средств на укрепление материально-технической базы государственных учреждений здравоохранения.

Под контролем Палаты остается вопрос законности и эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на развитие дорожного и жилищно-коммунального хозяйства. Как показывают результаты предыдущей контрольной деятельности в указанных сферах еще достаточно проблем.

В число приоритетных направлений включен комплекс контрольных мероприятий по проверке результативности использования средств областного бюджета, направленных на реализацию мероприятий в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области (2013-2020 годы)».

В сфере имущественных отношений деятельность Палаты будет сосредоточена на вопросах эффективности использования государственной собственности, а также использования средств, направляемых на осуществление деятельности акционерных обществ и государственных предприятий Омской области.

С учетом расширения полномочий Контрольно-счетной палаты в части проведения аудита эффективности особое внимание в текущем году будет уделено экспертной и аналитической работе, важнейшим направлением которой является экспертиза государственных программ. На 2014 год запланировано проведение экспертизы девяти государственных программ Омской области.

Закрепление на законодательном уровне новых полномочий Палаты, таких как аудит в сфере закупок товаров, работ и услуг, осуществление производства по делам об административных правонарушениях, позволит более эффективно реализовывать на практике основные функции Контрольно-счетной палаты и достигать реальных результатов при осуществлении деятельности в сфере внешнего государственного финансового контроля.

Перед Контрольно-счетной палатой стоят непростые задачи, для достижения которых в 2014 году необходимо продолжить работу по совершенствованию форм и методов контроля. Исходя из задач, поставленных Президентом Российской Федерации, с учетом вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также внесенных изменений в Бюджетный кодекс и Закон Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области», будут внесены соответствующие изменения в действующие стандарты внешнего государственного финансового контроля и разработаны новые стандарты.

Дальнейшая работа Контрольно-счетной палаты будет направлена на достижение конечных результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, способствующих укреплению финансово-бюджетной дисциплины в Омской области, рациональному расходованию бюджетных средств, повышению доступности и качества государственных услуг.

Председатель Контрольно-счетной
палаты Омской области

В.С. Черная

**Перечень контрольных мероприятий,
проведенных Контрольно-счетной палатой Омской области в 2013 году**

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
|-------|---|---|
| 1 | Проверка соблюдения бюджетного законодательства при утверждении и исполнении местных бюджетов, законности и результативности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Омской области, за 2012 год и истекший период 2013 года | Большеуковский муниципальный район Омской области |
| 2 | | Крутинский муниципальный район Омской области |
| 3 | | Муромцевский муниципальный район Омской области |
| 4 | Проверка соблюдения законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных на предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области, за 2012 год и истекший период 2013 года | Казенное учреждение Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по городу Омску»: - филиал казенного учреждения Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по городу Омску «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения Октябрьского АО города Омска»; - филиал казенного учреждения Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по городу Омску «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения Центрального АО города Омска» |
| 5 | | Казенное учреждение Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Полтавскому району Омской области» |
| 6 | | Казенное учреждение Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Тарскому району Омской области» |
| 7 | | Казенное учреждение Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Нижнеомскому району Омской области» |
| 8 | | Казенное учреждение Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Любинскому району Омской области» |
| 9 | | Казенное учреждение Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по |

| | | Большереченскому району Омской области» |
|-------|--|--|
| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
| 10 | Проверка эффективного и целевого использования средств областного бюджета, выделенных для обеспечения деятельности по оказанию | Бюджетное учреждение Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Надежда» Тарского района» |
| 11 | государственных услуг в сфере труда и социального обслуживания населения, за 2012 год и истекший период 2013 года | Бюджетное учреждение Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения Крутинского района» |
| 12 | | Бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания Омской области «Таврический дом-интернат для престарелых и инвалидов» |
| 13 | | Бюджетное учреждение Омской области «Центр социальной помощи семье и детям (с социальной гостиницей)» |
| 14 | Проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, выделенных Управлениям | Управление Министерства труда и социального развития Омской области по Любинскому району Омской области |
| 15 | Министерства труда и социального развития Омской области, за 2012 год и истекший период 2013 года | Управление Министерства труда и социального развития Омской области по Нижнеомскому району Омской области |
| 16 | | Управление Министерства труда и социального развития Омской области по Полтавскому району Омской области |
| 17 | Проверка использования средств, выделенных в 2012 году на реализацию Программы государственных гарантий | Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Областная детская клиническая больница» |
| 18 | оказания гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Омской области, бесплатной медицинской | Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Областная клиническая больница» |
| 19 | помощи в бюджетных учреждениях здравоохранения Омской области | Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Азовская центральная районная больница» |
| 20 | | Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Крутинская центральная районная больница им. профессора А.В. Вишневого» |
| 21 | | Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Родильный дом № 4» |
| 22 | | Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Детская городская поликлиника № 7» |
| 23 | Проверка эффективности и результативности использования средств, выделенных в 2012 году бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Станция скорой медицинской помощи» | Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Станция скорой медицинской помощи» |

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
|---|--|--|
| 24 | Проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных на выплату заработной платы работникам образовательных учреждений | Казенное образовательное учреждение Омской области «Специальная (коррекционная) начальная школа - детский сад № 76» |
| Казенное образовательное учреждение Омской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 5 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья» | | |
| Казенное образовательное учреждение Омской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 19 V вида» | | |
| Казенное образовательное учреждение Омской области «Специальная (коррекционная) начальная школа - детский сад № 301» | | |
| Казенное образовательное учреждение Омской области для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 6» | | |
| Казенное образовательное учреждение Омской области для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 10» | | |
| Бюджетное образовательное учреждение города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 61» | | |
| Бюджетное образовательное учреждение города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135» | | |
| 25 | | Проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных на приобретение учебной литературы и организацию питания учащихся в общеобразовательных учреждениях в 2012 году и истекшем периоде 2013 года |
| 26 | Бюджетное образовательное учреждение города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 77» | |
| 27 | Бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Лицей № 137» | |
| 28 | Проверка законности и результативности использования средств, выделенных из Областного фонда софинансирования расходов на реализацию мероприятий долгосрочной целевой программы Омской | Большеуковский муниципальный район Омской области |
| 29 | | Крутинский муниципальный район Омской области |

| | | |
|--------------|--|--|
| 30 | области «Развитие системы образования Омской области (2010 - 2015 годы)», за 2012 год и истекший период 2013 года | Муромцевский муниципальный район Омской области |
| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
| 31 | Проверка эффективного и рационального использования средств областного бюджета, выделенных в рамках ведомственной целевой программы «Развитие театрального искусства в Омской области» на 2012 - 2014 годы» бюджетному учреждению культуры Омской области «Омский государственный Северный драматический театр имени М.А. Ульянова», за 2012 год и истекший период 2013 года | Бюджетное учреждение культуры Омской области «Омский государственный Северный драматический театр имени М.А. Ульянова» |
| 32 | Проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, выделенных бюджетному учреждению Омской области «Дирекция программ в сфере оздоровления и отдыха несовершеннолетних», за 2012 год и истекший период 2013 года | Бюджетное учреждение Омской области «Дирекция программ в сфере оздоровления и отдыха несовершеннолетних» |
| 33 | Проверка эффективного и рационального использования средств областного бюджета, выделенных на выполнение государственного задания бюджетному учреждению Омской области «МинспортМедиа», за 2012 год и истекший период 2013 года | Бюджетное учреждение Омской области «МинспортМедиа» |
| 34 | Проверка соблюдения условий предоставления в 2012 году за счет средств областного бюджета субсидий перевозчикам на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием услуг населению по перевозке пассажиров и багажа речным, автомобильным, железнодорожным транспортом по регулируемым тарифам | Министерство строительства, транспорта и жилищно-коммунального комплекса Омской области |
| | | ОАО «Омск-пригород» |
| | | ОАО «Иртышское пароходство» |
| 35 | Проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных в 2012 году на реализацию долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие жилищного строительства на территории Омской области (2011-2015 годы)» в части выполнения подпрограммы «Развитие жилищно-коммунального комплекса» | Министерство строительства, транспорта и жилищно-коммунального комплекса Омской области |
| | | Называевский муниципальный район Омской области |
| 36 | Проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных в 2012 году на реализацию долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие жилищного строительства на территории Омской области (2011-2015 годы)» в части выполнения подпрограммы «Развитие жилищно-коммунального комплекса» | Нововаршавский муниципальный район Омской области |
| 37 | | Министерство строительства, транспорта и жилищно-коммунального комплекса Омской области |
| 38 | Проверка соблюдения условий предоставления в 2012 году за счет средств | Министерство строительства, транспорта и жилищно-коммунального комплекса |

| | | |
|--------------|---|--|
| | областного бюджета субсидий в сфере жилищного строительства, связанного с обеспечением прав и законных интересов граждан, участвующих в долевом строительстве многоквартирных домов | Омской области |
| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
| 39 | Проверка использования средств, выделенных из областного бюджета в 2010 - 2012 годах на развитие инфраструктуры аэропорта «Омск – Центральный» в рамках долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие объектов транспортной инфраструктуры Омской области (2010 - 2016 годы)» | Казенное учреждение Омской области «Управление заказчика по строительству транспортных объектов и гидротехнических сооружений» |
| 40 | Проверка использования средств, направленных в 2012 году на реализацию долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие объектов транспортной инфраструктуры Омской области (2010 - 2016 годы)» в части выполнения мероприятий по строительству Омского метрополитена | Казенное учреждение Омской области «Управление заказчика по строительству транспортных объектов и гидротехнических сооружений» |
| 41 | Проверка законности и эффективности использования средств областного бюджета, выделенных на капитальный ремонт автомобильной дороги «Омск-Муромцево-Седельниково» в 2011 и 2012 годах | Казенное учреждение Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» |
| 42 | Проверка результативности использования в 2012 году межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Любинского муниципального района Омской области на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности, иных расходов в сферах жилищно-коммунального хозяйства и дорожной деятельности | Любинский муниципальный район Омской области |
| 43 | Проверка сельских поселений Омской области по вопросу законности и результативности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета на строительство уличных распределительных газовых сетей, за 2012 год и истекший период 2013 года | Азовский немецкий национальный муниципальный район Омской области |
| 44 | | Нижнеомский муниципальный район Омской области |
| 45 | | Нововаршавский муниципальный район Омской области |
| 46 | | Таврический муниципальный район Омской области |
| 47 | Проверка Администрации Алексеевского сельского поселения Любинского | Администрация Алексеевского сельского поселения Любинского муниципального |

| | | |
|--------------|---|--|
| | муниципального района Омской области по вопросу законности и результативности использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета на капитальный ремонт автомобильной дороги в с. Алексеевка, в 2012 году | района Омской области |
| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
| 48 | Проверка законности и результативности использования средств, выделенных из Областного фонда софинансирования расходов на оформление технической и землеустроительной документации на объекты недвижимости, находящиеся в муниципальной собственности, за 2012 год и истекший период 2013 года | Крутинский муниципальный район Омской области |
| 49 | | Муромцевский муниципальный район Омской области |
| 50 | Проверка казенного учреждения Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области» в части реализации ведомственной целевой программы «Осуществление учета, содержания и продажи объектов собственности Омской области на 2012 - 2015 годы» за 2012 год и истекший период 2013 года | Казенное учреждение Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области» |
| 51 | Проверка государственного предприятия Омской области «Омскоблавтотранс» по вопросам управления и распоряжения собственностью Омской области в 2012 году и истекшем периоде 2013 года | Государственное предприятие Омской области «Омскоблавтотранс» |
| 52 | Проверка Министерства имущественных отношений Омской области по вопросу эффективности управления пакетом акций ОАО «Омский аэропорт», находящимся в собственности Омской области, за 2011 и 2012 годы | Министерство имущественных отношений Омской области |
| 53 | Проверка деятельности Министерства имущественных отношений Омской области по вопросу обеспечения поступления неналоговых доходов областного бюджета от использования и распоряжения областной собственностью в 2012 году и истекшем периоде 2013 года | Министерство имущественных отношений Омской области |
| 54 | Проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных в 2012 году на реализацию долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Омской области (2009-2013 годы)» | Министерство экономики Омской области |

| | | |
|--------------|---|---|
| 55 | Проверка деятельности некоммерческой организации «Омский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства» за 2012 год и истекший период 2013 года | Некоммерческая организация «Омский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства» |
| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
| 56 | Проверка использования средств областного бюджета, выделенных на исполнение государственных полномочий | Главное управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Омской области |
| 57 | | Избирательная комиссия Омской области |
| 58 | Проверка бюджетных учреждений Омской области по вопросам законности и результативности использования средств областного бюджета, выделенных в виде субсидий в 2012 году и истекшем периоде 2013 года | Бюджетное учреждение Омской области «Агентство жилищного строительства Омской области» |
| 59 | | Бюджетное учреждение Омской области «Управление социального развития села» |
| 60 | | Бюджетное учреждение Омской области «Природный парк «Птичья гавань» |
| 61 | | Бюджетное учреждение Омской области «Омский региональный бизнес-инкубатор» |
| 62 | Проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных на реализацию долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области (2010-2014 годы)» в 2012 году и истекшем периоде 2013 года | Крутинский муниципальный район Омской области |
| 63 | | Муромцевский муниципальный район Омской области |
| 64 | Проверка Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области по вопросу законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных на реализацию долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области (2010-2014 годы)», за 2012 год и истекший период 2013 года. Выборочная проверка сельскохозяйственных товаропроизводителей по вопросу соблюдения условий получения субсидий за счет средств областного бюджета: | Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области |
| | | - субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме ЛПХ), |

| | | |
|--------------|---|---|
| | организациям по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных на приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных, быков-производителей | КФХ «Агрос» Ладатко П.П. Павлоградского района Омской области СПК «Бутаково» Черлакского района Омской области ООО «Агрофирма Георгиевская» Кормиловского района Омской области |
| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
| | - субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме ЛПХ), организациям по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, быков-производителей | ЗАО «Нива» Павлоградского района Омской области ЗАО «Знамя» Марьяновского района Омской области ООО «Лузинское молоко» Омского района Омской области |
| | - субсидии юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возмещение части затрат на приобретение оборудования для строящихся и (или) реконструируемых животноводческих комплексов | ЗАО «Восход» Большереченского района Омской области СПК «Любимовский» Оконешниковского района Омской области |
| | - субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме ЛПХ) на возмещение части затрат на реконструкцию и (или) модернизацию свиноводческих комплексов, расположенных на территории Омской области | ОАО «Омский бекон» Омского района Омской области |
| 65 | Проверка Министерства природных ресурсов и экологии Омской области по вопросу законности и результативности использования средств областного бюджета, направленных в 2012 году на реализацию долгосрочной целевой программы Омской области «Об охране окружающей среды в Омской области (2010-2015 годы)» | Министерство природных ресурсов и экологии Омской области |
| 66 | Проверка вопросов управления государственным внутренним долгом Омской области и его обслуживания за 2012 год | Министерство финансов Омской области |
| 67 | Проверка законности и эффективности предоставления бюджетных кредитов за счет средств областного бюджета в 2012 году | Министерство финансов Омской области |
| 68 | Проверка устранения нарушений в бюджетном учреждении здравоохранения Омской области «Станция скорой медицинской помощи», выявленных Контрольно-счетной палатой Омской области в 2013 году | Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Станция скорой медицинской помощи» |

| | | |
|------------------|--|---|
| 69 | Внешняя проверка годового отчета об исполнении областного бюджета за 2012 год | Министерство финансов Омской области |
| 70 | Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области за 2012 год | Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Омской области |
| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Наименование объекта (ов) контроля |
| 71 - 100 | Внешняя проверка бюджетной отчетности главных распорядителей средств областного бюджета, главных администраторов доходов областного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета | 30 главных распорядителей средств областного бюджета, главных администраторов доходов областного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета |

Перечень внешних проверок годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований Омской области за 2012 год, проведенных Контрольно-счетной палатой Омской области в 2013 году

| № п/п | Наименование экспертно-аналитического мероприятия | Наименование муниципального образования |
|-------|---|--|
| 1 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Большереченского муниципального района Омской области | Большереченский муниципальный район Омской области |
| 2 | | Евгачинское сельское поселение Большереченского муниципального района Омской области |
| 3 | | Курнососовское сельское поселение Большереченского муниципального района Омской области |
| 4 | | Могильно-Посельское сельское поселение Большереченского муниципального района Омской области |
| 5 | | Чебаклинское сельское поселение Большереченского муниципального района Омской области |
| 6 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Горьковского муниципального района Омской области | Горьковский муниципальный район Омской области |
| 7 | | Георгиевское сельское поселение Горьковского муниципального района Омской области |
| 8 | | Краснополянское сельское поселение Горьковского муниципального района Омской области |
| 9 | | Октябрьское сельское поселение Горьковского муниципального района Омской области |
| 10 | | Павлодаровское сельское поселение Горьковского муниципального района Омской области |
| 11 | | Суховское сельское поселение Горьковского муниципального района Омской области |
| 12 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Знаменского муниципального района Омской области | Знаменский муниципальный район Омской области |
| 13 | | Бутаковское сельское поселение Знаменского муниципального района Омской области |
| 14 | | Завьяловское сельское поселение Знаменского муниципального района Омской области |
| 15 | | Качуковское сельское поселение Знаменского муниципального района Омской области |

| | | |
|--------------|--|--|
| 16 | | Новоягодинское сельское поселение Знаменского муниципального района Омской области |
| 17 | | Семеновское сельское поселение Знаменского муниципального района Омской области |
| № п/п | Наименование экспертно-аналитического мероприятия | Наименование муниципального образования |
| 18 | | Чередовское сельское поселение Знаменского муниципального района Омской области |
| 19 | | Шуховское сельское поселение Знаменского муниципального района Омской области |
| 20 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Колосовского муниципального района Омской области | Колосовский муниципальный район Омской области |
| 21 | | Бражниковское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 22 | | Колосовское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 23 | | Корсинское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 24 | | Кутырлинское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 25 | | Крайчиковское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 26 | | Ламановское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 27 | | Новологиновское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 28 | | Строкинское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 29 | | Таскатлинское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 30 | | Талбакульское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 31 | | Чапаевское сельское поселение Колосовского муниципального района Омской области |
| 32 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Москаленского муниципального района Омской области | Москаленский муниципальный район Омской области |
| 33 | | Тумановское сельское поселение Москаленского муниципального района Омской области |
| 34 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Называевского муниципального района Омской области | Называевский муниципальный район Омской области |
| 35 | | Богодуховское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 36 | | Большепесчанское сельское поселение Называевского муниципального района |

| | | |
|--------------|--|--|
| | | Омской области |
| 37 | | Большесаяфонинское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 38 | | Жирновское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| № п/п | Наименование экспертно-аналитического мероприятия | Наименование муниципального образования |
| 39 | | Искровское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 40 | | Кисляковское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 41 | | Князевское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 42 | | Лорис-Меликовское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 43 | | Мангутское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 44 | | Муравьевское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 45 | | Налимовское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 46 | | Покровское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 47 | | Старинское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 48 | | Утинское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 49 | | Черемновское сельское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 50 | | Называевское городское поселение Называевского муниципального района Омской области |
| 51 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Нововаршавского муниципального района Омской области | Нововаршавский муниципальный район Омской области |
| 52 | | Бобринское сельское поселение Нововаршавского муниципального района Омской области |
| 53 | | Зареченское сельское поселение Нововаршавского муниципального района |

| | | |
|----|---|---|
| | | Омской области |
| 54 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Оконешниковского муниципального района Омской области | Оконешниковский муниципальный район Омской области |
| 55 | | Любимовское сельское поселение Оконешниковского муниципального района Омской области |
| 56 | | Оконешниковское городское поселение Оконешниковского муниципального района Омской области |
| | Наименование экспертно-аналитического мероприятия | Наименование муниципального образования |
| 57 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Седельниковского муниципального района Омской области | Седельниковский муниципальный район Омской области |
| 58 | | Бакинское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 59 | | Голубовское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 60 | | Евлантьевское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 61 | | Ельничное сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 62 | | Кейзесское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 63 | | Кукарское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 64 | | Новоуйское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 65 | | Рагозинское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 66 | | Саратовское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области |
| 67 | Унарское сельское поселение Седельниковского муниципального района Омской области | |
| 68 | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Тюкалинского муниципального района Омской области | Тюкалинский муниципальный район Омской области |
| 69 | | Атрачинское сельское поселение Тюкалинского муниципального района Омской области |
| 70 | | Красноусовское сельское поселение Тюкалинского муниципального района Омской области |

| | |
|----|--|
| 71 | Малиновское сельское поселение Тюкалинского муниципального района Омской области |
| 72 | Октябрьское сельское поселение Тюкалинского муниципального района Омской области |
| 73 | Сажинское сельское поселение Тюкалинского муниципального района Омской области |
| 74 | Старосолдатское сельское поселение Тюкалинского муниципального района Омской области |