

ОТ «ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА» ДО «ЭЛЕКТРОННОГО РЕГИОНА»

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ ■ К 20-летию Законодательного собрания Омской области.

От проблем – к решению

В первом созыве комитет по образованию, науке и культуре был сформирован одним из первых, поскольку положение в этих сферах из-за хронического недофинансирования было крайне сложным. Комитет возглавил Леонид Горынин, его заместителем стал ректор ОмГУ Валерий Тихомиров, который, правда, вскоре сложил свои полномочия в связи с избранием депутатом Госдумы. В комитет входили пять депутатов, которые на 88 заседаниях рассмотрели 527 вопросов.

Во втором созыве в комитет вошли девять депутатов, председателем был избран главный врач областной клинической больницы Афанасий Малыхин. Именно комитету второго созыва пришлось решать непростые задачи по урегулированию массовой забастовки омских учителей, которым задерживали выплату зарплаты после дефолта. Причем на заседания комитета приходили не только бастовавшие учителя, но и студенты музыкального училища им. Шибалина, игравшие похоронные марши.

В третьем созыве состав комитета сократился до семи депутатов, изменилось и его название, добавилось еще одно направление – молодежная политика. Его председателем был избран Александр Третьяков. Именно в третьем созыве комитетом было разработано больше всего областных целевых программ, в рамках которых удалось решить многие проблемы образования, науки и культуры Прииртышья.



Андрей КОЛОМИЕЦ



В четвертом созыве комитет расширился до десяти депутатов, его возглавил ректор ОмГУ Геннадий Геринг. В этом созыве в комитете стала активно применяться практика выездных заседаний, в ходе которых решались проблемы конкретных научных, культурных и образовательных учреждений. В пятом созыве в комитет по образованию, науке, культуре и молодежной политике вошли пятнадцать депутатов, председателем был избран директор «Омскэнерго» Сергей Моденов. У нынешнего состава комитета большие планы, которые, будем надеяться, воплотятся в жизнь.

Программы и законы

С самого момента своего создания комитет начал активно разрабатывать региональные законы, регулирующие сферы образования, науки и культуры. Во втором созыве была разработана и принята первая областная целевая программа «Школьный учебник», в рамках которой учащиеся омских школ обеспечивались учебниками. В следующих созывах комитетом были подготовлены целевые программы, охватывающие самые разные направления: «Школьный автобус», «Социальная поддержка детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Дорога в жизнь», «Профилактика безнадзорности и правонарушений



несовершеннолетних», «Развитие юношеского и детского спорта в Омской области», «Библиотека XXI век», «Дети Омской области», «Развитие системы образования Омской области», «Развитие архивного дела в Омской области», «Студенчество Омской области», «Развитие СМИ в целях повышения информированности граждан о деятельности органов государственной власти Омской области», «Одаренные дети», «Электронный регион»,

«Экологическое образование и просвещение населения Омской области», «Развитие туризма в Омской области» и «Развитие физической культуры и спорта в Омской области».

От созыва к созыву депутаты не только разрабатывали новые законы, но и корректировали старые, в соответствии с изменяющимися реалиями нашей жизни. Сегодня разработанные комитетом областные законы регулируют практически все направления образования, науки и культуры. Вот лишь некоторые из них: «Об инновационной деятельности в Омской области», «О профессиональной ориентации молодежи в Омской области», «О государственной политике в сфере культуры», «О государственной поддержке театров в Омской области», «О государственной поддержке творческих союзов в Омской области», «О регулировании отношений в сфере образования на территории Омской области», «Об архивном деле в Омской области», «О библиотечном деле в Омской области», «О народных художественных промыслах в Омской области».

Федеральные инициативы

Начиная с первого созыва комитет разрабатывал проекты не только региональных законов, но и федеральных. Так, в первом созыве в Госдуму были направлены проекты законов: «О запрете рекламы алкогольных напитков и табачных изделий» и «О контроле за распростра-

нением и демонстрацией эротической продукции на территории Российской Федерации». А председатель комитета Леонид Горынин выступил в Госдуме по проблеме «Образование и национальная безопасность».

Во втором созыве депутаты подготовили законопроект «О внесении изменения в статью 33 Федерального закона «Об образовании», который был направлен в Госдуму. Омские законодатели предложили возложить расходы на проведение аттестации образовательных учреждений, подавляющее большинство которых находилось в сложном финансовом положении, на их учредителей. Финансовые затраты на это предлагалось предусмотреть в соответствующих бюджетах. Эти омские предложения были учтены в федеральном законе.

В третьем созыве комитет подготовил поправки в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», которые были учтены Госдумой. Сыграло свою роль и обращение комитета к председателю Госдумы Геннадию Селезневу об активизации работы по принятию Закона «О государственной защите нравственности и здоровья граждан и об усилении контроля за оборотом продукции сексуального характера».

Сегодня, после соответствующих изменений в федеральных законах, членам комитета приходится регулярно вносить корректировки в областные законы в сфере образования, науки, культуры и молодежной политики.



«МЫ ОТСТАИВАЛИ ИНТЕРЕСЫ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ»

В декабре «ОП» совместно с пресс-центром Законодательного собрания Омской области провела очередную «круглый стол», посвященный 20-летию областного парламента. На этот раз участие в его работе приняли члены комитета по образованию, науке, культуре и молодежной политике разных созывов: Андрей Алехин, Евгений Дубовский, Афанасий Малыхин, Михаил Машкарин, Сергей Моденов и Бруно Рейтер.

Самый оппозиционный комитет

Социальные сферы, которые курировал комитет, жизненно необходимы для каждого. Все получают образование, приобретают культуру, пользуются достижениями науки, поэтому очень важно, как эти сферы законодательно регулируются. Первыми вопросами, на которые отвечали участники «круглого стола», были такие: почему каждый из них решил стать депутатом, почему выбрал именно этот комитет и какие цели преследовал?

Бруно Рейтер:

«В последний областной Совет я шел с конкретной целью – сделать все возможное для омских немцев – и сумел добиться решения о возрождении Азовского немецкого национального района. Становиться его главой я не собирался, были уже отправлены документы на присвоение мне звания члена-корреспондента РАСХН, но оказалось, что больше никому. Район пришлось организовывать с нуля, не было ни партийного руководства, ни районного Совета. Депутатство очень помогало преодолевать многочисленные проблемы.

В первый созыв я баллотировался уже как глава, чтобы иметь дополнительные возможности решать вопросы становления района. Как агроном, я выбрал комитет по аграрным вопросам и не был в нем лишним, а комитет по образованию, науке и культуре – как ученый, чтобы хоть чем-то помочь этим сферам, оставшимся без финансирования».



Евгений Дубовский:

«Когда мне предложили войти в партийный список «Справедливой России», я согласился, потому что были определенные депутатские амбиции. Став депутатом от оппозиционной партии, я выбрал комитет по аграрным вопросам, потому что живу в Азово, и меня волнует будущее сельского хозяйства.

Кирилл Андреев

Фото Евгения Кармаева

Решение стать членом комитета по образованию, науке, культуре и молодежной политике тоже было вполне осознанным – чтобы хоть чем-то помочь этим важным сферам».

Сергей Моденов:

«Я решил пойти в областной парламент, чтобы услышали голос энергетиков. В 2011 году защитил кандидатскую диссертацию, часто общаюсь с работниками высшей школы, поэтому эти сферы мне близки. Но решающим фактором стало мое постоянное общение с молодыми специалистами, от которого становится очень грустно: у них нет ни системного образования, ни кругозора, только прикладные знания. И я понял, что наш комитет должен заниматься исправлением такой ситуации».



Афанасий Малыхин:

«Я пошел во второй созыв, чтобы решать проблемы здравоохранения, которых после развала страны становилось все больше, и хотел возглавить комитет по социальным вопросам, но мне предложили войти в комитет по образованию, науке, культуре и молодежной политике и избрали его председателем. Причем избрание прошло не очень гладко – многие возмущались: почему этот комитет должен возглавлять врач? Но я, как главный врач областной клинической больницы, постоянно сталкивался со сферами образования и медицинской науки, поэтому разбирался в них неплохо. Ну а когда избрали, деваться было некуда – старался работать на всю катушку».



Андрей Алехин:

«Признаюсь, у меня и в мыслях не было идти в этот комитет. Но в первом созыве ко мне обратились Леонид Горынин и Валерий Тихомиров и предложили: «Третьим будешь?» Для формирования комитета требовалось не меньше трех



депутатов, я не смог отказаться от предложения уважаемых мной людей, тем более что и в нем рассматриваются социальные проблемы, которые необходимо решать.

И в первом, и в последующих созывах этот комитет был самым оппозиционным, мы отстаивали интересы образования, науки и культуры. С первого созыва бесшумным консультантом комитета был Владимир Барин, который немало сделал для нашей полноценной работы. А я постепенно втянулся в работу и вхожу в этот комитет вот уже пятый созыв».

Михаил Машкарин:

«Я преподавал в политехническом институте, потому этот комитет выбрал вполне осознанно, чтобы помогать чем только можно образованию. Мы в комитете работали конструктивно, получалось находить общий язык с исполнительной властью, но многие проблемы нельзя было решить на региональном уровне, а на другие элементарно не хватало финансирования».

Впереди – большая работа

Что из запланированного удалось сделать, а что – нет? На эти вопросы отвечали участники «круглого стола», подводя итоги своей деятельности в комитете. Ну а депутаты пятого созыва поделились своими планами на будущее.



Бруно Рейтер:

«В первом созыве я совмещал депутатство не только с обязанностями главы района, но и был начальником департамента федерального министерства наций. Как депутату мне удалось максимально развить отношения с Германией, а вот как член комитета я сделал

гораздо меньше – мы так и не сумели добиться того, о чем мечтали. К сожалению, многие законы не работают из-за нехватки финансов. А международные отношения не регулирует ни один закон – это бомба замедленного действия, над этим стоит задуматься нынешним законодателям».



Сергей Моденов:

«Мне нравится, что работа в комитете проходит без бурных дебатов, мы не толчем воду в ступе и не пытаемся объять необъятное. Что получилось, говорить еще рано, большая часть работы еще предстоит».

Из того, что удалось, следует отметить принятие закона о музейном деле. В Тарском филиале ОмГАУ мы наладили обучение сельских энергетиков, которых давно нигде не готовили. Нам предстоит большая работа по восстановлению дополнительного образования, от которого остались рожки да ножки».

Афанасий Малыхин:

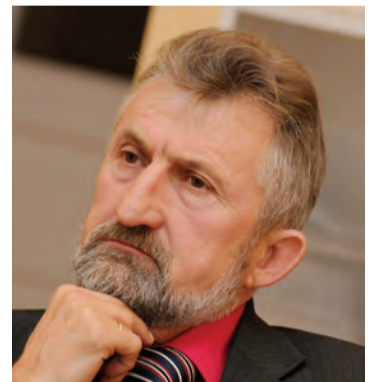
«Одним из весомых достижений комитета второго созыва стала разработка закона об архивном деле. На его основе впоследствии был принят соответствующий федеральный закон».

Как раз в эти годы бастовали омские учителя средних школ, они приходили на все заседания нашего комитета, и когда я поднимался на трибуну, кричали и свистели. Но нам удалось найти общий язык с руководителем стачечного комитета Андреевой, договориться с областной администрацией о выполнении части требований бастующих – и учителя вернулись в школы».

Андрей Алехин:

«В первом-втором созывах нашему комитету удавалось находить общий язык с областной адми-

нистрацией по решению многочисленных проблем. Одно время задержка зарплаты школьным учителям достигала 6-7 месяцев, мы находили компромиссные решения, чтобы они не бастовали. Омская область одной из первых приняла закон о запрете рекламы алкогольных и табачных изделий, разработанный нашим комитетом. Очень важным было решение об обязательной передаче экземпляров всей печатной продукции областной научной библиотеки им. Пушкина. Благодаря настойчивости комитета удалось отстоять малокомплектные сельские школы, которые в других регионах массово закрывались. Но нам так и не удалось убедить власть в том, что нельзя разрушать систему профессионально-технического образования, в результате предприятия уже испытывают острый кадровый голод по многим специальностям».



Михаил Машкарин:

«Главное, что мы смогли, – сделали все, чтобы сфера образования и культуры не развалилась до конца после дефолта. А средств на образование и культуру как не хватало, так и не хватает, только на решение самых острых проблем. Нужно срочно вытягивать среднюю школу. Как декану ОмГТУ, мне прекрасно видно, что качество образования выпускников омских школ падает с каждым годом».

Евгений Дубовский:

«Став депутатом, я убедился, что весьма непросто сочетать депутатскую деятельность с основной работой. В комитете я пока особо себя не проявил, но надеюсь, что у меня все впереди. В рабочих группах мы рассматриваем интересные законопроекты, которые пойдут на пользу образованию, науке и культуре».