

**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ**  
**Губернатора Омской области А.Л. Буркова о результатах независимой**  
**оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере**  
**культуры, охраны здоровья, образования, социального**  
**обслуживания, которые расположены**  
**на территории Омской области**

Отчетный период: с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года

**I. Нормативные правовые акты Омской области, определяющие проведение независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания (далее соответственно – независимая оценка качества, организации социальной сферы, отрасли социальной сферы):**

- Указ Губернатора Омской области от 29 сентября 2016 года № 170 "О комиссии по координации деятельности по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования";

- Закон Омской области от 5 декабря 2003 года № 483-ОЗ "О Правительстве Омской области";

- постановление Правительства Омской области от 4 марта 2020 года № 55-п "Об утверждении Порядка подготовки обязательного публичного отчета Губернатора Омской области о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, которые расположены на территории Омской области и учредителем которых является Омская область, и принимаемых мерах по совершенствованию деятельности указанных организаций".

**1. В сфере социального обслуживания:**

- Закон Омской области от 4 июля 2008 года № 1061-ОЗ "Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан";

- Указ Губернатора Омской области от 23 мая 2008 года № 56 "Об утверждении Положения о Министерстве труда и социального развития Омской области";

- приказ Министерства труда и социального развития Омской области (далее – Минтруд Омской области) от 17 апреля 2018 года № 68-п "Об утверждении Положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания, находящимися в ведении Омской области, а также негосударственными организациями, которые оказывают социальные услуги за счет бюджетных ассигнований областного бюджета".

**2. В сфере здравоохранения:**

- Закон Омской области от 7 июня 2012 года № 1450-ОЗ "Об охране здоровья населения Омской области";

- приказ Министерства здравоохранения Омской области (далее – Минздрав Омской области) от 13 апреля 2018 года № 17 "Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве

здравоохранения Омской области по проведению независимой оценке качества условий оказания услуг медицинскими организациями".

### **3. В сфере культуры (региональный уровень):**

- Указ Губернатора Омской области от 2 марта 2004 года № 28 "О Министерстве культуры Омской области";

- приказ Министерства культуры Омской области (далее – Минкультуры Омской области) от 7 августа 2017 года № 76 "Об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Омской области";

- распоряжение Минкультуры Омской области от 11 февраля 2019 года № 44-рм "Об утверждении плана по организации проведения независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры Омской области на 2019 – 2021 годы".

### **4. В сфере образования (региональный уровень):**

- Закон Омской области от 18 июля 2013 года № 1569-ОЗ "О регулировании отношений в сфере образования на территории Омской области";

- Указ Губернатора Омской области от 15 марта 2004 года № 63 "Об утверждении Положения о Министерстве образования Омской области";

- приказ Министерства образования Омской области (далее – Минобразования Омской области) от 4 июля 2018 года № 41 "Об общественном совете при Министерстве образования Омской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность".

### **5. В сфере культуры и образования (муниципальный уровень):**

#### **1) город Омск:**

- Устав города Омска (принят решением Омского городского Совета от 20 сентября 1995 года № 92);

- постановление Администрации города Омска от 24 мая 2018 года № 515-п "Об Общественном совете при Администрации города Омска по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями культуры города Омска";

- постановление Администрации города Омска от 21 июня 2018 года № 606-п "Об общественном совете при Администрации города Омска по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными образовательными организациями города Омска";

#### **2) Азовский немецкий национальный муниципальный район Омской области (далее – район):**

- Устав Азовского немецкого национального муниципального района (принят решением Совета Азовского немецкого национального муниципального района от 19 августа 2015 года № 69-474);

- постановление Администрации Азовского немецкого национального муниципального района от 3 апреля 2018 года № 176 "Об утверждении Положений об общественных советах по проведению независимой оценки

качества условий оказания услуг";

### **3) Большереченский район:**

- Устав Большереченского муниципального района (принят решением Совета народных депутатов муниципального образования "Большереченский район" Омской области от 7 июня 2005 года № 34);

- постановление Администрации Большереченского муниципального района от 1 июня 2018 года № 152 "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры Большереченского муниципального района Омской области";

- постановление Главы Большереченского муниципального района от 21 сентября 2017 года № 255 "О создании Общественного совета при Администрации Большереченского муниципального района Омской области";

### **4) Большееуковский район:**

- Устав Большееуковского муниципального района (принят решением Совета Большееуковского муниципального района от 7 мая 2015 года № 427);

- постановление Администрации Большееуковского района от 1 июня 2018 года № 90-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями культуры Большееуковского муниципального района";

- постановление Главы Администрации Большееуковского муниципального района от 15 марта 2018 года № 40-п "Об утверждении Положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными организациями Большееуковского муниципального района Омской области, осуществляющими образовательную деятельность";

### **5) Горьковский район:**

- Устав Горьковского муниципального района (принят решением сессии Совета Горьковского муниципального района 25 июля 2014 года № 291);

- постановление Главы Горьковского муниципального района от 19 апреля 2018 года № 110 "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры Горьковского муниципального района Омской области";

- постановление Главы Горьковского муниципального района от 20 мая 2018 года № 153 "О независимой системе оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность в Горьковском муниципальном районе Омской области";

### **6) Знаменский район:**

- Устав Знаменского муниципального района (принят решением Совета Знаменского муниципального района от 7 декабря 2012 года № 56);

- постановление Главы Знаменского муниципального района от 20 марта 2018 года № 90-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры";

- постановление Главы Знаменского муниципального района от 8 ноября 2018 года № 445-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями образования";

**7) Исилькульский район:**

- Устав Исилькульского муниципального района (принят решением Совета Исилькульского муниципального образования от 30 июня 2005 года № 42);

- постановление Администрации Исилькульского муниципального района от 23 марта 2018 года № 120-п "О создании Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы, расположенными на территории Исилькульского муниципального района Омской области";

**8) Калачинский район:**

- Устав Калачинского муниципального района (принят решением Совета депутатов Калачинского муниципального образования от 23 июня 2005 года № 18-РС);

- распоряжение Главы Калачинского муниципального района от 2 марта 2018 года № 107-р "О создании общественных советов по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, образования на территории Калачинского муниципального района";

**9) Колосовский район:**

- Устав Колосовского муниципального образования Колосовский муниципальный район (принят решением районного Совета Колосовского муниципального образования от 15 июня 2005 года № 46);

- постановление Главы Колосовского муниципального района от 7 марта 2018 года № 43-п "Об утверждении положения об общественном совете по независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры Колосовского муниципального района Омской области";

- постановление Главы Колосовского муниципального района от 7 марта 2018 года № 42-п "Об утверждении положения об общественном совете по независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Колосовского муниципального района Омской области";

**10) Кормиловский район:**

- Устав Кормиловского муниципального района (принят решением Совета Кормиловского муниципального района от 29 июля 2013 года № 35);

- распоряжение Администрации Кормиловского муниципального района от 23 мая 2018 года № 120-р "Об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями культуры и образования Кормиловского муниципального района";

**11) Крутинский район:**

- Устав Крутинского муниципального района (принят решением Крутинского районного Совета Омской области от 23 сентября 2013 года № 228);

- постановление Администрации Крутинского муниципального района от

26 апреля 2018 года № 190-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры на территории Крутинского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Крутинского муниципального района от 13 марта 2018 года № 108-п "Об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Крутинского муниципального района Омской области";

#### **12) Любинский район:**

- Устав Любинского муниципального района (принят решением Совета Любинского муниципального образования от 6 мая 2005 года № 32);

- постановление Администрации Любинского муниципального района от 27 марта 2018 года № 203-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг в муниципальных учреждениях образования и культуры Любинского муниципального района";

#### **13) Марьяновский район:**

- Устав муниципального образования Марьяновский муниципальный район (принят решением Совета депутатов Марьяновского муниципального образования от 27 июня 2005 года № 29/5);

- постановление Главы Марьяновского муниципального района от 1 июня 2018 года № 93 "Об утверждении положений об общественных советах по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными учреждениями образования и культуры";

#### **14) Москаленский район:**

- Устав Москаленского муниципального района (принят решением Совета Москаленского муниципального района от 3 апреля 2017 года № 26/6);

- постановление Главы Москаленского муниципального района от 8 мая 2018 года № 69 "Об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры, подведомственными отделу культуры Администрации Москаленского муниципального района Омской области";

- постановление главы Москаленского муниципального района от 19 июня 2018 года № 106 "Об Общественном совете при администрации Москаленского муниципального района Омской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москаленского муниципального района Омской области";

#### **15) Муромцевский район:**

- Устав Муромцевского муниципального района (принят решением Совета Муромцевского муниципального района от 19 июля 2013 года № 48);

- постановление Администрации Муромцевского района от 1 июня 2018 года № 178-п "Об утверждении положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями сферы культуры Муромцевского муниципального района

Омской области";

- постановление Администрации Муромцевского муниципального района от 1 июня 2018 года № 179-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными образовательными организациями Муромцевского муниципального района Омской области";

**16) Называевский район:**

- Устав Называевского муниципального района (принят решением Совета Называевского муниципального образования от 30 мая 2005 года № 46);

- постановление Администрации Называевского района от 28 марта 2018 года № 87 "Об общественном совете по независимой оценке качества условий оказания услуг учреждениями в сфере культуры";

- постановление Администрации Называевского муниципального района от 3 апреля 2018 года № 89 "Об Общественном совете по независимой оценке качества условий оказания услуг учреждениями в сфере образования";

**17) Нижнеомский район:**

- Устав Нижнеомского муниципального района (принят решением Совета Нижнеомского муниципального района от 6 сентября 2013 года № 54 "Об утверждении Устава Нижнеомского муниципального района Омской области в новой редакции");

- постановление Администрации Нижнеомского района от 30 мая 2018 года № 226-п "Об утверждении положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Нижнеомского муниципального района Омской области";

- постановление Главы Администрации Нижнеомского муниципального района от 12 июля 2018 года № 297-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования Нижнеомского муниципального района Омской области";

**18) Нововаршавский район:**

- Устав Нововаршавского муниципального района (принят решением районного Совета депутатов муниципального образования "Нововаршавский район" Омской области от 10 июня 2005 года № 31);

- распоряжение Главы Нововаршавского муниципального района от 10 мая 2018 года № 164-р "О создании Общественного совета при Комитете по культуре и искусству Администрации Нововаршавского муниципального района";

- распоряжение Администрации Нововаршавского муниципального района от 10 мая 2018 года № 161-р "О создании Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий образовательной деятельности образовательных организаций Нововаршавского муниципального района Омской области";

**19) Одесский район:**

- Устав Одесского муниципального района (принят решением Совета депутатов муниципального образования "Одесский район" от 6 июня 2005 года № 7);

- постановление Главы Одесского муниципального района от 28 марта

2018 года № 223 "Об утверждении положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры на территории Одесского муниципального района Омской области";

- постановление Главы Одесского муниципального района от 28 марта 2018 года № 222 "Об утверждении положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными образовательными организациями на территории Одесского муниципального района Омской области";

#### **20) Оконешниковский район:**

- Устав муниципального образования Оконешниковский муниципальный район (принят решением Совета депутатов от 24 июня 2005 года № 40);

- приказ управления культуры Администрации Оконешниковского муниципального района от 6 февраля 2018 года № 13 "О мерах по исполнению Федерального закона от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ";

- постановление Главы Оконешниковского муниципального района от 13 апреля 2018 года № 133-п "Об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и качества условий оказания услуг организациями культуры при Администрации Оконешниковского муниципального района Омской области";

#### **21) Омский район:**

- распоряжение Администрации Омского муниципального района от 16 декабря 2016 года № 1958 "Об уполномоченных органах Омского муниципального района Омской области по проведению независимой оценки качества оказания услуг и размещению информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказание услуг организациями культуры на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети "Интернет";

- постановление Администрации Омского муниципального района от 29 мая 2018 года № 101 "О внесении изменений в постановление Администрации Омского муниципального района Омской области от 5 мая 2015 года № 192 "Об Общественном совете по независимой оценке качества оказания услуг муниципальными бюджетными учреждениями Омского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Омского муниципального района от 13 июня 18 года № П-18\_ОМС-118 "Об Общественном Совете по независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Омского муниципального района Омской области";

#### **22) Павлоградский район:**

- Устав Павлоградского муниципального района (принят решением Совета Павлоградского муниципального района от 14 июня 2005 года № 20);

- постановление Администрации Павлоградского муниципального района

от 6 марта 2018 года №121-п "Об утверждении Положения об Общественном совете при Администрации Павлоградского муниципального района Омской области по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Павлоградского муниципального района Омской области, иными организациями, расположенными на территории Павлоградского муниципального района Омской области и оказывающими услуги в сфере культуры за счет бюджетных ассигнований бюджета Павлоградского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Павлоградского муниципального района от 6 марта 2018 года № 120-п "Об утверждении Положения об Общественном совете при Администрации Павлоградского муниципального района Омской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями Павлоградского муниципального района Омской области";

### **23) Полтавский район:**

- Устав муниципального образования "Полтавский муниципальный район Омской области" (принят решением Полтавского районного Совета депутатов от 23 июня 2005 года № 29);

- постановление Администрации Полтавского района от 19 июня 2018 года № 114 "Об Общественном совете по независимой оценке качества оказания услуг муниципальными учреждениями культуры Полтавского муниципального района Омской области";

- Положение об общественном Совете по независимой оценке качества оказания услуг муниципальными учреждениями образования Полтавского муниципального района Омской области утверждено протоколом заседания общественного Совета Полтавского муниципального района от 16 марта 2018 года № 1;

### **24) Русско-Полянский район:**

- Устав Русско-Полянского муниципального района (принят решением Совета Русско-Полянского муниципального образования от 23 июня 2005 года № 56);

- постановление Администрации Русско-Полянского района от 19 мая 2018 года № 266-п "Об утверждении положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, осуществляющими деятельность в сфере культуры на территории Русско-Полянского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Русско-Полянского района от 28 мая 2018 года № 260-п "Об утверждении Положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Русско-Полянского муниципального района Омской области";

### **25) Саргатский район:**

- Устав Саргатского муниципального района (принят решением районного Совета Саргатского муниципального образования от 21 июня 2005 года № 27);

- постановление Администрации Саргатского муниципального района от



24 мая 2018 года № 191-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры Саргатского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Саргатского муниципального района от 23 апреля 2018 года № 150-п "Об утверждении Положения и состава Общественного совета по независимой оценке качества работы образовательных организаций Саргатского муниципального района Омской области";

#### **26) Седельниковский район:**

- Устав Седельниковского муниципального района (принят решением районного Совета Седельниковского муниципального образования от 14 июня 2005 года № 51);

- решение Совета Седельниковского муниципального района от 25 января 2019 года № 3 "Об утверждении положения об Администрации Седельниковского муниципального района Омской области";

- постановление Главы Седельниковского муниципального района от 20 марта 2018 года № 48 "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры Седельниковского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Седельниковского муниципального района от 13 мая 2016 года № 81 "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, осуществляемой муниципальными образовательными организациями Седельниковского муниципального района Омской области";

#### **27) Таврический район:**

- Устав Таврического муниципального района (принят решением Таврического районного Совета депутатов муниципального образования "Таврический район" от 26 мая 2005 года № 47);

- постановление Администрации Таврического муниципального района от 10 мая 2018 года № 237 "Об утверждении Положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями культуры";

- постановление Администрации Таврического муниципального района от 8 мая 2018 года № 234 "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, осуществляемой муниципальными образовательными организациями";

#### **28) Тарский район:**

- Устав Тарского муниципального района (принят решением Тарского городского Совета Омской области от 30 июня 2005 года № 7);

- постановление Администрации Тарского муниципального района от 5 декабря 2018 года № 588 "О проведении независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры Тарского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Тарского района от 27 марта 2018 года

№ 108 "Об утверждении положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями культуры, расположенными на территории Тарского муниципального района Омской области";

- постановление главы Администрации Тарского муниципального района от 21 марта 2018 года № 101 "Об утверждении положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными организациями Тарского муниципального района Омской области";

**29) Тевризский район:**

- Устав Тевризского муниципального района (принят решением Тевризского районного Совета депутатов Омской области от 10 июня 2005 года № 51-р);

- постановление Администрации Тевризского муниципального района от 27 марта 2018 года № 125-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по независимой оценке качества условий оказания услуг учреждениями культуры Тевризского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Тевризского муниципального района от 26 марта 2018 года №120-п "Об утверждении Положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными организациями Тевризского муниципального района Омской области";

**30) Тюкалинский район:**

- Устав Тюкалинского муниципального района (принят решением Совета депутатов Тюкалинского муниципального образования от 23 июня 2005 года № 38);

- постановление Администрации Тюкалинского муниципального района от 10 мая 2018 года № 27/5 "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры Тюкалинского муниципального района Омской области";

- постановление Администрации Тюкалинского муниципального района от 10 мая 2018 года № 26/5 "Об утверждении Положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, осуществления муниципальными образовательными организациями Тюкалинского муниципального района Омской области";

**31) Усть-Ишимский район:**

- Устав Усть-Ишимского муниципального района (принят решением Совета муниципального образования "Усть-Ишимский район" Омской области от 23 июня 2005 года № 39);

- постановление Администрации Усть-Ишимского муниципального района от 11 апреля 2018 года № 284-п "Об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными учреждениями в сфере культуры Усть-Ишимского муниципального района";

- постановление Администрации Усть-Ишимского муниципального района от 23 марта 2018 года № 196-п "О создании Общественного Совета по вопросам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, молодежной политики, охраны здоровья, образования, социального обслуживания Усть-Ишимского муниципального района Омской области";

### **32) Черлакский район:**

- Устав Черлакского муниципального района (принят решением Совета Черлакского муниципального района от 27 марта 2009 года № 18);

- постановление Администрации Черлакского муниципального района от 6 марта 2018 года № 60-п "Об утверждении Положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования и культуры при Администрации Черлакского муниципального района";

### **33) Шербакульский район:**

- Устав Шербакульского муниципального района (принят решением Совета Шербакульского муниципального района от 12 февраля 2015 года № 359);

- постановление Главы Шербакульского муниципального района от 10 апреля 2018 года № 55-п "Об утверждении Положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества оказания муниципальных услуг муниципальными учреждениями культуры";

- постановление Главы Шербакульского муниципального района от 10 апреля 2018 года № 54-п "Об утверждении Положения об общественном совете по проведению независимой оценки качества оказания услуг муниципальными учреждениями образования".

## **II. Информация об общественных советах по проведению независимой оценки качества (далее – общественный совет).**

### **1. Задачи и полномочия общественных советов.**

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы" (далее – Федеральный закон № 392-ФЗ) положение об общественном совете утверждается органом государственной власти или местного самоуправления, при котором создан указанный общественный совет.

В Омской области положения об общественных советах утверждены органами исполнительной власти Омской области в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, а также органами местного самоуправления Омской области (в сферах культуры и образования).

В соответствии с Федеральным законом № 392-ФЗ положениями об общественных советах определены их задачи и полномочия:

- определение перечня организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, в которых проводится независимая оценка качества на территории Омской области;

- рассмотрение проектов документации о закупках работ (услуг), а также проектов государственных контрактов, заключаемых органами исполнительной власти и местного самоуправления Омской области с организацией, которая осуществляет сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания (далее – оператор);

- осуществление независимой оценки качества организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания с учетом информации, представленной оператором;

- представление в органы исполнительной власти и местного самоуправления Омской области результатов независимой оценки качества организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания Омской области, а также предложений об улучшении качества их деятельности.

## **2. Составы общественных советов.**

Составы общественных советов по проведению независимой оценки качества при органах исполнительной власти Омской области (Минтруд Омской области, Минздрав Омской области, Минобразования Омской области, Минкультуры Омской области) утверждены Общественной палатой Омской области, при органах местного самоуправления Омской области – советами муниципальных образований Омской области.

Сведения о численности и составах общественных советов по состоянию на 31 декабря 2019 года представлены в приложении № 1 к настоящему отчету.

## **III. Сведения об организациях, осуществляющих сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы.**

По всем отраслям социальной сферы общий объем средств, выделенных на работу операторов (на проведение сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями), составил 1 233,78 тыс. руб.

### **1. В сфере социального обслуживания:**

Оператор – общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) "Типография ЮВИ-Принт"; государственный контракт от 8 июля 2019 года № Ф.2019.409512; объем средств, выделенных на оплату работы оператора (далее – объем средств), – 80,0 тыс. руб.

### **2. В сфере здравоохранения:**

Оператор – бюджетное учреждение здравоохранения Омской области "Медицинский информационно-аналитический центр"; государственный контракт от 29 апреля 2019 года № 53-19ВД; объем средств – 48,3 тыс. руб.

### **3. В сфере культуры:**

Общий объем средств, выделенных на работу операторов, – 273,47 тыс. руб.

#### **3.1. Региональный уровень:**

Оператор – АН ПОО "Многопрофильная Академия непрерывного образования" (далее – АН ПОО "МАНО"); государственный контракт от 1 июля

2019 года № 30; объем средств – 9,0 тыс. руб.

**3.2. Муниципальный уровень<sup>1</sup>:** общий объем средств, выделенных на работу операторов, – 264,47 тыс. руб.

**1) город Омск**

Оператор – ООО "Центр гуманитарных, социально-экономических и политических исследований-2 (далее – ООО "ГЭПИЦентр-2"); муниципальный контракт от 20 июня 2019 года № 12-19; объем средств – 19,97 тыс. руб.;

**2) Азовский немецкий национальный район**

Оператор – ООО "Лаборатория диагностики и развития социальных систем" (далее – ООО "Лаборатория-С"); муниципальный контракт от 22 мая 2019 года № 155; объем средств – 5,4 тыс. руб.;

**3) Большереченский район**

Оператор – ООО "ГЭПИЦентр-2"; муниципальный контракт от 11 февраля 2019 года № 4; объем средств – 36,8 тыс. руб.;

**4) Большеуковский район**

Оператор – ООО "Лаборатория-С"; муниципальный контракт от 8 июля 2019 года № 202; объем средств – 5,4 тыс. руб.;

**5) Горьковский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 20 августа 2019 года № 308; объем средств – 15,0 тыс. руб.;

**6) Знаменский район**

Оператор – ООО "Лаборатория-С"; муниципальный контракт от 9 апреля 2019 года № 127; объем средств – 5,4 тыс. руб.;

**7) Исилькульский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 27 мая 2019 года № 5-2019; объем средств – 6,0 тыс. руб.;

**8) Калачинский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 28 мая 2019 года № 298; объем средств – 9,0 тыс. руб.;

**9) Колосовский район**

Оператор – областная региональная общественная организация "Независимые эксперты социальной сферы" (далее – ОРОО "НЭСС"); муниципальный контракт от 20 июня 2019 года № 3; объем средств – 3,0 тыс. руб.;

**10) Кормиловский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальные контракты от 13 июня 2019 года № 302, от 13 сентября 2019 года № 317, от 13 сентября 2019 года № 3-13354; общий объем средств – 13,0 тыс. руб.;

**11) Любинский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 20 мая 2019 года № 299; объем средств – 3,0 тыс. руб.;

**12) Марьяновский район**

Оператор – ООО "Исследовательский центр НОВИ" (далее – ООО

---

<sup>1</sup> В 5 муниципальных районах (Крутинский, Москаленский, Называевский, Оконешниковский, Усть-Ишимский) независимая оценка качества муниципальных учреждений культуры в 2019 году не проводилась.

ИЦ "НОВИ"); муниципальный контракт от 10 июня 2019 года № 220; объем средств – 4,0 тыс. руб.;

**13) Муромцевский район**

Оператор – ООО ИЦ "НОВИ"; муниципальный контракт от 23 июля 2019 года № 15; объем средств – 4,0 тыс. руб.;

**14) Нижнеомский район**

Функции оператора осуществлял Общественный совет по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры Нижнеомского муниципального района; муниципальный контракт не заключался, средства на работу оператора не выделялись;

**15) Нововаршавский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальные контракты от 13 мая 2019 года № 296, 297; объем средств – 6,0 тыс. руб.;

**16) Одесский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 24 июня 2019 года № 2019/19; объем средств – 5,0 тыс. руб.;

**17) Омский район**

Оператор – ООО "ГЭПИЦентр-2"; муниципальный контракт от 20 мая 2019 года № 127-2019; объем средств – 34,88 тыс. руб.;

**18) Павлоградский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальные контракты от 19 марта 2019 года № 294, от 19 марта 2019 года № 295, от 26 марта 2019 года № 291, общий объем средств – 15,0 тыс. руб.;

**19) Полтавский район**

Оператор – ООО "Типография ЮВИ-Принт"; муниципальный контракт от 22 июля 2019 года № 0152300044019000002; объем средств – 2,9 тыс. руб.;

**20) Русско-Полянский район**

Оператор – ООО "Лаборатория-С"; муниципальный контракт от 12 апреля 2019 года № 134; объем средств – 35,2 тыс. руб.;

**21) Саргатский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 26 августа 2019 года № 307; объем средств – 5,0 тыс. руб.;

**22) Седельниковский район**

Оператор – ООО "Лаборатория-С"; муниципальный контракт от 28 марта 2019 года № 124; объем средств – 8,1 тыс. руб.;

**23) Таврический район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 17 июня 2019 года № 13; объем средств – 3,0 тыс. руб.;

**24) Тарский район**

Оператор – ООО ИЦ "НОВИ"; муниципальный контракт от 14 мая 2019 года № ф.2019.249040; объем средств – 3,52 тыс. руб.;

**25) Тевризский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 25 июня 2019 года № 2019.22; объем средств – 3,0 тыс. руб.;

**26) Тюкалинский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 28 июня

2019 года № 306; объем средств – 5,0 тыс. руб.;

**27) Черлакский район**

Оператор – ООО "Расчет-групп"; муниципальный контракт от 26 марта 2019 года № 3А; объем средств – 4,9 тыс. руб.;

**28) Шербакульский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 18 июня 2019 года № 306; объем средств – 3,0 тыс. руб.

**4. В сфере образования:** общий объем средств, выделенных на работу операторов, – 832,01 тыс. руб.

**4.1. Региональный уровень:**

Оператор – ООО ИЦ "НОВИ"; государственный контракт от 5 августа 2019 года № Ф.2019.024; объем средств – 13,6 тыс. руб.

**4.2. Муниципальный уровень<sup>2</sup>:** общий объем средств, выделенных на работу операторов, – 818,41 тыс. руб.

**1) г. Омск**

Оператор – ООО ИЦ "НОВИ"; муниципальный контракт от 19 августа 2019 года № 830; объем средств – 40,5 тыс. руб.;

**2) Азовский немецкий национальный район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 20 марта 2019 года № 292; объем средств – 30,0 тыс. руб.;

**3) Большереченский район**

Оператор – ОРОО "НЭСС"; муниципальный контракт от 13 мая 2019 года № 2019.267; объем средств – 15,8 тыс. руб.;

**4) Большеуковский район**

Оператор – ОРОО "Лаборатория-С"; муниципальный контракт от 11 апреля 2019 года № 141; объем средств – 8,1 тыс. руб.;

**5) Горьковский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 20 марта 2019 года № 291; объем средств – 27,0 тыс. руб.;

**6) Знаменский район**

Оператор – ОРОО "НЭСС"; муниципальный контракт от 21 июня 2019 года № 221; объем средств – 29,7 тыс. руб.;

**7) Калачинский район**

Оператор – ООО ИЦ "НОВИ"; муниципальный контракт от 7 июня 2019 года № 37; объем средств – 20,2 тыс. руб.;

**8) Колосовский район**

Оператор – ОРОО "НЭСС"; муниципальный контракт от 22 апреля 2019 года № 1; объем средств – 15,8 тыс. руб.;

**9) Кормиловский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 18 ноября 2019 года № 321; объем средств – 45,0 тыс. руб.;

**10) Любинский район**

---

<sup>2</sup> В 8 муниципальных Омской области районах (Исилькульский, Крутинский, Нижнеомский, Оконешниковский, Павлоградский, Саргатский, Тюкалинский, Шербакульский) независимая оценка качества муниципальных учреждений образования в 2019 году не проводилась.

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 3 апреля 2019 года № 284; объем средств – 57,0 тыс. руб.;

**11) Марьяновский район**

Оператор – ООО "ГЭПИЦентр-2"; муниципальный контракт от 18 марта 2019 года № 62; объем средств – 84,2 тыс. руб.;

**12) Москаленский район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 29 августа 2019 года № 309; объем средств – 54,0 тыс. руб.;

**13) Муромцевский район**

Оператор – ООО "ГЭПИЦентр-2"; муниципальный контракт от 18 октября 2019 года № 11; объем средств – 25,8 тыс. руб.;

**14) Называевский район**

Оператор – ООО "ГЭПИЦентр-2"; муниципальный контракт от 12 августа 2019 года № 157; объем средств – 53,6 тыс. руб.;

**15) Нововаршавский район**

Оператор – ОРОО "НЭСС"; муниципальный контракт от 14 мая 2019 года № 1; объем средств – 15,8 тыс. руб.;

**16) Одесский район**

Оператор – ООО "ВАЛЬКНУТ"; муниципальный контракт от 29 октября 2019 года № 2019.106064231; объем средств – 30,0 тыс. руб.;

**17) Омский район**

Оператор – ООО "ГЭПИЦентр-2"; муниципальный контракт от 18 февраля 2019 года № 1; объем средств – 93,0 тыс. руб.;

**18) Полтавский район**

Оператор – ООО ИЦ "НОВИ"; муниципальный контракт от 22 июня 2019 года № 085300004419000001; объем средств – 3,6 тыс. руб.;

**19) Русско-Полянский район**

Оператор – ОРОО "Лаборатория-С"; муниципальный контракт от 9 апреля 2019 года № 134; объем средств – 19,8 тыс. руб.;

**20) Седельниковский район**

Оператор – ООО "Лаборатория-С"; муниципальный контракт от 28 марта 2019 года № 124; объем средств – 8,1 тыс. руб.;

**21) Таврический район**

Оператор – АН ПОО "МАНО"; муниципальный контракт от 28 февраля 2019 года № 289; объем средств – 69,0 тыс. руб.;

**22) Тарский район**

Оператор – автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Академия инновационного развития образования"; муниципальный контракт от 21 марта 2019 года № 1-13; объем средств – 26,0 тыс. руб.;

**23) Тевризский район**

Оператор – ОРОО "НЭСС"; муниципальный контракт от 21 июня 2019 года № 1; объем средств – 19,8 тыс. руб.;

**24) Усть-Ишимский район**

Оператор – ООО "Лаборатория-С"; муниципальный контракт от 8 июля 2019 года № 205; объем средств – 15,0 тыс. руб.;



**25) Черлакский район**

Оператор – ООО ИЦ "НОВИ"; муниципальный контракт от 22 марта 2019 года № 2А; объем средств – 11,61 тыс. руб.

**IV. Информация об организациях социальной сферы, подлежащих независимой оценке качества.**

По сферам социального обслуживания, культуры и образования общее число организаций (государственных и муниципальных), подлежащих независимой оценке качества, определяется на основании данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области.

В сфере здравоохранения в соответствии со статьей 79.1 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" общее число медицинских организаций, подлежащих независимой оценке качества, определяется как число медицинских организаций, которые участвуют в реализации программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, расположенных на территории Омской области (за исключением медицинских организаций, учредителем которых является Российская Федерация, и медицинских организаций, указанных в приказе Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28 апреля 2018 года № 197н "Об утверждении перечня видов медицинских организаций в соответствии с номенклатурой медицинских организаций, в отношении которых не проводится независимая оценка качества условий оказания ими услуг").

В 2019 году независимая оценка качества была проведена в 584 государственных и муниципальных организациях социальной сферы. Удельный вес государственных и муниципальных организаций социальной сферы, охваченных независимой оценкой качества, в общем числе указанных организаций, подлежащих независимой оценке качества (1 774), – 32,9 %.

Значение показателя "Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы" – 88,95 балла (88,95 % от максимально возможной суммы баллов).

Информация об организациях, набравших наибольшее и наименьшее количество баллов, по итогам независимой оценки качества представлена в приложении № 2 к настоящему отчету.

Планируемый охват государственных и муниципальных организаций социальной сферы в 2020 году – 629 организаций (35,5 % от общего числа указанных организаций).

**1. В сфере социального обслуживания.**

Общее число государственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере социального обслуживания, подлежащих независимой оценке качества, – 71.

В 2019 году были охвачены независимой оценкой качества 15 государственных организаций и 6 негосударственных организаций.

Удельный вес государственных организаций, охваченных независимой оценкой качества, в общем числе государственных организаций сферы социального обслуживания, подлежащих независимой оценке качества

(71), – 21,1 %.

Значение показателя "Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы" по сфере социального обслуживания в 2019 году – 98 баллов (98 % от максимально возможной суммы баллов).

Планируемый охват государственных организаций социального обслуживания независимой оценкой качества в 2020 году – 38 организаций (53,5 % от общего числа указанных организаций).

## **2. В сфере здравоохранения.**

Общее число медицинских организаций, подлежащих независимой оценке качества, – 115.

В 2019 году были охвачены независимой оценкой качества 68 медицинских организаций. Удельный вес организаций, охваченных независимой оценкой качества, в общем числе медицинских организаций, подлежащих независимой оценке качества (115), – 59,1 %.

Значение показателя "Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы" по сфере здравоохранения в 2019 году – 88,1 балла (88,1 % от максимально возможной суммы баллов).

Планируемый охват медицинских организаций, участвующих в реализации программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, расположенных на территории Омской области, независимой оценкой качества в 2020 году – 27 организаций (23,5 %).

## **3. В сфере культуры.**

Общее число государственных и муниципальных организаций, осуществляющих деятельность в сфере культуры, подлежащих независимой оценке качества, – 214.

В 2019 году были охвачены независимой оценкой качества 74 государственных и муниципальных учреждения культуры. Удельный вес государственных и муниципальных организаций, охваченных независимой оценкой качества, в общем числе учреждений культуры, подлежащих независимой оценке качества (214), – 34,6 %.

Значение показателя "Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы" по сфере культуры в 2019 году – 85,6 балла (85,6 % от максимально возможной суммы баллов).

Планируемый охват государственных и муниципальных организаций, осуществляющих деятельность в сфере культуры, независимой оценкой качества в 2020 году – 129 организаций (60,3 % от общего числа указанных организаций).

### **3.1. Региональный уровень:**

Общее число государственных организаций культуры, подлежащих независимой оценке качества, – 25.

В 2019 году были охвачены независимой оценкой качества 3 государственных учреждения культуры. Удельный вес государственных организаций, охваченных независимой оценкой качества, в общем числе государственных учреждений культуры, подлежащих независимой оценке качества (25), – 12 %.

Планируемый охват государственных организаций культуры Омской

области независимой оценкой качества в 2020 году – 22 организации (88 % от общего числа указанных организаций).

### **3.2. Муниципальный уровень:**

Общее число муниципальных учреждений культуры, подлежащих независимой оценке качества, – 189.

В 2019 году охвачена независимой оценкой качества 71 организация. Удельный вес организаций, охваченных независимой оценкой качества, в общем числе муниципальных организаций культуры, подлежащих независимой оценке качества (189), – 37,6 %.

Планируемый охват муниципальных организаций культуры Омской области независимой оценкой качества в 2020 году – 107 организаций (56,6 % от общего числа указанных организаций), в том числе:

- 1) город Омск – 7 организаций;
- 2) Азовский немецкий национальный район – 1;
- 3) Большеуковский район – 1;
- 4) Горьковский район – 9;
- 5) Знаменский район – 2;
- 6) Исилькульский район – 4;
- 7) Калачинский район – 14;
- 8) Колосовский район – 2;
- 9) Кормиловский район – 2;
- 10) Крутинский район – 3;
- 11) Марьяновский район – 1;
- 12) Москаленский район – 3;
- 13) Муромцевский район – 1;
- 14) Называевский район – 1;
- 15) Нижнеомский район – 7;
- 16) Нововаршавский район – 3;
- 17) Одесский район – 2;
- 18) Омский район – 2;
- 19) Оконешниковский район – 3;
- 20) Павлоградский район – 7;
- 21) Русско-Полянский район – 8;
- 22) Саргатский район – 2;
- 23) Седельниковский район – 2;
- 24) Таврический район – 3;
- 25) Тарский район – 3;
- 26) Тевризский район – 2;
- 27) Тюкалинский район – 2;
- 28) Усть-Ишимский район – 3;
- 29) Черлакский район – 5;
- 30) Шербакульский район – 2.

### **4. В сфере образования:**

Общее число государственных и муниципальных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, подлежащих независимой оценке качества, – 1 372.

В 2019 году были охвачены независимой оценкой качества 427 государственных и муниципальных организаций. Удельный вес государственных и муниципальных организаций, охваченных независимой оценкой качества в 2019 году, в общем числе указанных организаций, подлежащих независимой оценке качества (1 372), – 31,1 %.

Значение показателя "Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы" по сфере образования в 2019 году – 84,1 балла (84,1 % от максимально возможной суммы баллов).

Планируемый охват государственных и муниципальных образовательных организаций независимой оценкой качества в 2020 году – 435 организации (31,7 % от общего числа указанных организаций).

#### **4.1. Региональный уровень:**

Общее число государственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, подлежащих независимой оценке качества, – 92.

В 2019 году охвачены независимой оценкой качества 24 государственные организации. Удельный вес государственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, охваченных независимой оценкой качества, в общем числе указанных государственных организаций, подлежащих независимой оценке качества (92), – 26,1 %.

Планируемый охват государственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, расположенных на территории Омской области, независимой оценкой качества в 2020 году – 38 (41,3 % от общего числа указанных организаций).

#### **4.2. Муниципальный уровень:**

Общее число муниципальных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, подлежащих независимой оценке качества, – 1 280.

В 2019 году охвачены независимой оценкой качества 403 организации. Удельный вес муниципальных образовательных организаций, охваченных независимой оценкой качества, в общем числе указанных муниципальных организаций, подлежащих независимой оценке качества (1 280), – 31,5 %.

Планируемый охват муниципальных образовательных организаций независимой оценкой качества в 2020 году – 397 организаций (31,0 % от общего числа указанных организаций), в том числе:

- 1) город Омск – 153 организации;
- 2) Азовский немецкий национальный район – 9;
- 3) Большереченский район – 1;
- 4) Большеуковский район – 6;
- 5) Горьковский район – 12;
- 6) Знаменский район – 7;
- 7) Калачинский район – 7;
- 8) Колосовский район – 3;
- 9) Кормиловский район – 4;
- 10) Крутинский район – 22;
- 11) Любинский район – 1;
- 12) Марьяновский район – 13;

- 13) Москаленский район – 19;
- 14) Муромцевский район – 5;
- 15) Называевский район – 9;
- 16) Нижнеомский район – 8;
- 17) Нововаршавский район – 7;
- 18) Одесский район – 1;
- 19) Оконешниковский район – 4;
- 20) Омский район – 24;
- 21) Павлоградский район – 15;
- 22) Полтавский район – 7;
- 23) Русско-Полянский район – 6;
- 24) Седельниковский район – 9;
- 25) Таврический район – 1;
- 26) Тарский район – 18;
- 27) Тевризский район – 10;
- 28) Тюкалинский район – 3;
- 29) Усть-Ишимский район – 6;
- 30) Черлакский – 1;
- 31) Шербакульский район – 6.

#### **V. Результаты независимой оценки качества.**

В анкетировании, проводимом операторами в целях изучения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы приняли участие почти 125 тыс. респондентов. Информация о числе респондентов в разрезе отраслей социальной сферы приведена в приложении № 4 к настоящему отчету.

Средняя сумма баллов в разрезе критериев независимой оценки (по отраслям социальной сферы) указана в приложении № 3 к настоящему отчету.

Организациями-операторами расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания осуществляется согласно приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) от 31 мая 2018 года № 344н "Об утверждении единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы".

#### **1. В сфере социального обслуживания.**

Диапазон баллов по государственным учреждениям – от 91 до 100 баллов, средняя сумма баллов – 98 баллов (98 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в организациях социального обслуживания в 2019 году:

- недостаточное структурирование информации на сайтах отдельных организаций; неудобство навигации сайтов для пользователей;

- работы по созданию безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения не выполнены в полном объеме; чаще всего

отмечается отсутствие: возможности предоставления услуг сурдо- или тифлосурдоперевода; дублирования шрифтом Брайля информации, размещенной на информационных стендах; табличек со шрифтом Брайля; видео- и аудиоинформаторов;

- с точки зрения получателей социальных услуг требуются приобретение или обновление мебели, бытовой техники, дополнительное благоустройство прилегающих к зданиям организаций территорий.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности организаций социального обслуживания:

- организовать работу по обеспечению доступности услуг для инвалидов как с нарушением опорно-двигательного аппарата, так и по слуху, зрению;

- организовать работу по систематической и своевременной актуализации информации на официальных сайтах организаций, улучшению удобства навигации указанных сайтов, поддержанию в технически исправном состоянии дистанционных способов взаимодействия организаций с получателями социальных услуг;

- обеспечить реализацию мер, направленных на повышение комфортности зданий и прилегающих к ним территорий.

## **2. В сфере здравоохранения.**

Диапазон баллов по государственным медицинским организациям – от 75 до 96 баллов; средняя сумма баллов – 88,1 балла (88,1 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточное укомплектование медицинскими кадрами;

- недостаточная материально-техническая укомплектованность отдельных медицинских организаций;

- наличие случаев несоблюдения принципов этики и деонтологии при работе с пациентами и их родственниками;

- недостаточный объем информации на стендах в медицинских организациях и на официальных сайтах медицинских организаций об указанных организациях и перечне оказываемых услуг;

- недостаточная доступность медицинских организаций для инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности медицинских организаций:

- обеспечить реализацию мероприятий по повышению доступности медицинских организаций для инвалидов и других маломобильных групп;

- обеспечить размещение необходимого объема информации на стендах в помещениях медицинских организаций и их официальных сайтах;

- определить меры по обеспечению комфортных условий пребывания пациентов в медицинских организациях;

- обеспечить проведение мероприятий с персоналом медицинских организаций по вопросам соблюдения этических и деонтологических принципов.

## **3. В сфере культуры:**

### **3.1. Региональный уровень:**

Диапазон баллов по государственным учреждениям культуры – от 93,7 до 96,86 балла; средняя сумма баллов – 95,79 балла (95,79 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в государственных учреждениях культуры в 2019 году: недостаточная удовлетворенность потребителей комфортностью условий оказания услуг (потребителями услуг выражались мнения о необходимости улучшения материально-технической базы учреждений, организации мест для питания и отдыха, обеспечения питьевой водой и горячими напитками).

Предложения общественного совета по улучшению деятельности государственных учреждений культуры:

- осуществлять на постоянной основе мониторинг мнений потребителей о качестве условий оказания услуг;

- продолжить работу по обеспечению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе по оборудованию входных зон и внутренних помещений учреждений с учетом требований доступности для маломобильных групп населения, инвалидов по слуху и зрению;

- предусмотреть мероприятия по укреплению материально-технической базы учреждений в целях повышения комфортности пребывания получателей услуг.

### **3.2. Муниципальный уровень:**

Диапазон баллов по муниципальным учреждениям культуры – от 64,9 до 97,72 балла; средняя сумма баллов – 85,25 балла (85,25 % от максимально возможной суммы баллов).

#### **1) город Омск**

Диапазон баллов по учреждениям – от 65,2 до 94,14 балла; средняя сумма баллов – 84,56 балла (84,56 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- размещенная на сайтах учреждений культуры информация не в полной мере соответствует требованиям приказа Министерства культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) от 20 февраля 2015 года № 277;

- недостаточная доступность учреждений культуры для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- привести содержание и форму представления информации о деятельности учреждений культуры на их официальных сайтах в соответствие с требованиями приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;

- обеспечить на сайтах учреждений культуры техническую возможность выражения получателями услуг мнений о качестве условий оказания услуг (разместить анкету для опроса граждан или гиперссылку на нее);

- принять меры по приведению в соответствие с действующими нормативами информационных стендов в организациях культуры;

- принять меры, направленные на совершенствование материально-технической базы учреждений культуры;
- разместить актуальную информацию о материально-техническом обеспечении учреждений культуры на их официальных сайтах;
- предпринять меры по повышению транспортной доступности учреждений культуры (в части организации парковочных мест для автотранспорта);
- предпринять меры по повышению доступности услуг учреждений культуры для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- при проведении мероприятий по независимой оценке качества учреждениями культуры привлекать к участию в анкетировании лиц, относящихся к категории инвалидов, для получения всесторонней оценки по критерию "Доступность услуг для инвалидов";

## **2) Азовский немецкий национальный район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 75,34 до 78,28 балла; средняя сумма баллов – 86,81 балла (86,81 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие зона отдыха (ожидания), доступности питьевой воды;
- отсутствие пандусов на входных группах, выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- отсутствие альтернативных версий сайтов учреждений культуры для инвалидов по зрению;
- несоответствие содержания сайтов учреждений культуры требованиям действующей нормативной правовой базы.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- приобрести и установить мягкие банкетки, кулеры с питьевой водой;
- рассмотреть возможность дублирования информации об учреждениях для инвалидов по слуху и зрению, обустройства специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, дублирования информации вывесок на главных входах и надписей в фойе учреждений рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- привести сайты учреждений культуры в соответствие с требованиями действующей нормативной правовой базы;

## **3) Большереченский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 82,0 балла (82,0 % от максимально возможной суммы баллов).



Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- размещенная на официальном сайте Администрации Большереченского района информация об учреждении не в полной мере соответствует требованиям приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;

- на официальном сайте учреждения отсутствует необходимая информация в полном объеме (положения о филиалах; ФИО, должности руководящего состава, режим и график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты (для части филиалов));

- выявлены нарушения в оформлении информационных стендов во всех филиалах учреждения;

- условия доступности в учреждении и его филиалах не соответствуют требованиям критерия "Доступность услуг для инвалидов";

- получатели услуг неудовлетворены комфортностью условий их предоставления.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- привести содержание и форму представления информации о деятельности учреждения на официальном сайте Администрации Большереченского района в соответствие с требованиями приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;

- совершенствовать материально-техническую базу учреждения (включая филиалы);

- привести информационные стенды филиалов учреждения в соответствие с действующими нормативами;

- предпринять меры по повышению доступных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

#### **4) Большеуковский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 76,36 до 75,86 балла; средняя сумма баллов – 76,11 балла (76,11 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- помещения учреждений и прилегающая к зданиям учреждений культуры территория не оборудованы с учетом требований доступности для инвалидов;

- несоответствие информации, размещенной на сайтах учреждений, требованиям нормативных правовых актов по проведению независимой оценки качества.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- довести полученные результаты до получателей услуг, обсудить полученные результаты в коллективах;

- разработать и реализовать конкретные планы по устранению выявленных недостатков и повышению качества условий оказания услуг с учетом результатов, полученных по итогам независимой оценки качества;

- разместить необходимую информацию на официальных сайтах учреждений в соответствии с утвержденными требованиями, а также

информацию о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании: электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздел официального сайта "Часто задаваемые вопросы");

- обеспечить комфортные условия оказания услуг в учреждениях;

- принять меры по оборудованию территории, прилегающей к зданиям учреждений, и их помещений с учетом требований доступности для инвалидов: оборудовать входные группы пандусами; обеспечить наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений;

### **5) Горьковский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 80,64 до 88,58 балла; средняя сумма баллов – 84,29 балла (84,29 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- учреждения культуры не имеют собственного сайта, вход осуществляется через сайт Комитета по культуре и искусству Администрации Горьковского района;

- на сайтах четырех учреждений отсутствует ежемесячная информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новостях, событиях;

- в четырех учреждениях культуры отсутствуют кулеры и другие источники с питьевой водой, в двух учреждениях – недостаточное освещение в зрительном зале, в одном учреждении отсутствует зона ожидания; в трех учреждениях отсутствуют входные группы, оборудованные пандусами.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- обеспечить информационную открытость (анонсы, афиши) учреждений на сайте Комитета по культуре и искусству Администрации Горьковского района;

- организовать приобретение питьевой воды в розничной торговле на постоянной основе;

- приобрести и наклеить контрастные ленты для маркировки ступеней и дверных проемов с учетом требований доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- улучшить комфортность условий предоставления услуг во время ожидания в муниципальном бюджетном учреждении (далее – МБУ) "Районный центр культуры";

- приобрести и установить светодиодные прожекторы на сценах МБУ "Алексеевский центр культуры", МБУ "Георгиевский центр культуры", МБУ "Лежанский центр культуры";

### **6) Знаменский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 79,48 до 82,0 балла; средняя сумма баллов – 80,74 балла (80,74 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки

качества в 2019 году:

- несоответствие информации на сайтах учреждений культуры требованиям действующей нормативно-правовой базы;
- отсутствие в учреждениях культуры условий доступности для инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- довести полученные результаты до получателей услуг, обсудить полученные результаты в коллективах;
- разработать и реализовать конкретные планы по устранению выявленных недостатков и повышению качества условий оказания услуг с учетом полученных результатов;
- принять меры по оборудованию территории, прилегающей к зданиям учреждений культуры, и их помещений с учетом требований доступности для инвалидов;
- привести содержание сайтов учреждений культуры в соответствие с требованиями действующей нормативно-правовой базы;

#### **7) Исилькульский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 92,50 до 94,88 балла; средняя сумма баллов – 93,69 балла (93,69 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году: отсутствуют условия для получения услуг инвалидами, а именно: адаптированные лифты, сменные кресла-коляски, специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- рекомендовать Управлению культуры Администрации Исилькульского района довести результаты независимой оценки качества учреждений культуры до руководителей данных учреждений, разместить информацию о ее результатах на официальном сайте Администрации Исилькульского района, Управления культуры Администрации Исилькульского района и официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях ([bus.gov.ru](http://bus.gov.ru));

- рекомендовать Управлению культуры Администрации Исилькульского района принять участие в выработке мер по совершенствованию деятельности учреждений культуры, произвести оценку деятельности их руководителей с учетом результатов независимой оценки качества;

#### **8) Калачинский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 90,1 до 93,64 балла; средняя сумма баллов – 92,01 балла (92,01 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в учреждениях культуры в 2019 году: отсутствие условий доступности для инвалидов, а именно: оборудования входных групп пандусами/подъемными платформами, адаптированных лифтов, сменных кресел-колясок, дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации,

дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможности предоставления услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- продолжить работу по обеспечению условий доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- предусмотреть мероприятия по укреплению материально-технической базы в целях повышения комфортности условий предоставления услуг;

#### **9) Колосовский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 81,92 балла (81,92 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- информация на сайте учреждения не соответствует требованиям действующей нормативно-правовой базы: отсутствуют электронные сервисы (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы");
- отсутствует техническая возможность выражения получателями услуг мнений о качестве условий оказания услуг.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- активизировать работу сайта учреждения культуры, разместить на сайте недостающую информацию;
- обеспечить техническую возможность выражения получателями услуг мнений о качестве условий оказания услуг в учреждении;

#### **10) Кормиловский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 78,5 до 86,62 балла; средняя сумма баллов – 83,45 балла (83,45 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточное обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими;
- недостаточное оборудование помещений учреждений культуры и прилегающей к ним территории с учетом требований доступности для инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- оборудовать помещения учреждений культуры и прилегающую к ним территорию с учетом требований доступности для инвалидов: установить пандусы (подъемные платформы) на входных группах, расширить дверные проемы;
- обеспечить сайт муниципального учреждения "Кормиловский историко-краеведческий музей" версией для слабовидящих граждан;
- обеспечить возможность предоставления услуг учреждений культуры в

дистанционном режиме или на дому;

### **11) Любинский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 92,28 балла (92,28 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие на официальном сайте учреждения информации о финансово-хозяйственной деятельности;
- недостаточное обеспечение доступности услуг для инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- разместить на сайте учреждения информацию о финансово-хозяйственной деятельности;
- разработать план мероприятий для обеспечения доступности услуг для инвалидов;

### **12) Марьяновский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 90,96 до 92,98 балла; средняя сумма баллов – 91,97 балла (91,97 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- на официальных сайтах учреждений культуры отсутствуют информация о деятельности филиалов, планируемых мероприятиях, копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги;
- не в полной мере обеспечены условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- привести содержание и форму представления информации о деятельности учреждений культуры на их официальных сайтах в соответствии с требованиями приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;
- обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, а именно: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; рассмотреть возможность предоставления услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

### **13) Муромцевский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 77,0 до 90,28 балла; средняя сумма баллов – 83,64 балла (83,64 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточная открытость и доступность информации об учреждениях культуры;
- недостаточная доступность услуг учреждений культуры для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности

учреждений культуры:

- создать официальный сайт муниципального бюджетного межпоселенческого учреждения культуры "Центр русской традиционной культуры "Родники Сибирские";
- привести содержание и форму представления информации на официальных сайтах учреждений культуры в соответствии с требованиями приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;
- усовершенствовать электронные сервисы на официальных сайтах учреждений культуры;
- принять меры по укреплению материально-технической базы учреждений культуры;
- реализовать мероприятия по повышению доступности услуг учреждений для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

#### **14) Нижнеомский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 83,24 до 89,3 балла; средняя сумма баллов – 85,55 балла (85,55 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие на официальных сайтах учреждений культуры актуальной информации об их деятельности;
- частичное отсутствие в учреждениях культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- провести проверку официальных сайтов учреждений культуры на соответствие требованиям приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;
- повысить уровень доступности учреждений культуры для инвалидов (обеспечить разумную приспособляемость) с учетом реальных возможностей;
- обеспечить готовность сотрудников учреждений культуры (методическую и психологическую) к взаимодействию с посетителями, имеющими ограниченные возможности здоровья, посредством курсов повышения квалификации, обучающих семинаров;

#### **15) Нововаршавский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 86,08 балла (86,08 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаток информации о деятельности учреждения культуры (раздел сайта "Документы"), отсутствие полной информации об основных средствах (сооружения, площади, материальные основные фонды), оборудовании;
- недостаточный уровень доступности услуг для инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- разместить на сайте учреждения культуры недостающую нормативную правовую информацию о деятельности учреждения культуры и его структурных подразделений, о материально-техническом обеспечении деятельности учреждения;

- привести структуру сайта учреждения культуры в соответствие с требованиями приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;

- актуализировать информацию на сайте, сделать ссылки на даты обновления, даты проведения мероприятий, применительно к страницам с указанием работы структур (уточнить данные о руководителях подразделений);

- актуализировать на сайте документацию о деятельности учреждения культуры, сведения о результатах финансово-хозяйственной деятельности;

- обеспечить на сайте учреждения наличие возможности обратной связи пользователей с администрацией учреждения культуры через электронную форму для обращений участников, форум, гостевую книгу, электронный сервис;

- обеспечить техническую возможность выражения получателями услуг мнений о качестве условий оказания услуг (наличие анкеты или гиперссылки на нее);

- обеспечить условия доступности для инвалидов (дублирование надписей и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления услуг сурдопереводчика, оборудовать входные группы пандусами/подъемными платформами, установить поручни, обеспечить расширение дверных проемов, оборудовать территорию стоянками для автотранспортных средств инвалидов, провести коррекцию информационно-методического сопровождения инвалидов);

#### **16) Одесский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 73,56 балла (73,56 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году: недостаточная комфортность условий предоставления услуг и доступность услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- разнообразить выставки, обновить экспозиции;
- пересмотреть график работы музея в выходные дни;
- обустроить зону комфорта, обновить мебель, установить кулер с питьевой водой;

#### **17) Омский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 87,66 балла (87,66 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточная открытость и доступность информации об учреждении культуры;

- недостаточная доступность услуг для лиц с ограниченными

возможностями здоровья.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- разместить на официальном сайте учреждения культуры, информационных стендах его филиалов информацию о режиме, графике работы учреждения культуры; на информационных стендах его филиалов – информацию о регистрационных данных и режиме работы учреждения, о структуре и органах управления учреждением, об учредительных документах, о полном и сокращенном наименовании учреждения, почтовом адресе, контактных телефонах и адресе электронной почты, месте нахождения учреждения;

- регулярно следить за актуальностью и полнотой информации, размещаемой на стендах, своевременно дополнять ею стенды в учреждении культуры и его филиалах, привести в соответствии с действующей нормативной правовой базы стенды в библиотеках – филиалах учреждения культуры;

- продолжить мероприятия, направленные на проведение ремонтных работ, укрепление материально-технической базы;

- продолжить мероприятия по повышению транспортной доступности (в части организации парковочных мест для автомобилей, включая места для автомобилей инвалидов), оборудованию входных групп пандусами/подъемными платформами, расширению дверных проемов, оборудованию специальных санитарно-гигиенических помещений для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- принять меры по повышению доступности услуг библиотек – филиалов учреждения культуры для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- продолжить работу, направленную на обучение работников учреждения культуры библиотечному этикету (правилам общения с получателями услуг при их непосредственном обращении и при использовании дистанционных форм взаимодействия (телефон, электронная почта, электронные сервисы));

- проводить мониторинг обращений, жалоб, предложений получателей услуг (при необходимости организовать анкетирование получателей услуг в целях выявления дефицита условий оказания услуг);

### **18) Павлоградский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 73,06 до 88,14 балла; средняя сумма баллов – 82,90 балла (82,9 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- на сайтах учреждений отсутствует информация о текущих новостях, доступности услуг для инвалидов, наличии комфортных зон, санитарно-гигиеническом режиме, также отсутствуют версии сайтов для слабовидящих граждан;

- ниже среднего уровень доступности услуг для инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений:

- осуществлять на постоянной основе мониторинг мнений потребителей о



качестве условий оказания услуг;

- своевременно и в полном объеме размещать и актуализировать информацию о деятельности учреждений на их официальных сайтах;

- продолжить работу по обеспечению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе: оборудованию входных зон и внутренних помещений учреждений с учетом требований доступности для маломобильных групп потребителей, инвалидов по слуху и зрению, обеспечить установку поручней, дублирование надписей и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, рассмотреть возможность предоставления услуг сурдопереводчика, провести коррекцию информационно-методического сопровождения инвалидов;

- предусмотреть мероприятия по укреплению материально-технической базы в целях повышения комфортности пребывания получателей услуг в учреждениях;

### **19) Полтавский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 93,1 балла (93,1 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году: недостаточная доступность услуг учреждения культуры для лиц с ограниченными возможностями здоровья (отсутствуют сменные кресла-коляски, оборудованное санитарно-гигиеническое помещение, выделенная стоянка для автотранспортных средств инвалидов, возможность предоставления услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)).

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- приобрести сменные кресла-коляски, оборудовать санитарно-гигиеническое помещение и выделить стоянку для автотранспортных средств инвалидов;

- обеспечить дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информацией, рассмотреть возможность оказания услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

- оптимизировать график работы учреждения культуры в соответствии с запросами получателей услуг;

### **20) Русско-Полянский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 70,08 до 82,40 балла; средняя сумма баллов – 77,48 балла (77,48 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточная открытость и доступность информации об учреждениях культуры, размещенной на их официальных сайтах;

- недостаточная доступность услуг учреждений культуры для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- рекомендовать руководителям учреждений культуры осуществлять

мониторинг соблюдения открытости и доступности информации об учреждениях культуры в соответствии с требованиями приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;

- рекомендовать комитету по культуре Администрации Русско-Полянского района осуществлять мониторинг удовлетворенности потребителей услуг качеством культурно-досуговой деятельности, оборудованием помещений учреждений культуры и прилегающих к ним территорий с учетом требований доступности для инвалидов, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими;

### **21) Саргатский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 74,16 балла (74,16 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие зоны ожидания, нарушение температурного режима в учреждении культуры;

- отсутствие оборудованного для инвалидов санитарно-гигиенического помещения;

- отсутствие обновления раздела "Новости" на официальном сайте учреждения культуры;

- отсутствие киноафиш, неэффективная реклама деятельности учреждения культуры.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- привести содержание и форму представления информации о деятельности учреждения культуры на его официальном сайте в соответствии с требованиями приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277;

- разработать и опубликовать на официальном сайте учреждения культуры план по улучшению качества условий оказания услуг;

- привести в соответствие с действующими нормативами информационные стенды во всех структурных подразделениях учреждения;

- принять меры по повышению уровня доброжелательности и вежливости сотрудников учреждения культуры;

- повысить доступность услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- довести результаты независимой оценки качества до сведения директоров структурных подразделений учреждения;

### **22) Седельниковский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 86,24 балла (86,24 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- информация, размещенная на официальном сайте учреждения, не в полном объеме соответствует требованиям приказа Минкультуры России

от 20 февраля 2015 года № 277;

- низкий уровень обеспечения взаимодействия с получателями услуг с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте учреждения;
- недостаточное оборудование помещений учреждения и прилегающей к нему территории с учетом требований доступности для инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- обеспечить размещение информации о деятельности учреждения на его официальном сайте, провести внутренний аудит (технический и содержательный) информации, размещенной на официальном сайте учреждения, и по его результатам провести работу по информационному наполнению сайта с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных дефицитов (в соответствии с требованиями приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 года № 277);

- обеспечить на официальном сайте учреждения наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг – технической возможности выражения получателями услуг мнений о качестве условий оказания услуг учреждением (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее);

- обеспечить в учреждении условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими (оборудовать входные группы пандусами (подъемными платформами), поручнями, выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, расширить дверные проемы, обеспечить наличие сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений);

- при отсутствии технических и материальных возможностей по обеспечению доступа инвалидов к предоставляемым услугам разработать варианты альтернативных форм предоставления услуг учреждения инвалидам;

- продолжить работу по обучению работников учреждения доброжелательному и вежливому обращению с получателями услуг при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, электронной почте);

### **23) Таврический район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 94,92 балла (94,92 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- наличие необходимости обновления материально-технической базы учреждения, оперативного учета реальных запросов потребителей, осуществления регулярного мониторинга удовлетворенности качеством предоставляемых услуг, изучения динамики потребностей и мнений потребителей с учетом интересов разновозрастных групп населения;

- отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным

шрифтом Брайля, возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- провести самоанализ ограничений, препятствующих достижению 100-процентных результатов по каждому критерию независимой оценки качества;

- наметить программу действий по совершенствованию и развитию условий оказания услуг в учреждении культуры;

#### **24) Тарский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 97,44 до 97,72 балла; средняя сумма баллов – 97,58 балла (97,58 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- на официальных сайтах учреждений культуры отсутствует информация о сокращенном наименовании учреждений, решении учредителя о создании и назначении руководителя, материально-техническом обеспечении; не функционирует раздел "Часто задаваемые вопросы", не обеспечена техническая возможность выражения получателями услуг мнений о качестве условий оказания услуг учреждениями культуры (анкета для опроса граждан или гиперссылка на нее);

- отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- на сайтах учреждений культуры разместить информацию о сокращенном наименовании учреждений, решении учредителя о создании и назначении руководителей, материально-техническом обеспечении;

- оборудовать помещения учреждений культуры и прилегающую к ним территорию с учетом требований доступности для инвалидов: приобрести специальные кресла-коляски; обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: обеспечить возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

- принять меры, направленные на повышение до 100-процентного уровня доли получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью и вежливостью работников учреждений, доли получателей услуг, которые готовы рекомендовать данные учреждения родственникам и знакомым, доли получателей услуг, которые удовлетворены удобством графика работы учреждений, в целом условиями оказания услуг в учреждениях;

#### **25) Тевризский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 85,48 балла (85,48 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие в учреждении культуры условий доступности для инвалидов, а именно: пандуса, адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений;

- отсутствует предоставление инвалидам по слуху и зрению услуг сурдопереводчика, услуг по сопровождению инвалидов в помещениях учреждения культуры и на прилегающей к нему территории работниками, прошедшими специальное обучение по такому сопровождению.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры: предусмотреть в бюджете Тевризского района средства на улучшение условий доступности услуг учреждения для инвалидов;

### **26) Тюкалинский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 93,94 балла (93,94 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- низкая скорость Интернета в учреждении, устаревшие модели компьютеров в ряде филиалов учреждения;

- отсутствие предоставления инвалидам по слуху (зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- рассмотреть возможность замены компьютеров в ряде филиалов учреждения;

- расширить ассортимент книжного фонда и периодической печати;

- рекомендовать руководителям учреждений осуществлять регулярный мониторинг потребностей и интересов разновозрастных групп читателей; провести самоанализ ограничений, препятствующих достижению 100-процентных результатов по каждому критерию независимой оценки качества; наметить программу действий по совершенствованию и развитию условий оказания услуг в учреждении;

### **27) Черлакский район**

Диапазон баллов по учреждениям – от 64,9 до 76,28 балла; средняя сумма баллов – 73,47 балла (73,47 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие официальных сайтов учреждений культуры;

- недостаточная доступность услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- недостаточное обновление материально-технической базы учреждений.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждений культуры:

- создать официальные сайты учреждений культуры, заполнить их в соответствии с требованиями действующей нормативно-правовой базы и обеспечить регулярное обновление размещаемой информации для получателей

услуг;

- на стоянках учреждений культуры установить дорожный знак "Стоянка для инвалидов";

- продолжить работу по обеспечению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе по оборудованию входных зон и внутренних помещений учреждений с учетом требований доступности для маломобильных групп потребителей услуг, установить в доступном месте для маломобильных групп потребителей услуг кнопку вызова работника учреждения культуры с указанием номера телефона работника учреждения культуры;

- предусмотреть мероприятия по укреплению материально-технической базы учреждений культуры в целях повышения комфортности условий предоставления услуг;

### **28) Шербакульский район**

Независимая оценка качества проводилась в одном учреждении. Сумма баллов, полученная учреждением, – 91,32 балла (91,32 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг (анкеты для опроса граждан или гиперссылка не нее, раздела "Часто задаваемые вопросы");

- отсутствие условий доступности услуг для инвалидов, а именно: адаптированных лифтов, сменных кресел-колясок, кнопки вызова персонала, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений для инвалидов, дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

- отсутствие в учреждении комфортных условий для предоставления услуг: комфортной зоны отдыха (ожидания), возможности записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте учреждения, при личном посещении и пр.), недостаточное обновление книжного фонда.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности учреждения культуры:

- рекомендовать руководителям учреждений провести самоанализ ограничений, препятствующих достижению 100-процентных результатов по каждому критерию независимой оценки качества; наметить программу действий по совершенствованию и развитию условий оказания услуг в учреждении культуры; осуществлять на постоянной основе мониторинг мнений потребителей о качестве условий оказания услуг;

- продолжить работу по обеспечению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе по оборудованию входных зон и внутренних помещений учреждения с учетом требований

доступности для маломобильных групп потребителей услуг;

- предусмотреть мероприятия по укреплению материально-технической базы в целях повышения комфортности пребывания в учреждении.

#### **4. В сфере образования:**

##### **4.1. Региональный уровень:**

Диапазон баллов по государственным образовательным организациям – от 80,0 до 97,5 баллов (из 100 возможных), в том числе:

- профессиональные образовательные организации (14 организаций) – от 80,0 до 94,6 балла (средняя сумма баллов – 86,7);

- адаптивные образовательные организации (8 организаций) – от 89,2 до 97,5 балла (средняя сумма баллов – 92,8);

- общеобразовательные организации (1 организация) – 82,5 балла;

- организации дополнительного образования (1 организация) – 90,7 балла.

Средний итоговый балл в целом по государственным образовательным организациям – 88,7 балла (88,7 % от максимально возможной суммы баллов).

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- несвоевременное обновление у отдельных образовательных организаций на общедоступных информационных ресурсах (официальные сайты образовательных организаций, информационные стенды) информации о деятельности образовательных организаций (58 % организаций, в которых проведена независимая оценка качества);

- недостаточные условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (54 % организаций, в которых проведена независимая оценка качества).

Предложение общественного совета по улучшению деятельности государственных образовательных организаций: включить в планы по повышению качества работы образовательных организаций мероприятия по улучшению открытости и доступности услуг, доброжелательности и вежливости работников, комфортности предоставления услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в соответствии с действующим законодательством.

##### **4.2. Муниципальный уровень:**

###### **1) г. Омск**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 74,9 до 95,9 балла (из 100 возможных), в том числе:

- дошкольные образовательные организации (72 организации) – от 80,5 до 95,9 балла (средняя сумма баллов – 86,4);

- общеобразовательные организации (43 организации) – от 74,8 до 93,4 балла (средняя сумма баллов – 84,4);

- организации дополнительного образования (17 организаций) – от 82,3 до 92,5 балла (средняя сумма баллов – 87,2).

Средняя сумма баллов – 85,9 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточные условия для организации обучения и воспитания

обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- недостаточно четкое структурирование и оформление информации о деятельности отдельных образовательных организаций, размещенной на общедоступных информационных ресурсах;

- несвоевременное обновление информации об образовательных организациях на официальных сайтах отдельных образовательных организаций.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- продолжить работу по развитию функционирования официальных сайтов как основного информационного ресурса образовательных организаций в целях предоставления участникам отношений в сфере образования открытой, доступной и актуальной информации;

- активизировать работу по формированию у получателей образовательных услуг потребности в использовании официальных сайтов образовательных организаций как полноценных информационных источников о качестве условий предоставления образовательных услуг;

- повысить эффективность работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- проводить мониторинг посещения гражданами официального сайта [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru) и их отзывов (ежеквартально);

## **2) Азовский немецкий национальный район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 82,0 до 89,2 балла; средняя сумма баллов – 86,6 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточное качество информирования получателей образовательных услуг через официальные сайты образовательных организаций, информационные стенды и таблички-указатели;

- несвоевременное обновление информации об образовательных организациях на официальных сайтах образовательных организаций, в том числе отсутствие на официальном сайте информации о ходе рассмотрения обращений граждан;

- отсутствие в образовательных организациях и на прилегающих к ним территориях условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в том числе обеспечения непрерывного повышения квалификации педагогических работников, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить размещение полной и актуальной информации о деятельности организаций на их официальных сайтах, в соответствии с перечнем информации и требованиями к ней, установленными нормативными правовыми актами, активность всех имеющихся на сайте организаций ссылок, наличие и понятность навигации внутри образовательных организаций, представление расширенной информации об организации образовательной



среды, в том числе о питании, медицинском обслуживании детей;

- повысить эффективность работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- обеспечить систематическое повышение квалификации педагогических работников, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья;

### **3) Большереченский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 82,0 до 89,2 балла; средняя сумма баллов – 86,6 балла.

Основной недостаток, выявленный в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году, – недостаточные условия по обеспечению в образовательных организациях доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- повысить эффективность работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- создать и поддерживать на официальных сайтах образовательных организаций сервисы для отслеживания сведений о ходе рассмотрения обращений;

### **4) Большеуковский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 71,5 до 73,6 балла; средняя сумма баллов – 72,7 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- несоответствие содержания официальных сайтов отдельных образовательных организаций установленным требованиям действующего законодательства;

- отсутствие в образовательных организациях и на прилегающих к ним территориях условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- актуализировать содержание официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с требованиями действующего законодательства;

- разработать и реализовать планы мероприятий, направленные на организацию работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

### **5) Горьковский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 73,9 до 98,4 балла; средняя сумма баллов – 91,7 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- несвоевременное обновление на общедоступных информационных ресурсах (официальные сайты образовательных организаций) информации

о деятельности образовательных организаций;

- недостаточный уровень открытости и доступности информации об образовательных организациях на официальных сайтах образовательных организаций;

- недостаточные условия для осуществления оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся (воспитанникам);

- недостаточные условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить размещение полной и актуальной информации о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах в соответствии с требованиями действующего законодательства;

- разработать и реализовать планы мероприятий, направленных на организацию работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

#### **б) Знаменский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 72,1 до 85,6 балла; средняя сумма баллов – 77,2 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- низкая степень доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- отсутствие на официальных сайтах отдельных образовательных организаций полной информации (недостаточное структурирование информации, несвоевременное обновление информации на официальных сайтах организаций);

- отсутствие на официальных сайтах отдельных образовательных организаций сервисов для отслеживания сведений о ходе рассмотрения обращений.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить функционирование на официальных сайтах отдельных образовательных организаций сервисов для отслеживания сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в образовательные организации от заинтересованных граждан, и поддержание их в рабочем состоянии;

- обеспечить максимальную доступность образовательных услуг для маломобильных групп населения и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- организовать регулярное обновление новостной ленты на официальных сайтах образовательных организаций;

- улучшить материально-техническое обеспечение в целях повышения комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;

### **7) Калачинский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 79,9 до 94,0 балла; средняя сумма баллов – 86,9 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- несоответствие размещения информации о деятельности отдельных образовательных организаций на официальных сайтах, в том числе несвоевременное обновление информации;

- отсутствие на официальных сайтах образовательных организаций полной информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями образовательных услуг;

- недостаточные условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- привести в соответствие информацию о деятельности образовательных организаций, размещенную на официальных сайтах организаций, в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- повысить эффективность работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- создать на официальных сайтах образовательных организаций раздел для размещения информации о деятельности образовательной организации по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья;

- регулярно проводить мониторинг удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством предоставляемых образовательных услуг;

- обеспечить на официальных сайтах образовательных организаций полную информацию о дистанционных способах взаимодействия с получателями образовательных услуг;

### **8) Колосовский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 73,6 до 84,4 балла; средняя сумма баллов – 78,9 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточное содержание информации о деятельности отдельных образовательных организаций на официальных сайтах организаций в соответствии с требованиями действующего законодательства;

- недостаточные условия по обеспечению в образовательных организациях доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- повысить эффективность работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- актуализировать содержание информации о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах организаций в соответствии с требованиями действующего законодательства;

#### **9) Кормиловский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 77,4 до 89,3 балла; средняя сумма баллов – 82,5 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие в образовательных организациях и на прилегающих к ним территориях условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими;

- недостаточное размещение на официальных сайтах образовательных организаций полной информации о деятельности образовательных организаций.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- организовать работу по обеспечению доступности услуг для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата;

- разработать и реализовать планы действий по совершенствованию и развитию условий оказания услуг в образовательных организациях;

#### **10) Любинский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 71,1 до 87,0 балла; средняя сумма баллов – 80,5 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточные условия, обеспечивающие доступность услуг для инвалидов, в том числе отсутствие оборудованных территорий, прилегающих к образовательным организациям;

- отсутствие на официальных сайтах отдельных образовательных организаций полной информации о деятельности организации, несвоевременное обновление информации на официальных сайтах организаций.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- организовать в образовательных организациях работу по обеспечению доступности услуг для инвалидов (в соответствии с паспортом Дорожной карты);

- руководителям образовательных организаций обеспечить корректировку информационно-методического сопровождения инвалидов; аудит (внутренний и внешний) официальных сайтов образовательных организаций в целях устранения выявленных информационных пробелов;

#### **11) Марьяновский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 77,2 до 91,7 балла; средняя сумма баллов – 86,2 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- нарушения в отдельных образовательных организациях оформления информационных стендов, в частности информация о деятельности

образовательной организации представлена не в полном объеме: контактные данные организации (почтовый адрес, контактные телефоны, адрес электронной почты); информация об оказании платных образовательных услуг; информация о руководителе учреждения и органах управления образовательной организацией; локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности; информация о сроке реализуемых образовательных программ; информация об условиях питания обучающихся (в общеобразовательных организациях данная информация не представлена совсем);

- отсутствие/несоответствие на официальных сайтах отдельных образовательных организаций информации о деятельности образовательной организации в соответствии с действующим законодательством;

- недостаточные условия, обеспечивающие доступность территории и помещений образовательных организаций для инвалидов, людей с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения, в том числе условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- привести в соответствии с действующим законодательством содержание и форму представления информации о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах;

- актуализировать электронные сервисы образовательных организаций;

- принять меры по укреплению материально-технической базы образовательных организаций, в том числе с последующим размещением актуальной информации на официальных сайтах;

- обеспечить техническую возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг путем размещения на официальных сайтах организаций анкет для опроса граждан или гиперссылки на них;

## **12) Москаленский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 70,8 до 92,4 балла; средняя сумма баллов – 79,9 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточный уровень открытости и доступности информации об образовательных организациях на официальных сайтах (отсутствие правил внутреннего трудового распорядка организаций, положений о персональных данных, сведений о педагогических работниках и т.д.);

- отсутствие работы дистанционного (электронного) сервиса обратной связи с получателем услуг на официальных сайтах образовательных организаций;

- отсутствие условий по предоставлению услуг категории граждан с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам (оборудованных входных групп пандусами, сменных кресел-колясок; дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными

рельефно-точечным шрифтом Брайля и др.);

- недостаточное материально-техническое оснащение.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обновить материально-техническую базу организаций (заменить устаревшие компьютеры, теле-, аудио-, видеоаппаратуру, презентационную, множительную технику, средства связи, установить новую мебель, сделать ремонт и др.);

- обеспечить работу на официальных сайтах образовательных организаций дистанционного (электронного) сервиса обратной связи с получателями услуг;

- осуществить обновление и пополнение необходимыми материалами разделов на официальных сайтах отдельных образовательных организаций;

- организовать в образовательных организациях работу по обеспечению доступности услуг для инвалидов (в соответствии с паспортом Дорожной карты);

### **13) Муромцевский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 67,9 до 85,9 балла; средняя сумма баллов – 80,1 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- не созданы в полной мере условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими (прилегающая территория и помещения не оборудованы для комфортного пребывания и передвижения людей с ограниченными возможностями здоровья и других маломобильных групп, отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, сменные кресла-коляски, специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения);

- недостаточный уровень открытости и доступности информации об образовательных организациях на официальных сайтах и на общедоступных информационных ресурсах.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- повысить эффективность работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- актуализировать содержание информации о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах организаций в соответствии с требованиями действующего законодательства;

### **14) Называевский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 82,1 до 91,2 балла; средняя сумма баллов – 85,5 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточное материально-техническое оснащение образовательного процесса новым учебным оборудованием и инвентарем;

- отсутствие условий по предоставлению услуг гражданам с

ограниченными возможностями здоровья и инвалидам (прилегающая территория и помещения не оборудованы для комфортного пребывания и передвижения людей с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения, отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения).

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- привести в соответствие с действующим законодательством содержание и форму представления информации о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах;

- улучшить материально-техническую базу образовательных организаций;
- повысить эффективность работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

### **15) Нововаршавский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 72,9 до 86,2 балла; средняя сумма баллов – 81,9 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- низкая доступность услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- отсутствие на официальных сайтах отдельных образовательных организаций сервисов для отслеживания сведений о ходе рассмотрения обращений граждан.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить функционирование на официальных сайтах отдельных образовательных организаций сервисов для отслеживания сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в образовательные организации от заинтересованных граждан, и поддержание их в рабочем состоянии;

- обеспечить максимальную доступность образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- регулярно обновлять новостную ленту на официальных сайтах образовательных организаций;

### **16) Одесский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 81,3 до 93,1 балла; средняя сумма баллов – 89,3 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточные условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- недостаточный уровень информационной открытости образовательных организаций;

- отсутствие на официальных сайтах и информационных стендах отдельных образовательных организаций соответствующих документов о

деятельности организаций.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- провести внутренний аудит (технический и содержательный) официальных сайтов образовательных организаций; по результатам – внести необходимые изменения;

- осуществить анализ внутренней информационной среды образовательных организаций, привести в соответствие с установленными требованиями информационные стенды и таблички-указатели;

- продолжить работу по созданию доступной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и маломобильных групп населения;

- обеспечить на официальных сайтах образовательных организаций обратную связь с получателями образовательных услуг (в целях выявления неудобств, с которыми сталкиваются потребители услуг при посещении образовательных организаций);

### **17) Омский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 76,9 до 87,3 балла; средняя сумма баллов – 83,3 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- наличие нарушений в оформлении информационных стендов в отдельных образовательных организациях, в частности отсутствие: контактных данных организаций (почтовый адрес, контактные телефоны, адрес электронной почты); информации об оказании платных образовательных услуг; информации об администрации организации; локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности; информации о сроках реализуемых образовательных программ; информации об условиях питания обучающихся и т.д.;

- низкий уровень доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в образовательных организациях и на прилегающих к ним территориях (прилегающая территория и помещения не оборудованы для комфортного пребывания и передвижения людей с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения, отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения);

- недостаточный уровень созданных в образовательных организациях условий по предоставлению образовательных услуг.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить техническую возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг путем размещения на официальных сайтах организаций анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее;

- обеспечить актуализацию/публикацию всех необходимых материалов на официальных сайтах образовательных организаций;

- обеспечить обновление материально-технической базы организаций;



- организовать работу по обеспечению в образовательных организациях доступной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

### **18) Полтавский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 86,0 до 94,1 балла; средняя сумма баллов – 88,5 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточный уровень содержания полноты и актуальности об отдельных образовательных организациях и их деятельности, размещенной на официальных сайтах организаций;

- на низком уровне обеспечены в образовательных организациях условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, сменные кресла-коляски, специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения, дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации и др.);

- недостаточное материально-техническое оснащение образовательных организаций.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить наличие и функционирование на официальных сайтах образовательных организаций информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями образовательных услуг;

- обеспечить обновление материально-технического оснащения образовательных организаций;

- осуществлять контроль за своевременным обновлением информации на официальных сайтах образовательных организаций;

- обеспечить доступность услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- обеспечить проведение мониторинга удовлетворенности получателями услуг качеством образовательной деятельности;

### **19) Русско-Полянский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 69,8 до 81,7 балла; средняя сумма баллов – 76,2 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие на официальных сайтах отдельных образовательных организаций полной информации о деятельности организаций (недостаточное структурирование информации, несвоевременное обновление информации);

- недостаточный уровень комфортных условий предоставления услуг образовательными организациями;

- недостаточное оборудование помещений образовательных организаций и прилегающим к ним территориям с учетом доступности для инвалидов, а также условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить обновление материально-технического оснащения организаций;
- обеспечить размещение полной и актуальной информации на официальных сайтах образовательных организаций;
- осуществлять проведение социологических опросов по оценке потребителей качеством условий образования;
- организовать работу по обеспечению создания в образовательных организациях условий по доступности услуг для инвалидов и других маломобильных групп населения (в соответствии с паспортом Дорожной карты);

#### **20) Седельниковский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 83,2 до 83,8 балла; средняя сумма баллов – 83,5 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточные условия по предоставлению услуг гражданам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам (прилегающая территория и помещения не оборудованы для комфортного пребывания и передвижения людей с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения, отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения);
- отсутствие на официальных сайтах отдельных образовательных организаций полной информации (недостаточное структурирование информации, несвоевременное обновление информации на официальных сайтах организаций).

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- привести в соответствие с действующим законодательством содержание информации о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах;
- повысить эффективность работы по обеспечению доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

#### **21) Таврический район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 79,8 до 95,9 балла; средняя сумма баллов – 87,1 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточный уровень размещения на официальных сайтах отдельных образовательных организаций полной информации о деятельности организаций, их информационной открытости;
- недостаточный уровень удовлетворенности потребителями услуг условиями оказания услуг;
- недостаточный уровень доступности сведений о ходе рассмотрения

обращений граждан (жалобы, предложения, вопросы и т. д.), в том числе обеспечения возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан;

- недостаточные условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить размещение полной и актуальной информации о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах организаций;

- разместить на официальных сайтах организаций вкладки об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы и др.), в том числе обеспечить возможность отслеживания хода рассмотрения обращений граждан;

- продолжить работу по созданию доступной среды для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

## **22) Тарский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 74,9 до 88,5 балла; средняя сумма баллов – 79,3 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие на официальных сайтах образовательных организаций полных сведений о педагогических работниках, их профессиональных успехах, квалификации;

- не предоставлена возможность участникам образовательного процесса выражать мнения по разным вопросам и направлять предложения, отзывы через гостевую книгу сайта или электронную приемную образовательных организаций, возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефонной линии и при посещении образовательных организаций;

- на официальных сайтах образовательных организаций не обеспечено своевременное внесение изменений и пополнение информации, отражающей деятельность организации;

- недостаточное материально-техническое обеспечение (отсутствие обновления учебного оборудования);

- не созданы условия для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить наличие и своевременную актуализацию на официальных сайтах образовательных организаций полных сведений о педагогических работниках, их профессиональных успехах;

- обеспечить возможность получателям образовательных услуг выражать мнения по разным вопросам и направлять предложения, отзывы через гостевую книгу или электронную приемную образовательных организаций, в том числе возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан

по телефонной линии либо при посещении образовательной организации;

- создать условия доступной среды для посещения образовательной организации маломобильными группами населения, включая обеспечение свободного доступа к местам занятий, наличия пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, наличия комплексов учебных материалов и т.д.;

- проработать вопросы своевременного повышения квалификации педагогических работников, профессиональной переподготовки;

- организовать работу по повышению материально-технического оснащения образовательных организаций;

- обеспечить разработку дополнительных образовательных программ в целях расширения спектра дополнительных образовательных услуг;

### **23) Тевризский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 73,1 до 93,8 балла; средняя сумма баллов – 80,2 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие информации о деятельности образовательной организации на информационных стендах организаций;

- отсутствие на официальных сайтах образовательных организаций технических возможностей выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан и гиперссылки на нее, возможности оставить отзыв);

- недостаточный уровень удовлетворенности получателей услуг комфортностью предоставляемых услуг, в том числе условий для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- обеспечить доработку информационных стендов и официальных сайтов образовательных организаций для улучшения восприятия размещенной информации о деятельности организации потребителями услуг;

- обеспечить проведение анкетирования среди обучающихся и их родителей с целью выявления основных показателей, отражающих недочеты в удовлетворенности комфортностью услуг;

### **24) Усть-Ишимский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 75,9 до 85,5 балла; средняя сумма баллов – 79,4 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- отсутствие/несоответствие на официальных сайтах отдельных образовательных организаций информации о деятельности образовательной организации в соответствии с действующим законодательством;

- недостаточные условия, обеспечивающие доступность помещений образовательных организаций и прилегающей к ним территории для лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и маломобильных групп

населения (в том числе условия доступности, позволяющие получать услуги наравне с другими);

- недостаточный уровень работы дистанционного (электронного) сервиса обратной связи с получателями услуг на официальных сайтах образовательных организаций.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- привести в соответствие с действующим законодательством содержание информации о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах;

- актуализировать электронные сервисы образовательных организаций;

- обеспечить техническую возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (размещение на официальных сайтах организаций анкет для опроса граждан или гиперссылки на них);

- продолжить работу по созданию доступной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

### **25) Черлакский район**

Диапазон баллов по образовательным организациям – от 73,9 до 87,1 балла; средняя сумма баллов – 80,1 балла.

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки качества в 2019 году:

- недостаточный уровень содержания полноты и актуальности об образовательных организациях, их деятельности, размещенной на официальных сайтах организаций;

- недостаточные условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- несвоевременное обновление информации на официальных сайтах образовательных организаций.

Предложения общественного совета по улучшению деятельности образовательных организаций:

- привести в соответствие информацию о деятельности образовательных организаций на официальных сайтах организаций, обеспечить актуализацию/публикацию необходимых материалов;

- организовать работу по обеспечению в образовательных организациях доступной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- создать раздел (страницу) на официальных сайтах организаций в целях размещения информации о деятельности образовательной организации по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

- обеспечить проведение регулярного мониторинга удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательной деятельности;

- обеспечить на официальных сайтах образовательных организаций полную информацию о дистанционных способах взаимодействия с получателями образовательных услуг.

## **VI. Меры по совершенствованию деятельности организаций социальной сферы, принимаемые по результатам независимой оценки качества.**

### **1. В сфере социального обслуживания.**

Заместителем Председателя Правительства Омской области, Министром труда и социального развития Омской области В.В. Куприяновым в марте 2020 года утверждены планы по повышению качества работы 15 организаций социального обслуживания Омской области, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в 2019 году.

На заседании Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания, находящимися в ведении Омской области, а также негосударственными организациями, которые оказывают социальные услуги за счет бюджетных ассигнований областного бюджета (далее – Общественный совет по НОК при Минтруде Омской области), в 2020 году запланировано рассмотрение вопроса о ходе выполнения планов по повышению качества работы организаций социального обслуживания Омской области, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в 2019 году (срок – второе полугодие 2020 года).

Общественным советом по НОК при Минтруде Омской области в рамках контроля выполнения планов по повышению качества работы организаций социального обслуживания запланированы 4 выездные проверки организаций (с июня по сентябрь 2020 года), а также дистанционные проверки официальных сайтов организаций социального обслуживания на предмет полноты и актуальности информации о них, размещенной на указанных сайтах.

Показатель выполнения планов включен в приказ Минтруда Омской области от 29 апреля 2019 года № 85-п "Об оплате труда работников организаций социального обслуживания, находящихся в ведении Омской области" (далее – приказ Минтруда Омской области № 85-п).

На коллегии Минтруда Омской области 13 марта 2020 года состоялось награждение коллективов 10 подведомственных Минтруду Омской области организаций социального обслуживания дипломами за достижение высоких результатов по итогам независимой оценки качества в сфере социального обслуживания в 2019 году.

В соответствии с приказом Минтруда Омской области № 85-п на основании фактического достижения показателя "Количество баллов, полученных учреждением по итогам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг по совокупности критериев оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания, определенных в соответствии с приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 мая 2018 года № 317н "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы", от 31 мая 2018 года № 344н "Об утверждении единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и

федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы" определены размеры премиальных выплат руководителям государственных организаций социального обслуживания по итогам работы за 2019 год.

Результаты независимой оценки качества указанных организаций социального обслуживания Общественным советом по НОК при Минтруде Омской области признаны удовлетворительными. Дисциплинарные взыскания в отношении руководителей соответствующих организаций с учетом итогов независимой оценки не применялись.

## **2. В сфере здравоохранения.**

Министром здравоохранения Омской области Д.М. Вьюшковым в феврале 2020 года утверждены планы государственных учреждений здравоохранения Омской области по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества, проведенной в 2019 году.

Общественным советом по независимой оценке качества при Минздраве Омской области в рамках контроля выполнения планов по повышению качества работы медицинских организаций Омской области запланировано проведение в 2020 году 5 выездных проверок бюджетных учреждений здравоохранения Омской области.

В целях поощрения организаций, занимающих высшие места в региональном рейтинге, и принятия мер по отношению к организациям, имеющим наихудшие показатели, предусмотрен учет результатов независимой оценки при премировании руководителей государственных учреждений здравоохранения Омской области (распоряжение Минздрава Омской области от 28 июля 2014 года № 227-р "Об утверждении показателей эффективности деятельности бюджетных и казенных учреждений Омской, находящихся в ведении Министерства здравоохранения Омской области, их руководителей, заместителей руководителей и главных бухгалтеров, критериев их оценки", приказ Минздрава Омской области от 20 октября 2016 года № 51 "Об утверждении порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества оказания услуг медицинскими организациями, расположенными на территории Омской области"). По результатам независимой оценки качества, проведенной в 2019 году, 1 учреждение набрало менее 80 % от максимально возможного количества баллов. Руководителю данного учреждения был снижен размер премии по итогам года.

## **3. В сфере культуры:**

### **3.1. Региональный уровень:**

В феврале 2020 года Министром культуры Омской области Ю.В. Трофимовым утверждены планы государственных учреждений культуры Омской области по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества, проведенной в 2019 году.

В 2020 году Общественным советом по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Омской области в рамках контроля выполнения планов по повышению качества работы государственных учреждений культуры Омской области запланированы выездные проверки в государственные учреждения культуры, независимая оценка которых проведена в 2019 году.

В целях поощрения учреждений, занимающих высшие места в региональном рейтинге, и принятия мер по отношению к учреждениям, имеющим наихудшие показатели, предусмотрен учет результатов независимой оценки при премировании руководителей государственных культуры Омской области (приказ Минкультуры Омской области от 13 июня 2018 года № 65 "О внесении изменений в приказ Министерства культуры Омской области от 21 февраля 2014 года № 9"). По результатам независимой оценки качества, проведенной в 2019 году, 100 % учреждений набрали более 90 % от максимально возможного количества баллов, руководители указанных учреждений были премированы по итогам года.

### **3.2. Муниципальный уровень:**

Планы муниципальных учреждений культуры по устранению недостатков по итогам независимой оценки качества, проведенной в 2019 году, утверждены во всех муниципальных образованиях Омской области, в которых проведена независимая оценка качества.

В 16 муниципальных районах (Азовский немецкий национальный, Большереченский, Знаменский, Исилькульский, Калачинский, Колосовский, Кормиловский, Любинский, Муромцевский, Нижнеомский, Омский, Полтавский, Саргатский, Седельниковский, Тарский, Шербакульский) осуществлено премирование руководителей муниципальных учреждений культуры по итогам независимой оценки качества в 2019 году.

В городе Омске и 6 муниципальных районах (Нижнеомский, Нововаршавский, Павлоградский, Русско-Полянский, Таврический, Тюкалинский) в отношении руководителей муниципальных учреждений культуры применены меры морального стимулирования (вручены благодарственные письма, почетные грамоты, осуществлены иные меры поддержки).

В 2 муниципальных районах (Одесский, Марьяновский) в отношении руководителей учреждений культуры, набравших наименьшее количество баллов по итогам независимой оценки качества в 2019 году, применены меры дисциплинарного взыскания.

В 4 муниципальных районах (Большеуковский, Горьковский, Тевризский, Черлакский) меры по отношению к руководителям учреждений культуры, прошедших независимую оценку качества в 2019 году, не применялись.

## **4. В сфере образования:**

### **4.1. Региональный уровень:**

Заместителем Председателя Правительства Омской области, Министром образования Омской области Т.В. Дерновой в феврале 2020 года утверждены планы 24 государственных образовательных организаций, подведомственных Минобразования Омской области, по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания образовательных услуг.

Общественным советом при Минобразования Омской области по независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в рамках контроля по повышению качества работы государственных образовательных организаций запланированы 5 выездных



проверок в период с февраля по ноябрь 2020 года, а также дистанционные проверки официальных сайтов государственных образовательных организаций на предмет полноты и актуальности размещенной информации об их деятельности.

В приказ Минобразования Омской области от 19 марта 2014 года № 15 "Об условиях оплаты труда руководителей, заместителей руководителей и главных бухгалтеров государственных учреждений, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляет Министерство образования Омской области" внесены изменения в части дополнения целевыми показателями, отражающими результаты независимой оценки качества.

В трудовые договоры с руководителями образовательных организаций внесены изменения в части выполнения плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества.

Награждение коллективов образовательных организаций благодарственными письмами Минобразования Омской области за достижение высоких результатов по итогам независимой оценки качества в 2019 году запланировано провести на заседании коллегии Минобразования Омской области в III квартале 2020 года.

Результаты независимой оценки по итогам 2019 года Общественным советом при Минобразования Омской области по независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, признаны удовлетворительными. Дисциплинарные взыскания в отношении руководителей государственных образовательных организаций не применялись.

#### **4.2. Муниципальный уровень:**

Планы работы муниципальных образовательных организаций по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки в 2019 году, утверждены во всех муниципальных образованиях Омской области, в которых проведена независимая оценка качества.

Общественными советами запланированы на 2020 год:

- проведение дистанционных проверок официальных сайтов образовательных организаций на предмет полноты и актуальности размещенной на них информации (в 25 муниципальных образованиях);

- выездные и выборочные проверки выполнения планов по повышению качества работы образовательных организаций (в 16 муниципальных образованиях);

- рассмотрение на заседаниях общественных советов вопросов об итогах выполнения планов по повышению качества работы образовательных организаций, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в 2019 году (в 25 муниципальных образованиях).

Муниципальными органами управления образованием запланированы на 2020 год:

- представление опыта лучших практик по итогам независимой оценки качества в 2019 году на заседаниях общественных советов, совещаниях с руководителями образовательных организаций, публикации материалов в средствах массовой информации (в 5 муниципальных образованиях:

Большереченском, Знаменском, Марьяновском, Называевском, Черлакском районах);

- поощрение коллективов подведомственных образовательных организаций благодарственными письмами за достижение высоких результатов по итогам независимой оценки качества в 2019 году (в 25 муниципальных образованиях);

- стимулирующие выплаты руководителям подведомственных образовательных организаций (7 муниципальных образований: Азовский, Знаменский, Крутинский, Любинский, Называевский, Саргатский, Черлакский районы);

- собеседования с руководителями подведомственных образовательных организаций по итогам результатов независимой оценки качества (13 муниципальных образований: Азовский, Знаменский, Калачинский, Колосовский, Кормиловский, Любинский, Муромцевский, Нововаршавский, Одесский, Русско-Полянский, Тевризский, Тюкалинский, Черлакский районы).

## **VII. Информационно-разъяснительная работа среди населения.**

В целях информирования граждан о возможности их участия в проведении независимой оценки качества уполномоченными органами государственной власти Омской области обеспечивается систематическое обновление на своих официальных сайтах (<http://mtsr.omskportal.ru/>, <http://mzdr.omskportal.ru/>, <http://www.sibmincult.ru/>, <http://mkt.omskportal.ru/>, <http://mobr.omskportal.ru/>) информации об организации проведения независимой оценки качества организациями социальной сферы, а также о деятельности общественных советов по проведению независимой оценки качества.

Аналогичная информация также публикуется на официальных сайтах уполномоченных органов местного самоуправления Омской области по сферам образования и культуры.

Информация о результатах независимой оценки качества, включая планы по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества, публикуется государственными и муниципальными организациями социальной сферы на своих официальных сайтах.

В печатных и электронных средствах массовой информации Омской области в течение 2019 года размещались материалы о проведении независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы – здравоохранения, образования, культуры, спорта, социального обслуживания. Готовились сюжеты и публикации о работе общественных советов отраслевых министерств Омской области о реализации системы общественного контроля. Всего по данной тематике в средствах массовой информации в течение 2019 года размещено более 60 материалов. В информационной работе задействованы: телевидение (АО "Омские медиа", ГТРК "Иртыш"), печатные издания ("Омская правда", "Вечерний Омск", "АиФ" в Омске", газеты муниципальных районов Омской области), интернет-ресурсы ("Омская губерния", "Омскрегион", "Ом1", "Новый Омск").

На официальных сайтах органов государственной власти Омской области обеспечена техническая возможность выражения мнений получателями услуг о качестве оказания услуг государственными учреждениями социального

обслуживания, культуры, образования.

В целях популяризации официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях bus.gov.ru (далее – сайт bus.gov.ru) гиперссылка на раздел "Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями" сайта bus.gov.ru размещена на официальных сайтах уполномоченных органов государственной власти, местного самоуправления Омской области, государственных и муниципальных организаций социальной сферы.

Информационные сообщения о сайте bus.gov.ru также размещены на информационных стендах в государственных и муниципальных организациях социальной сферы.

В 2020 году организациями социальной сферы будет организована работа по реализации мероприятий планов по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества, проведенной в 2019 году. Мониторинг реализации планов по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества (далее – мониторинг), осуществляется уполномоченными органами государственной власти, местного самоуправления Омской области с установленной ими периодичностью (ежеквартально, один раз в полугодие, год). Результаты мониторинга публикуются на официальном сайте bus.gov.ru.

Приложение: на 45 л. в 1 экз.

Губернатор Омской области \_\_\_\_\_

А.Л. Бурков

\_\_\_\_\_ 2020 года

Приложение № 1  
к обязательному публичному отчету  
Губернатора Омской области  
А.Л. Буркова о результатах независимой  
оценки качества условий оказания услуг  
организациями в сфере культуры, охраны  
здоровья, образования, социального  
обслуживания, которые расположены  
на территории Омской области

## ИНФОРМАЦИЯ

о составах общественных советов по проведению независимой оценки качества  
условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны  
здоровья, образования, социального обслуживания  
(по состоянию на 31 декабря 2019 года)

### **1. В сфере социального обслуживания**

Состав общественного совета (число членов – 6 чел.):

Живаева Ирина Константиновна (Ассоциация содействия развитию ремесел и поддержки семьи "Ресурсный центр семьи");

Левашов Евгений Николаевич (Омский областной Общественный Фонд социальных инициатив);

Андриенко Нина Ивановна (автономная некоммерческая организация (далее – АНО) "Омский центр инноваций социальной сферы");

Доля Галина Викторовна (Омская областная организация Общероссийской общественной организации "Всероссийское общество инвалидов" (ВОИ) (далее – Всероссийское общество инвалидов));

Бородихина Марина Ивановна (Омское региональное отделение Общероссийской общественно-государственной организации "Союз женщин России" (далее – ОРОООГО "Союз женщин России"));

Кокшарова Ольга Викторовна (Омская региональная общественная организация детей-инвалидов и их родителей "Дети-Ангелы").

### **2. В сфере здравоохранения**

Состав общественного совета (число членов – 5 чел.):

Захаров Игорь Леонидович (Омское региональное отделение Общероссийской общественной организации инвалидов "Российская диабетическая ассоциация");

Андреев Сергей Михайлович (Омская региональная общественная организация инвалидов (далее – ОРООИ) "Союз Чернобыль");

Шильникова Елена Дмитриевна (ОРООИ "Планета друзей");

Леонова Людмила Серафимовна (Всероссийское общество инвалидов);

Чернышов Александр Лазаревич (социально-правовая комиссия Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров)).

### **3. В сфере культуры (региональный уровень)**

Состав общественного совета (число членов – 5 чел.):

Боровский Игорь Владимирович (Областная общественная организация "Совет директоров средних профессиональных образовательных организаций Омской области");

Запускалов Дмитрий Сергеевич (Всероссийское общество инвалидов);

Кудря Галина Григорьевна (Омская региональная поисковая общественная организация "Поиск");

Лобова Любовь Яковлевна (Омская областная общественная организация "Совет солдатских родителей");

Мишенина Наталья Леонидовна (ОРООИ "Планета друзей").

#### **4. В сфере образования (региональный уровень)**

Состав общественного совета (число членов – 5 чел.):

Шпак Анна Леонидовна (региональная общественная организация "Омский союз деловых женщин");

Мишенина Наталья Леонидовна (ОРООИ "Планета друзей");

Кашинцева Алевтина Олеговна (Всероссийское общество инвалидов);

Икаева Анна Владимировна (Фонд социальных проектов "Территория милосердия");

Мельникова Евгения Васильевна (ОРОООГО "Союз женщин России").

#### **5. В сферах культуры и образования (муниципальный уровень)**

##### **1) город Омск**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Анцифирова Татьяна Ивановна (общественная организация многодетных семей "Надежда");

Лопаткина Екатерина Михайловна (Всероссийское общество инвалидов);

Малаш Вера Павловна (Омская городская общественная организация "Совет ветеранов и пенсионеров");

Маркер Людмила Павловна (Фонд содействия развитию Федерального государственного казенного образовательного учреждения "Омский кадетский военный корпус Министерства обороны Российской Федерации");

Павлов Геннадий Александрович (Омская городская общественная организация "Совет ветеранов и пенсионеров");

- в сфере образования (число членов – 13 чел.):

Артемьев Виктор Николаевич (Омская региональная общественная организация "Центр развития общественных инициатив");

Белова Надежда Ивановна (Омский региональный некоммерческий фонд поддержки творческой молодежи "Содружество");

Быкова Татьяна Леонидовна (общественная организация ветеранов (пенсионеров) культуры, искусств и художественного образования);

Ещенко Сергей Николаевич (Омская региональная общественная организация инвалидов "Областной физкультурно-спортивный клуб инвалидов "Омич");

Жалнин Олег Викторович (Омское региональное отделение общероссийской общественной организации инвалидов "Всероссийское общество глухих");

Зими́на Татьяна Владимировна (общественная организация приемных родителей города Омска);

Кривицкая Татьяна Васильевна (региональная общественная организация ветеранов (пенсионеров) культуры, искусств и художественного образования);

Лашина Надежда Николаевна (Омский областной комитет профсоюза работников культуры);

Леонова Людмила Серафимовна (Всероссийское общество инвалидов);

Панферова Юлия Николаевна (городская местная организация Омской областной организации Общероссийской общественной организации инвалидов "Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых");

Тетерина Надежда Владимировна (ОРОООГО "Союз женщин России");

Туркина Мария Вадимовна (Омская городская детская общественная организация по развитию творческой, социально активной личности "Оазис");

Ханох Татьяна Борисовна (Омская городская общественная организация по пропаганде здорового образа жизни "Дар");

## **2) Азовский немецкий национальный район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Колесникова Вера Ивановна (Азовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Кобзарева Татьяна Васильевна (Азовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Финк Лидия Александровна (общественный совет Азовского немецкого национального муниципального района Омской области);

Левашова Ольга Эвальдовна (Азовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Очкасова Юлия Ивановна (Азовская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Кравченко Тамара Павловна (Азовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Василенко Зинаида Васильевна (Азовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Васильцова Татьяна Александровна (Азовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Кучеревич Юзефа Ивановна (Азовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Смагина Ольга Васильевна (Азовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

## **3) Большереченский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Максимова Людмила Никандровна (Большереченская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Скляр Надежда Осиповна (Большереченская местная организация

Всероссийского общества инвалидов);

Жирнов Николай Геннадьевич (Большереченская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Ивлева Галина Сергеевна (Большереченское отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Чепкина Валентина Николаевна (Большереченская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Максимова Людмила Никандровна (Большереченская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Скуратова Галина Павловна (Общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов Большереченского района Омской области);

Жирнов Николай Геннадьевич (Большереченская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Ивлева Галина Сергеевна (Большереченское отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Скляр Надежда Осиповна (Большереченская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

#### **4) Большеуковский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Клещенок Надежда Васильевна (Большеуковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Федорова Галина Ивановна (Большеуковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Твардовский Андрей Алексеевич (Большеуковская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Таныгин Владимир Алексеевич (Большеуковская районная общественная организация добровольной пожарной охраны);

Седов Евгений Петрович (Местное отделение Общероссийской общественно-государственной организации "Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России" Большеуковского района Омской области);

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Клещенок Надежда Васильевна (Большеуковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Федорова Галина Ивановна (Большеуковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Твардовский Андрей Алексеевич (Большеуковская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Таныгин Владимир Алексеевич (Большеуковская районная общественная организация добровольной пожарной охраны);

Седов Евгений Петрович (местное отделение Общероссийской общественно-государственной организации "Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России" Большеуковского района Омской области);

### **5) Горьковский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Леонов Василий Семенович (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Сенько Анатолий Петрович (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Сизова Тамара Михайловна (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Давыдова Наталья Васильевна (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Попова Зинаида Ивановна (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 7 чел.):

Посаженников Василий Григорьевич (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Величко Елена Анатольевна (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Леонов Василий Семенович (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Епанчинцев Николай Макарович (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Вячин Николай Владимирович (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров)).

Адам Яков Вильгельмович (Общественный совет при Администрации Горьковского муниципального района);

Соколов Анатолий Михайлович (Горьковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

### **б) Знаменский район**

Состав общественного совета:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Сыромятникова Татьяна Константиновна (Знаменская местная общественная организация развития и поддержки общей культуры населения "Центр народных традиций");

Алисюк Светлана Викторовна (Знаменская местная общественная организация развития и поддержки общей культуры населения "Центр народных традиций");

Лебедева Любовь Анатольевна (Знаменское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Шишкина Татьяна Ивановна (Знаменское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Порошина Алла Антоновна (Знаменская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):



Клемберг Наталья Ивановна (районная организация Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации);

Валитова Галия Хамидулловна (общественная организация ветеранов педагогического труда Знаменского муниципального района);

Першукевич Екатерина Георгиевна (Знаменское районное отделение Омской областной организации ветеранов (пенсионеров)),

Шишкина Татьяна Ивановна (Знаменское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Порошина Алла Антоновна (Знаменская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

#### **7) Исилькульский район**

Состав общественного совета в сфере культуры и образования (число членов – 5 чел.):

Черненко Наталья Викторовна (Исилькульское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Смалюга Ирина Валерьевна (Ассоциация развития малого и среднего предпринимательства);

Бурмистрова Светлана Павловна (Исилькульская местная организация Омской областной организации "Всероссийское общество слепых");

Мыльникова Светлана Николаевна (Общественный совет при Администрации Исилькульского муниципального района);

Бурлачко Иван Павлович (Исилькульское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

#### **8) Калачинский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Радченко Галина Николаевна (Калачинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Поплевичева Нина Александровна (Калачинская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Станчас Ольга Ивановна (общественная организация ветеранов педагогического труда Калачинского муниципального района);

Чабан Наталья Валерьевна (территориальная детско-молодежная общественная организация Калачинского муниципального района "Отважные мечтатели");

Лопарев Олег Викторович (районная общественная организация профсоюза работников агропромышленного комплекса Калачинского района);

- в сфере образования (число членов – 7 чел.):

Безметная Светлана Викторовна (Калачинское районное отделение областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Смолко Наталья Вячеславовна (Совет бюджетного общеобразовательного учреждения г. Калачинска Омской области "Лицей");

Воробьева Ольга Федоровна (Калачинская районная общественная организация ветеранов педагогического труда);

Баганец Галина Михайловна (Калачинская районная общественная

организация ветеранов педагогического труда);

Киреев Геннадий Иванович (Общественный совет при отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации в Калачинском районе Омской области);

Сидоренко Юлия Яковлевна (территориальная детско-молодежная общественная организация Калачинского муниципального района "Отважные мечтатели");

Шульга Наталья Александровна (районная организация Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации);

### **9) Колосовский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Пепелко Юрий Петрович (Совет отцов Колосовского муниципального района);

Пытьева Светлана Петровна (Координационный Совет профсоюзных организаций Колосовского муниципального района);

Сухова Татьяна Сергеевна (Совет женщин Колосовского муниципального района);

Осмаева Алсу Галиевна (Общественный совет при Администрации Колосовского муниципального района);

Косяк Надежда Ильинична (Колосовская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Глотова Любовь Степановна (районное отделение Ассоциации "Развитие малого и среднего предпринимательства");

Пытьева Светлана Петровна (координационный Совет профсоюзных организаций Колосовского района);

Коробкина Татьяна Георгиевна (Колосовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Косяк Надежда Ильинична (Колосовская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Плашкевич Зоя Ивановна (Колосовское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

### **10) Кормиловский район**

Состав общественного совета в сфере культуры и образования (число членов – 7 человек):

Громада Светлана Ивановна (Кормиловское местное отделение Общероссийской общественной организации "Всероссийский Совет местного самоуправления");

Балясникова Наталья Михайловна (родительский комитет муниципального бюджетного образовательного учреждения (далее – МБОУ) "Кормиловский лицей");

Богер Татьяна Адольфовна (Кормиловское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Лисс Татьяна Александровна (родительский комитет муниципального

бюджетного учреждения дополнительного образования "Кормиловская детская школа искусств");

Карева Ирина Михайловна (родительский комитет МБОУ "Кормиловская средняя общеобразовательная школа № 1");

Погожих Оксана Сергеевна (родительский комитет МБОУ "Кормиловский лицей");

Евсеева Полина Ивановна (родительский комитет МБОУ "Кормиловская средняя общеобразовательная школа № 1");

### **11) Крутинский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Лавунова Людмила Ивановна (Крутинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Железнова Валентина Ивановна (Крутинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Рухлова Людмила Никитична (Крутинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Гринберг Мария Михайловна (Крутинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Шулякова Галина Александровна (Крутинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Баранова Галина Ивановна (Крутинская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Зуева Людмила Владимировна (Крутинская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Малая Галина Васильевна (Крутинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Михайлова Татьяна Владимировна (Крутинская районная организация Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации);

Марков Владимир Степанович (Координационный Совет организаций профсоюзов, входящих в Омский областной союз организаций профсоюзов "Федерация омских профсоюзов");

### **12) Любинский район**

Состав общественного совета в сфере культуры и образования (число членов – 7 чел.):

Андреева Анна Федоровна (Совет женщин Любинского муниципального района);

Пахомова Наталья Ивановна (районный родительский комитет);

Соловьева Любовь Сергеевна (Совет женщин Любинского городского поселения);

Соснин Владимир Григорьевич (Любинская организация ветеранов педагогического труда);

Сподаренко Ольга Владимировна (Совет ветеранов Любинского городского поселения);

Рошупкина Людмила Федоровна (муниципальный общественный Совет по развитию образования);

Седых Оксана Александровна (Совет женщин Любинского городского поселения).

### **13) Марьяновский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Тишенкова Наталья Викторовна (Марьяновское отделение Общественной организации ветеранов (пенсионеров) культуры, искусства, художественного образования Омской области);

Куянова Тамара Васильевна (Марьяновское отделение Общественной организации ветеранов (пенсионеров) культуры, искусства, художественного образования Омской области);

Котова Антонина Георгиевна (Марьяновское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Кисель Дмитрий Викторович (Марьяновская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Дурова Валентина Сергеевна (Общественный совет при Администрации Марьяновского муниципального района Омской области);

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Лиошенко Надежда Иосифовна (муниципальный совет ветеранов педагогического труда);

Харченко Наталья Леонидовна (муниципальный совет ветеранов педагогического труда);

Шарапова Наталья Анатольевна (муниципальный совет ветеранов педагогического труда);

Сизенко Валентина Васильевна (муниципальный совет ветеранов педагогического труда);

Просвирякова Лилия Александровна (муниципальный совет ветеранов педагогического труда);

### **14) Москаленский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Щетинина Ольга Теодоровна (общественная организация местной немецкой национально-культурной автономии Москаленского муниципального района Омской области);

Мусена Ольга Геннадьевна (общественная организация местной немецкой национально-культурной автономии Москаленского муниципального района Омской области);

Ремиш Виктор Константинович (общественная организация местной немецкой национально-культурной автономии Москаленского муниципального района Омской области);

Грибановская Людмила Алексеевна (Москаленское местное отделение областной общественной организации инвалидов);

Халикова Валентина Яковлевна (Москаленское местное отделение

областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 7 чел.):

Аксенова Валентина Валериевна (общественный совет при отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации по Москаленскому муниципальному району Омской области);

Барыляк Нина Ивановна (общественная организация "Ветераны системы образования Москаленского муниципального района");

Голубева Тамара Брониславовна (профсоюзная организация работников культуры Москаленского муниципального района Омской области);

Гудзовская Татьяна Анатольевна (Москаленская местная детская общественная организация "Содружество мальчишек и девчонок");

Дель Светлана Матвеевна (общественная организация "Ветераны системы образования Москаленского муниципального района");

Мишурова Татьяна Павловна (общественная организация "Ветераны системы образования Москаленского муниципального района");

Серков Владимир Геннадьевич (региональная общественная организация ветеранов (пенсионеров) педагогического труда Омской области);

#### **15) Муромцевский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Колошницына Людмила Владимировна (Муромцевское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Баранов Григорий Михайлович (Муромцевское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Есаулова Валентина Ивановна (Муромцевская районная профсоюзная организация работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации);

Кобыльскова Ольга Васильевна (Муромцевская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Колошницын Николай Алексеевич (Муромцевское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Колошницына Людмила Владимировна (Муромцевское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Баранов Григорий Михайлович (Муромцевское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Есаулова Валентина Ивановна (Муромцевская районная профсоюзная организации работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации);

Кобыльскова Ольга Васильевна (Муромцевская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Колошницын Николай Алексеевич (Муромцевское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

**16) Называевский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Галенкова Антонина Кузьминична (Называевское районное отделение Омской области общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Пантелюк Наталья Тимофеевна (Называевское районное отделение Омской области общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Никитина Наталья Николаевна (Называевское районное отделение Омской области общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Богданова Мария Дмитриевна (Называевское районное отделение Омской области общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Кладий Надежда Ивановна (Называевское районное отделение Омской области общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Желибо Людмила Алексеевна (Называевское районное отделение Омской области общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Гладышева Наталья Викторовна (управляющий совет МБОУ "Называевская Гимназия");

Тарасова Наталья Викторовна (управляющий совет МБОУ "Называевская Гимназия");

Петрищева Светлана Николаевна (районный совет ветеранов);

Бакай Галина Сергеевна (Называевский Общественный совет ветеранов педагогического труда);

Журавлева Мария Галактионовна (Называевский Общественный совет ветеранов педагогического труда);

**17) Нижнеомский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 7 чел.):

Колосова Валентина Михайловна (Нижнеомское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Колитвинова Галина Ивановна (Нижнеомское районное отделение Омской областной Общественной организации ветеранов (пенсионеров), совет ветеранов первичной организации медицинских работников);

Дубинина Мария Григорьевна (Нижнеомское районное отделение Омской областной Общественной организации ветеранов (пенсионеров), совет ветеранов первичной организации медицинских работников);

Мискина Людмила Ивановна (Нижнеомское районное отделение Омской областной Общественной организации ветеранов (пенсионеров), совет ветеранов первичной организации работников образования);

Отрадна Наталья Борисовна (Нижнеомское районное отделение Омской областной Общественной организации ветеранов (пенсионеров), совет ветеранов первичной организации работников культуры);

Булавко Валентина Николаевна (Нижнеомское районное отделение Омской областной Общественной организации ветеранов (пенсионеров), совет ветеранов первичной организации работников культуры);

Епанчинцева Татьяна Георгиевна (Нижнеомское районное отделение Омской областной Общественной организации ветеранов (пенсионеров), совет ветеранов первичной организации социальных работников);

- в сфере образования (число членов – 12 чел.):

Кармазина Нина Николаевна (Нижнеомское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Колосова Валентина Михайловна (Нижнеомский Совет ветеранов);

Можайцева Галина Николаевна (Нижнеомский Совет ветеранов);

Ионина Лидия Григорьевна (Нижнеомский Совет ветеранов);

Колитвинова Галина Ивановна (Совет ветеранов медицинских работников);

Крысенко Клавдия Дмитриевна (Нижнеомский Совет ветеранов);

Пичугина Валентина Васильевна (Нижнеомская ветеранская организация работников образования);

Дубинина Мария Григорьевна (Нижнеомская ветеранская организация медицинских работников);

Мискина Людмила Ивановна (Нижнеомский Совет ветеранов);

Отрадна Наталья Борисовна (Нижнеомский Совет ветеранов работников культуры);

Кокорева Татьяна Михайловна (Нижнеомский Совет ветеранов работников социальной службы);

Черникова Ольга Петровна (Нижнеомский Совет ветеранов);

### **18) Нововаршавский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Граф Алида Васильевна (совет ветеранов и общество инвалидов Нововаршавского района Омской области);

Коноваленко Нина Федоровна (координационный совет профсоюзных организаций Нововаршавского муниципального района);

Федорова Екатерина Сергеевна (общественная организация социальных инициатив "Феникс" (далее – ООСИ "Феникс"));

Прохорова Елена Владимировна (ООСИ "Феникс");

Хныкин Петр Федорович (первичная ветеранская организация ветеранов органов внутренних дел Нововаршавского района);

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Граф Алида Васильевна (совет ветеранов и общество инвалидов Нововаршавского муниципального района Омской области);

Коноваленко Нина Федоровна (координационный совет профсоюзных организаций Нововаршавского муниципального района Омской области);

Федорова Екатерина Сергеевна (ООСИ "Феникс");

Прохорова Елена Владимировна (ООСИ "Феникс");

Чепурко Наталья Владимировна (ООСИ "Феникс");

### **19) Одесский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Галимова Асель Базарбековна (местная детская общественная организация

"Содружество" Одесского района);

Погожева Татьяна Васильевна (Одесское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Губенко Марина Леонтьевна (Омская региональная общественная организация "Лидеры, юнкоры, краеведы, селькоры");

Ложникова Татьяна Александровна (Омская региональная общественная организация "Лидеры, юнкоры, краеведы, селькоры");

Горст Татьяна Федоровна (Одесское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Андронов Александр Андреевич (совет ветеранов (пенсионеров) войны и труда, Вооруженных сил);

Кабанец Владимир Васильевич (координационный совет профсоюзных организаций по Одесскому муниципальному району Омской области);

Ганницкая Людмила Петровна (Одесское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Бутченко Валентина Николаевна (Одесское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Погребняк Екатерина Николаевна (Одесская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

## **20) Оконешниковский район**

Состав общественного совета в сферах культуры и образования (число членов – 5 чел.):

Абашкина Надежда Васильевна (Оконешниковское отделение Омской областной организации ветеранов (пенсионеров));

Захарова Галина Афанасьевна (Оконешниковская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Матюшенко Надежда Михайловна (Оконешниковское отделение Омской областной организации ветеранов (пенсионеров));

Вербицкая Вера Казимировна (Оконешниковское отделение Омской областной организации ветеранов (пенсионеров));

Семенченко Анна Ивановна (Оконешниковское отделение Омской областной организации ветеранов (пенсионеров));

## **21) Омский район**

Составы общественного совета:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Шарипов Руслан Якупович (Омская областная общественная организация спортивного танца "Данс-колледж");

Нестерова Любовь Федоровна (Омская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Яковлева Тамара Андреевна (Омское районное отделение ОРОООГО "Союз женщин России");

Рухленко Александр Васильевич (Омское поселковое отделение ветеранов общественной организации воинов "Боевое братство");

Рухленко Галина Федоровна (Омское поселковое отделение ветеранов



общественной организации воинов "Боевое братство");

- в сфере образования (число членов – 6 чел.):

Данилова Татьяна Ивановна (Омская районная организация Профсоюза работников образования и науки Российской Федерации);

Матисон Татьяна Николаевна (Омское районное отделение ОРОООГО "Союз женщин России");

Пуликова Валентина Егоровна (районная общественная организация ветеранов (пенсионеров) педагогического труда Омского муниципального района Омской области);

Рогова Галина Дмитриевна (районная общественная организация ветеранов (пенсионеров) педагогического труда Омского муниципального района Омской области);

Хорошун Татьяна Валентиновна (Региональная общественная организация "Омское областное отделение Союза журналистов России");

Черногор Валентина Владиславовна (районная общественная организация ветеранов (пенсионеров) педагогического труда Омского муниципального района Омской области);

## **22) Павлоградский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Шнайдер Людмила Николаевна (Павлоградское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Кузьмина Наталья Николаевна (Павлоградское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Карсенов Михаил Тулегенович (Павлоградская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Проскурня Екатерина Андреевна (местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Куандыков Дармен Муратович (местная религиозная общественная организация мусульман рабочего поселка Павлоградка);

- в сфере образования (число членов – 6 чел.):

Завирюха Тамара Васильевна (Павлоградское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Супиниченко Галина Иосифовна (Павлоградское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Цибориус Мария Готфридовна (Павлоградское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Кренц Алёна Викторовна (родительский комитет МБОУ "Павлоградская гимназия им. В.М. Тытаря");

Демидова Галина Александровна (Павлоградское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Карсенов Мухамеджан Толегенович (Павлоградская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

**23) Полтавский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Сергиенко Валерий Григорьевич (Полтавское местное отделение Общероссийской общественной организации "Всероссийский Совет местного самоуправления");

Огиенко Игорь Николаевич (координационный Совет профсоюзных организаций Полтавского района);

Целина Нина Васильевна (районный Совет ветеранов педагогического труда);

Кусливая Клавдия Григорьевна (районный женский Совет);

Дедкова Надежда Константиновна (территориальное объединение работодателей Полтавского района Омской области);

- в сфере образования (число членов – 6 чел.):

Сергиенко Валерий Григорьевич (Полтавское местное отделение Общероссийской общественной организации "Всероссийский Совет местного самоуправления");

Огиенко Игорь Николаевич (координационный Совет профсоюзных организаций Полтавского муниципального района Омской области);

Целина Нина Васильевна (Полтавский районный Совет ветеранов педагогического труда);

Кусливая Клавдия Григорьевна (Полтавский районный женский Совет);

Демченко Зоя Александровна (Полтавский районный Совет ветеранов войны и труда);

Отамась Наталья Дмитриевна (Полтавская местная молодежная общественная организация развития социальных инициатив "Грань");

**24) Русско-Полянский район**

Состав общественного совета в сфере культуры и образования (число членов – 5 чел.):

Машкина Екатерина Алексеевна (женсовет Русско-Полянского муниципального района ОРОООГО "Союз женщин России");

Герасименко Владимир Ильич (общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов Русско-Полянского района Омской области);

Чибисов Анатолий Анатольевич (Общественный Совет при МО МВД России "Русско-Полянский");

Морякина Наталия Михайловна (Общественная организация территориального объединения работодателей Русско-Полянского района);

Писарев Евгений Васильевич (Общественная организация отцов Русско-Полянского муниципального района);

**25) Саргатский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Мошенский Анатолий Петрович (Саргатское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Ушакова Светлана Александровна (Саргатская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Чернакова Виктория Валерьевна (местная организация Всероссийской общественной организации "Молодая гвардия Единой России");

Косова Валентина Николаевна (Саргатская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Пелипас Светлана Васильевна (Саргатская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Коляда Галина Тимофеевна (Саргатский районный совет ветеранов педагогического труда);

Гондаренко Галина Васильевна (Саргатский районный совет ветеранов педагогического труда);

Дрогомерецкая Зоя Васильевна (Саргатский районный Совет ветеранов педагогического труда);

Вишневская Валентина Львовна (Саргатский районный Совет ветеранов педагогического труда);

Тихонова Татьяна Валентиновна (Саргатский районный Совет ветеранов педагогического труда);

## **26) Седельниковский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Шумилина Галина Владимировна (Седельниковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Сластникова Вера Емельянова (Седельниковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Жгунова Татьяна Павловна (Седельниковская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Селионова Тамара Владимировна (Седельниковская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Шабалина Людмила Михайловна (Седельниковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Казаев Сергей Равильевич (Седельниковское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Колосницина Светлана Анатольевна (Седельниковская районная организация ветеранов педагогического труда);

Ковязина Татьяна Петровна (координационный Совет профсоюзных организаций Седельниковского муниципального района Омской области);

Попиральчик Анатолий Александрович (Седельниковская районная организация ветеранов педагогического труда);

Соломин Алексей Алексеевич (Седельниковская организация профсоюза работников образования и науки);

## **27) Таврический район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Овчарова Наталья Викторовна (местная молодежная общественная организация "Энергия молодости" Таврического муниципального района Омской области (далее – ММОО "Энергия молодости"));

Васянина Мария Сергеевна (Таврическое местное отделение Всероссийской общественной организации "Молодая гвардия" Всероссийской политической партии "Единая Россия");

Савицкая Любовь Григорьевна (Таврическая местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Деменская Ирина Ойгеновна (Местная немецкая национально-культурная автономия Таврического муниципального района Омской области);

Чапала Виктор Радионович (Таврическое районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Еву Александр Игоревич (ММОО "Энергия молодости");

Бондаренко Игорь Николаевич (Таврическое хуторское казачье общество "Возрождение");

Туник Евгения Михайловна (местная общественная организация Таврического муниципального района Омской области "Поддержка одиноких и многодетных матерей, малообеспеченных семей "Между нами мамами");

Гребень Наталья Викторовна (территориальное объединение работодателей Таврического муниципального района Омской области);

Хрыщенко Елена Ивановна (совет общественности Таврического городского поселения);

## **28) Тарский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 6 чел.):

Анцигина Людмила Кирилловна (Тарская местная организация Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Косоротова Ольга Геннадьевна (Тарское районное отделение ОРОООГО "Союз женщин России");

Шахмарова Роза Разиевна (АНО дополнительного профессионального образования "Академия инновационного развития образования");

Саакян Александр Владимирович (Тарская молодежная общественная организация "Импульс");

Соколова Евгения Валерьевна (Общественная организация Молодежный центр "Здоровый образ жизни");

Филиппчик Галина Алексеевна (Общественная организация Молодежный центр "Здоровый образ жизни");

- в сфере образования (число членов – 5 чел.).

Ремденок Светлана Валерьевна (Совет МБОУ "Детский сад № 11 г. Тары" Тарского муниципального района Омской области);

Сафронова Зоя Михайловна (районная общественная организация ветеранов и пенсионеров педагогического труда Тарского района Омской области);

Сафронов Владимир Викторович (Всероссийская молодежная общественная организация "Молодая гвардия. Единая Россия");

Московская Людмила Яковлевна (Тарская местная молодежная общественная организация "Импульс");

Филипенко Валентина Васильевна (районная общественная организация ветеранов и пенсионеров педагогического труда Тарского района Омской области);

### **29) Тевризский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Москалева Нина Васильевна (Тевризское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Тарута Светлана Аркадьевна (Тевризское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Кофтанюк Татьяна Петровна (Тевризское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Марченко Зинаида Николаевна (Тевризское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Лазарева Галина Ивановна (Тевризское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Рыжова Светлана Николаевна (Тевризское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Кофтанюк Татьяна Петровна (Тевризское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Марченко Зинаида Николаевна (Тевризское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Мельникова Надежда Алексеевна (Тевризское районное отделение Омской области общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Тарасова Серафима Ивановна (Тевризское районное отделение Омской области общественной организации ветеранов (пенсионеров));

### **30) Тюкалинский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Копусова Светлана Васильевна (Тюкалинская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Ерченко Андрей Анатольевич (Тюкалинская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Готовец Светлана Александровна (Тюкалинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Захарова Людмила Николаевна (Тюкалинское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Терлеева Ольга Витальевна (Омская региональная общественная организация помощи семье и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации "Ты не один" (далее – ОРОО "Ты не один"));

- в сфере образования (число членов – 6 чел.):

Козлова Нина Александровна (Совет ветеранов (педагогов) Тюкалинского муниципального района Омской области);

Копусова Светлана Васильевна (ОРОО "Ты не один");

Маркина Марина Ивановна (ОРОО "Ты не один");

Василевский Анатолий Дмитриевич (Совет ветеранов (педагогов) Тюкалинского муниципального района Омской области);

Косова Галина Георгиевна (Совет ветеранов (педагогов) Тюкалинского муниципального района Омской области);

Пестряк Надежда Ивановна (Совет ветеранов (педагогов) Тюкалинского муниципального района Омской области);

### **31) Усть-Ишимский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Слепцова Татьяна Ивановна (Усть-Ишимское районное отделение областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Чупин Андрей Дмитриевич (Усть-Ишимское районное отделение областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Андина Галина Григорьевна (Усть-Ишимское районное отделение областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Плюснина Светлана Ильинична (Усть-Ишимская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

Шматов Валентин Михайлович (Усть-Ишимская местная организация Всероссийского общества инвалидов);

- в сфере образования (число членов – 7 чел.):

Семенов Валерий Михайлович (Совет ветеранов Усть-Ишимского муниципального района Омской области);

Гобечия Наталья Владимировна (Совет МБОУ "Усть-Ишимский лицей "Альфа" Усть-Ишимского муниципального района Омской области);

Худорожков Анатолий Геннадьевич (Совет отцов Усть-Ишимского муниципального района Омской области);

Рощупкина Галина Григорьевна (Усть-Ишимская организация профсоюза работников образования и науки);

Черкасова Марина Анатольевна (родительский комитет муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения "Усть-Ишимский детский сад № 1");

Белоус Игорь Владимирович (Совет отцов Усть-Ишимского муниципального района Омской области);

Галаев Дмитрий Михайлович (Совет отцов Усть-Ишимского муниципального района Омской области);

### **32) Черлакский район**

Состав общественного совета в сфере культуры и образования (число членов – 7 чел.):

Вяткин Юрий Георгиевич (Черлакское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов);

Малюга Валентина Николаевна (Черлакское районное отделение Омской

областной общественной организации ветеранов);

Болдырь Борис Михайлович (Региональная общественная организация ветеранов (пенсионеров) педагогического труда Омской области);

Горобец Надежда Андреевна (Общественное объединение Черлакского муниципального района Региональной общественной организации ветеранов (пенсионеров) педагогического труда Омской области);

Раб Людмила Константиновна (Черлакское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов);

Федоренко Лидия Дмитриевна (Общественное объединение Черлакского муниципального района Региональной общественной организации ветеранов (пенсионеров) педагогического труда Омской области);

Шарафудинова Галина Анатольевна (Черлакская районная организация Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации);

### **33) Шербакульский район**

Составы общественных советов:

- в сфере культуры (число членов – 5 чел.):

Тебенко Александр Иванович (районный Совет отцов);

Белецкая Любовь Георгиевна (Шербакульское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Баранец Валентина Павловна (Шербакульское районное отделение ОРОООГО "Союз женщин России");

Миллер Олег Александрович (районный Совет отцов);

Конченко Лидия Петровна (Шербакульское районное отделение ОРОООГО "Союз женщин России");

- в сфере образования (число членов – 5 чел.):

Тебенко Александр Иванович (районный Совет отцов);

Белецкая Любовь Георгиевна (Шербакульское районное отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров));

Баранец Валентина Павловна (Шербакульское районное отделение ОРОООГО "Союз женщин России");

Миллер Олег Александрович (районный Совет отцов);

Конченко Лидия Петровна (Шербакульское районное отделение ОРОООГО "Союз женщин России").

---

Приложение № 2  
к обязательному публичному отчету  
Губернатора Омской области  
А.Л. Буркова о результатах независимой  
оценки качества условий оказания услуг  
организациями в сфере культуры, охраны  
здоровья, образования, социального  
обслуживания, которые расположены  
на территории Омской области

## ИНФОРМАЦИЯ

об организациях, набравших наибольшее и наименьшее количество баллов по итогам независимой оценки качества условий оказания услуг (далее – независимая оценка) организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания

### **1. В сфере социального обслуживания.**

Государственные организации социального обслуживания, набравшие наибольшее количество баллов:

- бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания Омской области "Кировский детский дом-интернат для умственно отсталых детей" (100,0 балла);
- автономное стационарное учреждение социального обслуживания Омской области (далее – АСУСО) "Куйбышевский дом-интернат для престарелых и инвалидов" (99,0 балла);
- АСУСО "Нежинский геронтологический центр" (99,0 балла);
- АСУСО "Омский психоневрологический интернат" (99,0 балла);
- АСУСО "Крутинский психоневрологический интернат" (99,0 балла);
- АСУСО "Екатерининский психоневрологический интернат им. В.П. Ярушкина" (99,0 балла).

Государственная организация социального обслуживания, набравшая наименьшее количество баллов, – АСУСО "Таврический дом-интернат для престарелых и инвалидов" (91,0 балла).

### **2. В сфере здравоохранения.**

Медицинские организации, набравшие наибольшее количество баллов:

- бюджетное учреждение здравоохранения Омской области (далее – БУЗОО) "Областная детская клиническая больница" (96,0 балла);
- БУЗОО "Областная детская клиническая больница № 2 имени В.П. Бисяриной" (95,0 балла);
- БУЗОО "Исилькульская центральная районная больница" (94,0 балла);
- БУЗОО "Областная клиническая больница" (94,0 балла).

Медицинская организация, набравшая наименьшее количество баллов – БУЗОО "Усть-Ишимская ЦРБ" (75,0 балла).

### **3. В сфере культуры.**



### **3.1. Региональный уровень:**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- бюджетное учреждение культуры (далее – БУК) Омской области "Областная библиотека для детей и юношества" (96,86 балла);
- БУК Омской области "Киноvideоцентр" (96,82 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – БУК Омской области "Омская государственная областная научная библиотека имени А.С. Пушкина" (93,7 балла);

### **3.2. Муниципальный уровень:**

#### **1) город Омск**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- БУК г. Омска "Дворец культуры имени В.Е. Часницкого" (94,14 балла);
- БУК г. Омска "Дворец культуры Кировского округа" (89,1 балла);
- БУК г. Омска "Дворец культуры "Железнодорожник" (88,1 балла);
- БУК г. Омска "Камерный ансамбль "МЮЗЕТ" (87,72 балла).

Учреждения культуры, набравшие наименьшее количество баллов:

- БУК г. Омска "Сибирский хореографический ансамбль "Русь" (84,4 балла);

- БУК г. Омска "Русский камерный оркестр "Лад" (80,3 балла);

- БУК г. Омска "Драматический лицейский театр" (65,2 балла);

#### **2) Азовский немецкий национальный район**

Учреждение культуры, набравшее наибольшее количество баллов, – муниципальное БУК (далее – МБУК) "Межпоселенческое библиотечное объединение Азовского района" (78,28 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – БУК "Районный центр досуга и методической помощи" (75,34 балла);

#### **3) Большереченский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (БУК Большереченского муниципального района Омской области в сфере культурно-досуговой деятельности и библиотечного обслуживания населения "Культура" (82,0 балла));

#### **4) Большеуковский район**

Учреждение культуры, набравшее наибольшее количество баллов, – МБУК "Централизованная клубная система" Большеуковского муниципального района Омской области (76,36 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – муниципальное бюджетное учреждение (далее – МБУ) "Историко-культурный музей-заповедник "Московско-Сибирский Тракт" Большеуковского муниципального района Омской области (75,86 балла);

#### **5) Горьковский район**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБУ "Районный центр культуры" Горьковского муниципального района Омской области (88,58 балла);

- МБУ "Георгиевский центр культуры" Георгиевского сельского поселения Горьковского муниципального района Омской области (86,26 балла);

- МБУ "Алексеевский центр культуры" Алексеевского сельского поселения Горьковского муниципального района Омской области (85,02 балла).

Учреждения культуры, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБУ "Павлодаровский центр культуры" Павлодаровского сельского поселения Горьковского муниципального района Омской области (80,98 балла);

- МБУ "Лежанский центр культуры" Лежанского сельского поселения Горьковского муниципального района Омской области (80,62 балла);

#### **6) Знаменский район**

Учреждение культуры, набравшее наибольшее количество баллов, – МБУК Знаменского муниципального района Омской области "Районный дом культуры" (82,0 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – МБУК "Знаменский районный историко-краеведческий музей" Администрации Знаменского муниципального района Омской области (79,48 балла);

#### **7) Исилькульский район**

Учреждение культуры, набравшее наибольшее количество баллов, – МБУ "Дворец культуры имени Владимира Владимировича Радула" Исилькульского муниципального района Омской области (94,88 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – МБУ "Исилькульский историко-краеведческий музей" Исилькульского муниципального района Омской области (92,5 балла);

#### **8) Калачинский район**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБУК "Межпоселенческий культурно-досуговый центр" Калачинского района Омской области (93,64 балла);

- МБУК "Межпоселенческий историко-краеведческий музей" Калачинского района Омской области (92,3 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – МБУК "Калачинский театр кукол "Сказка" им. Г.А. Пономарева Калачинского городского поселения (90,1 балла);

#### **9) Колосовский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (МБУК "Районный дом культуры" Колосовского муниципального района Омской области (81,92 балла));

#### **10) Кормиловский район**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- муниципальное учреждение "Кормиловский историко-краеведческий музей" (86,62 балла);

- МБУ Алексеевского сельского поселения "Социально-культурный центр" (85,24 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – МБУК "Победительский социально-культурный центр" (78,5 балла);

#### **11) Любинский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (бюджетное учреждение Любинского муниципального района "Центр культуры

и искусства Любинского муниципального района" (92,28 балла));

### **12) Марьяновский район**

Учреждение культуры, набравшее наибольшее количество баллов, – МБУК "Районный краеведческий историко-художественный музей" Марьяновского муниципального района Омской области (92,98 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – МБУК "Централизованная библиотечная система" Марьяновского муниципального района Омской области (90,96 балла);

### **13) Муромцевский район**

Учреждение культуры, набравшее наибольшее количество баллов, – муниципальное бюджетное межпоселенческое учреждение культуры Муромцевского муниципального района Омской области "Централизованная библиотечная система" (90,28 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – муниципальное бюджетное межпоселенческое учреждение культуры Центр русской традиционной культуры "Родники Сибирские" Администрации Муромцевского муниципального района Омской области (77,0 балла);

### **14) Нижнеомский район**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБУ "Нижнеомская централизованная библиотечная система" (89,3 балла);

- МБУ "Смирновский центр культуры" (86,76 балла);

- МБУ "Хортицкий центр культуры" (86,7 балла).

Учреждения культуры, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБУ "Соловецкий центр культуры" (83,36 балла);

- МБУ "Старомалиновский центр культуры" (83,24 балла);

### **15) Нововаршавский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (межпоселенческое казенное учреждение культуры "Нововаршавская централизованная библиотечная система" (86,08 балла));

### **16) Одесский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (межпоселенческое казенное учреждение культуры "Музей истории, культуры и быта" Одесского муниципального района Омской области (73,56 балла));

### **17) Омский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (МБУ "Централизованная библиотечная система Омского муниципального района Омской области" (87,66 балла));

### **18) Павлоградский район**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- муниципальное казенное учреждение культуры (далее – МКУК) "Павлоградская межпоселенческая централизованная библиотечная система" Павлоградского муниципального района Омской области (88,14 балла);

- МКУК "Районный информационно-методический досуговый центр" Павлоградского муниципального района Омской области (87,0 балла);

- МКУК "Павлоградский районный краеведческий музей имени Н.А. Свиркина" Павлоградского муниципального района Омской области (83,16 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – МКУК "Хорошковский культурно-досуговый центр" Хорошковского сельского поселения Павлоградского муниципального района Омской области (73,06 балла);

#### **19) Полтавский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (казенное учреждение "Центр культуры и искусства Полтавского муниципального района" (93,1 балла));

#### **20) Русско-Полянский район**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- МКУК "Целинный культурно-досуговый центр" Целинного сельского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области (82,4 балла);

- МКУК "Централизованная библиотечная система" Русско-Полянского муниципального района Омской области (81,5 балла);

- МКУК "Добровольский культурно-досуговый центр" Добровольского сельского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области (81,02 балла).

Учреждения культуры, набравшие наименьшее количество баллов:

- МКУК "Цветочинский культурно-досуговый центр" Цветочинского сельского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области (72,26 балла);

- МКУК "Калининский культурно-досуговый центр" Калининского сельского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области (70,08 балла);

#### **21) Саргатский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (межпоселенческое бюджетное учреждение культуры Саргатского муниципального района Омской области "Саргатская централизованная клубная система" (74,16 балла));

#### **22) Седельниковский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (МБУК "Межпоселенческий социально-культурный досуговый центр "СВЕТОЧ" (86,24 балла));

#### **23) Таврический район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (муниципальное учреждение культуры "Центр народной культуры и досуга" (94,92 балла));

#### **24) Тарский район**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов – МБУК "Тарский историко-краеведческий музей" Тарского муниципального района Омской области (97,72 балла);

Учреждения культуры, набравшие наименьшее количество баллов, – МБУК Тарского муниципального района Омской области "Тарская централизованная библиотечная система" (97,44 балла);

#### **25) Тевризский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (БУК "Тевризский историко-краеведческий музей имени К.П. Кошукова" Тевризского муниципального района Омской области (85,48 балла));

#### **26) Тюкалинский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (БУК Тюкалинского муниципального района Омской области "Централизованная библиотечная система" (93,94 балла));

#### **27) Черлакский район:**

Учреждения культуры, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБУК "Южно-Подольский культурно-досуговый центр" Южно-Подольского сельского поселения Черлакского муниципального района Омской области (76,28 балла);

- МБУК "Татарский культурно-досуговый центр" Татарского сельского поселения Черлакского муниципального района Омской области (75,88 балла);

- МБУК "Большеатмасский культурно-досуговый центр" Большеатмасского сельского поселения Черлакского муниципального района Омской области (75,8 балла).

Учреждение культуры, набравшее наименьшее количество баллов, – МБУК "Елизаветинский культурно-досуговый центр" Елизаветинского сельского поселения – 64,9 балла;

#### **28) Шербакульский район**

В 2019 году независимая оценка проводилась в одном учреждении (МБУК "Шербакульская централизованная библиотечная система имени Роберта Ивановича Рождественского" Шербакульского муниципального района Омской области (91,32 балла));

### **4. В сфере образования:**

#### **4.1. Региональный уровень:**

Учреждения образования, набравшие наибольшее количество баллов:

- казенное общеобразовательное учреждение Омской области (далее – КОУ ОО) "Адаптивная школа-интернат № 14" (97,5 балла);

- КОУ ОО "Адаптивная школа-детский сад № 76" (94,8 балла);

- бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области (далее – БПОУ ОО) "Усть-Заостровский сельскохозяйственный техникум" (94,6 балла).

Учреждения образования, набравшие наименьшее количество баллов:

- БПОУ ОО "Называевский аграрно-индустриальный техникум" (80,0 балла);

- БПОУ ОО "Одесский казачий сельскохозяйственный техникум" (82,3 балла);

- БПОУ ОО "Исилькульский профессионально-педагогический колледж" (82,4 балла);

## **4.2. Муниципальный уровень:**

### **1) г. Омск**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- бюджетное дошкольное образовательное учреждение (далее – БДОУ) города Омска "Детский сад № 268 "Елочка" компенсирующего вида" (95,9 балла);

- БДОУ города Омска "Детский сад № 276 компенсирующего вида" (95,1 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска "Средняя общеобразовательная школа № 1" (74,8 балла);

- бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска "Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов" (76,0 баллов);

### **2) Азовский немецкий национальный муниципальный район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- муниципальное БДОУ (далее – МБДОУ) "Березовский детский сад "Искорка" (89,2 балла);

- муниципальное бюджетное образовательное учреждение (далее – БОУ) "Приваленская средняя общеобразовательная школа" (89,0 баллов);

- муниципальное БОУ "Гауфская средняя общеобразовательная школа им. О.Э. Зисса" (88,2 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение (далее – МБОУ) "Звонаревокутская средняя общеобразовательная школа" (82,1 балла);

- МБДОУ "Сосновский детский сад "Аленушка" (84,7 балла);

### **3) Большереченский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Шипицынская средняя общеобразовательная школа" (87,1 балла);

- МБДОУ "Большереченский детский сад" (85,9 балла).

Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, набравшее наименьшее количество баллов, – муниципальное БОУ "Почекуевская средняя общеобразовательная школа" (65,4 балла);

### **4) Большеуковский район**

Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, набравшее наименьшее количество баллов, – муниципальное БОУ "Белогривская средняя общеобразовательная школа" (73,6 балла).

Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, набравшее наименьшее количество баллов, – муниципальное БОУ "Форпостская основная

общеобразовательная школа" (71,5 балла);

#### **5) Горьковский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Чучкинская основная общеобразовательная школа" (98,4 балла);
- МБОУ "Лежанская средняя общеобразовательная школа" (98,4 балла);
- МБОУ "Демьяновская основная общеобразовательная школа" (97,9 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ "Дубровская основная общеобразовательная школа" (73,9 балла);
- МБОУ "Октябрьская средняя общеобразовательная школа" (75,9 балла);

#### **6) Знаменский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- БОУ "Завьяловская средняя школа" (85,6 балла);
- БОУ "Качуковская средняя школа" (83,3 балла);
- МБДОУ "Знаменский детский сад "Малыш" (82,9 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- БОУ "Семеновская средняя школа" (72,1 балла);
- МБДОУ "Знаменский детский сад "Вишенка" (72,4 балла);

#### **7) Калачинский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- БОУ Калачинского муниципального района Омской области "Ивановская средняя общеобразовательная школа" (94,0 балла);
- БОУ Калачинского муниципального района Омской области "Орловская основная общеобразовательная школа" (91,9 балла);
- БОУ дополнительного образования "Центр детского творчества" г. Калачинска Омской области (91,6 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- БОУ Калачинского муниципального района Омской области "Сорочинская средняя общеобразовательная школа" (79,9 балла);
- БОУ Калачинского муниципального района Омской области "Глуховская средняя общеобразовательная школа" (81,9 балла);

#### **8) Колосовский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- БОУ Колосовского муниципального района Омской области "Ламановская средняя школа" (84,4 балла);
- БОУ Колосовского муниципального района Омской области "Колосовская средняя школа" (82,9 балла);
- МБДОУ Колосовского муниципального района Омской области

"Строкинский детский сад" (82,6 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- БОУ Колосовского муниципального района Омской области "Чапаевская средняя школа" (73,6 балла);

- БОУ Колосовского муниципального района Омской области "Корсинская средняя школа" (73,9 балла);

#### **9) Кормиловский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБДОУ "Новосельский детский сад" (89,2 балла);

- МБОУ Кормиловского муниципального района "Некрасовская средняя общеобразовательная школа" (87,9 балла);

- МБОУ Кормиловского муниципального района "Георгиевская средняя общеобразовательная школа" (87,2 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ Кормиловского муниципального района "Алексеевская средняя общеобразовательная школа" (77,4 балла);

- МБОУ Кормиловского муниципального района "Борчанская средняя общеобразовательная школа" (77,5 балла);

#### **10) Любинский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Замелетеновская средняя общеобразовательная школа" (87,0 балла);

- МБОУ "Центрально-Любинская средняя общеобразовательная школа" (87,0 балла);

- МБОУ "Любинская средняя общеобразовательная школа № 2 им. Г.П. Яковенко" (86,3 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ "Большаковская средняя общеобразовательная школа" (71,1 балла);

- МБОУ "Казанская средняя общеобразовательная школа" (74,1 балла);

#### **11) Марьяновский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Москаленская средняя общеобразовательная школа" (86,3 балла);

- МБОУ "Марьяновская средняя общеобразовательная школа № 2" (85,2 балла);

- МБОУ "Марьяновская средняя общеобразовательная школа № 1" (84,3 балла);

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:



- МБОУ "Уютнинская основная общеобразовательная школа" (71,6 балла);
- МБДОУ "Марьяновский детский сад № 2" (73,6 балла);

### **12) Москаленский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ Москаленского муниципального района Омской области "Москаленский лицей" (92,4 балла);
- МБОУ Москаленского муниципального района Омской области "Селивановская основная общеобразовательная школа" (85,7 балла);
- МБОУ Москаленского муниципального района Омской области "Майская основная общеобразовательная школа" (85,6 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ Москаленского муниципального района Омской области "Гвоздевская средняя общеобразовательная школа" (70,8 балла);
- МБОУ Москаленского муниципального района Омской области "Кзыл-агашская основная общеобразовательная школа" (72,8 балла);

### **13) Муромцевский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБДОУ "Муромцевский детский сад № 2" Муромцевского муниципального района Омской области (85,9 балла);
- МБОУ "Лисинская средняя общеобразовательная школа" Муромцевского муниципального района Омской области (85,8 балла).

Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, набравшее наименьшее количество баллов, – МБОУ "Карбызинская средняя общеобразовательная школа" Муромцевского муниципального района Омской области (67,9 балла);

### **14) Называевский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Черемновская средняя общеобразовательная школа" (91,2 балла);
- МБОУ "Мангутская средняя общеобразовательная школа" (87,1 балла);
- учреждение дополнительного образования "Называевская детская школа искусств" (87,0 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ "Старинская средняя общеобразовательная школа" (82,0 балла);
- МБОУ "Утинская средняя общеобразовательная школа" (82,8 балла);

### **15) Нововаршавский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Победовская средняя общеобразовательная школа" (86,2 балла);
- МБОУ "Любовская основная общеобразовательная школа" (85,7 балла);
- МБДОУ "Победовский детский сад" (85,3 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ "Нововаршавская гимназия" (72,9 балла);
- МБОУ "Новороссийская основная общеобразовательная школа" (77,2 балла);

#### **16) Одесский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Одесская средняя школа № 2" (93,1 балла);
- МБОУ дополнительного образования "Одесский детский оздоровительно-образовательный (физкультурно-спортивный) центр" (92,4 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБДОУ "Побочинский детский сад" (81,3 балла);
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Белостокская средняя школа" (84,3 балла);

#### **17) Омский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Омская средняя общеобразовательная школа Омского муниципального района Омской области" (87,3 балла);
- МБДОУ "Детский сад "Калининский" Омского муниципального района Омской области" (87,2 балла);
- МБДОУ "Детский сад "Надеждинский" Омского муниципального района Омской области" (87,1 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ "Бородинская основная общеобразовательная школа Омского муниципального района омской области" (76,9 балла);
- МБДОУ "Детский сад "Андреевский" Омского муниципального района омской области" (78,8 балла);

#### **18) Полтавский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- БОУ Полтавского муниципального района Омской области "Вольновская средняя школа" (94,1 балла);
- БОУ Полтавского муниципального района Омской области "Прогрессовская основная школа" (89,6 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- БОУ Полтавского муниципального района Омской области "Краснопутиловская основная школа" (86,0 балла);
- МБДОУ "Новоильиновский детский сад" (86,3 балла);

**19) Русско-Полянский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Новосанжаровская средняя общеобразовательная школа" (81,6 балла);
- МБОУ "Калининская средняя общеобразовательная школа" (81,4 балла);
- муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования "Русскополянская детская школа искусств" (80,3 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБДОУ "Цветочинский детский сад "Солнышко" (69,82 балла);
- МБОУ "Бас-Агашская основная общеобразовательная школа" (70,37 баллов);

**20) Седельниковский район**

Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, набравшее наибольшее количество баллов, – муниципальное БОУ дополнительного образования "Седельниковский дом детского творчества" (83,8 балла).

Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, набравшее наименьшее количество баллов, – МБОУ "Лебединская основная школа" (83,2 балла);

**21) Таврический район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- учреждение дополнительного образования "Центр дополнительного образования им. В.Ф. Бибиной" (95,9 балла);
- МБОУ "Новоселецкая школа" (92,0 балла);
- МБОУ "Прииртышская школа" (92,0 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ "Коянбайская школа" (79,8 балла);
- МБОУ "Карповская школа" (82,3 балла);

**22) Тарский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ "Ложниковская средняя общеобразовательная школа им. В.А. Казанцева" (88,5 балла);
- МБОУ "Орловская средняя общеобразовательная школа" (83,46 балла);
- МБДОУ "Междуреченский детский сад" (82,9 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ дополнительного образования "Тарская станция юных техников" (74,9 балла);
- МБОУ "Усть-Тарская основная общеобразовательная школа" (74,9 балла);

**23) Гевризский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- БОУ Тевризского муниципального района Омской области "Тевризская средняя общеобразовательная школа № 2" (93,8 балла);
- БОУ дополнительного образования "Тевризская детская школа искусств" (83,3 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- БОУ Тевризского муниципального района Омской области "Бакшеевская средняя общеобразовательная школа" (73,1 балла);
- БОУ Тевризского муниципального района Омской области "Тайчинская средняя общеобразовательная школа" (73,5 балла);

#### **24) Усть-Ишимский район**

Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, набравшее наибольшее количество баллов, – МБОУ "Ярковская основная общеобразовательная школа" (82,5 балла).

Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, набравшее наименьшее количество баллов, – МБДОУ "Детский сад п. Южный" (75,9 балла);

#### **25) Черлакский район**

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наибольшее количество баллов:

- МБОУ дополнительного образования "Дом детского творчества" (87,1 балла);
- МБДОУ "Черлакский детский сад № 9" (85,1 балла).

Учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, набравшие наименьшее количество баллов:

- МБОУ дополнительного образования "Детский оздоровительно-образовательный физкультурно-спортивный центр" (73,9 балла);
  - МБДОУ "Татарский детский сад" (74,5 балла).
-

Приложение № 3  
к обязательному публичному отчету  
Губернатора Омской области  
А.Л. Буркова о результатах независимой  
оценки качества условий оказания услуг  
организациями в сфере культуры, охраны  
здоровья, образования, социального  
обслуживания, которые расположены  
на территории Омской области

## ИНФОРМАЦИЯ

о средней сумме баллов по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания

Средняя сумма баллов организаций в разрезе критериев независимой оценки качества условий оказания услуг составила (*максимально возможная оценка – 100 баллов*):

### **1. В сфере социального обслуживания:**

- открытость и доступность информации об организациях – 97,0;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 97,0;
- доступность услуг для инвалидов – 82,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,0.

### **2. В сфере здравоохранения:**

- открытость и доступность информации об организациях – 90,6;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 92,4;
- доступность услуг для инвалидов – 64,4;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 100,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 96.

### **3. В сфере культуры.**

#### **Региональный уровень:**

- открытость и доступность информации об организациях – 97,33;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 98,0;
- доступность услуг для инвалидов – 94,03;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 94,47;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 95,13.

#### **Муниципальный уровень:**

##### **1) город Омск**

- открытость и доступность информации об организациях – 90,05;

- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 93,11;

- доступность услуг для инвалидов – 50,57;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,64;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,02;

## **2) Азовский немецкий национальный район**

- открытость и доступность информации об организациях – 88,1;

- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 75,25;

- доступность услуг для инвалидов – 40,1;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 89,3;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 91,3;

## **3) Большереченский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 88,0;

- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,5;

- доступность услуг для инвалидов – 23,0;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,8;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,7;

## **4) Большеуковский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 97,25;

- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 95,5;

- доступность услуг для инвалидов – 19,8;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 75,3;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 92,7;

## **5) Горьковский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 93,72 балла;

- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 82,4;

- доступность услуг для инвалидов – 57,36;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 93,52;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 94,46;

## **6) Знаменский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 89,5;

- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 86,25;

- доступность услуг для инвалидов – 43,8;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 92,4;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 91,75;

## **7) Исилюкский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 99,0;

- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,5;

- доступность услуг для инвалидов – 74,55;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 97,6;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 97,8;

#### **8) Калачинский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 98,13;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 98,5;
- доступность услуг для инвалидов – 77,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 96,7;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 97,05;

#### **9) Колосовский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 79,6;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 84,5;
- доступность услуг для инвалидов – 48,5;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,0;

#### **10) Кормиловский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 94,8;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 96,17;
- доступность услуг для инвалидов – 35,83;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 95,8;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 94,67;

#### **11) Любинский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 97,7;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 96,0;
- доступность услуг для инвалидов – 78,8;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 95,2;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 93,7;

#### **12) Марьяновский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 93,75;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 96,5;
- доступность услуг для инвалидов – 71,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,5;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,1;

#### **13) Муромцевский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 74,65;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 100,0;
- доступность услуг для инвалидов – 44,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,8;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,75;

#### **14) Нижнеомский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 77,5;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 96,58;

- доступность услуг для инвалидов – 56,88;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,33;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,43;

#### **15) Нововаршавский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 84,5;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,0;

- доступность услуг для инвалидов – 47,7;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,8;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,4;

#### **16) Одесский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 87,9;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 63,0;

- доступность услуг для инвалидов – 45,0;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 88,0;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 83,9;

#### **17) Омский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 97,3;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,5;

- доступность услуг для инвалидов – 42,4;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 100,0;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,1;

#### **18) Павлоградский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 83,78;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 83,9;

- доступность услуг для инвалидов – 51,88;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,24;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 96,68;

#### **19) Полтавский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 99,2;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 94,5;

- доступность услуг для инвалидов – 74,0;

- доброжелательность, вежливость работников организаций – 100,0;

- удовлетворенность качеством оказания услуг – 97,8;

#### **20) Русско-Полянский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 96,63;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 76,64;



- доступность услуг для инвалидов – 31,73;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 91,51;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 90,89;

#### **21) Саргатский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 78,3;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 74,0;
- доступность услуг для инвалидов – 53,2;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 81,4;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 83,9;

#### **22) Седельниковский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 93,9;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,5;
- доступность услуг для инвалидов – 41,6;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 97,2;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,0;

#### **23) Таврический район**

- открытость и доступность информации об организациях – 98,4;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 98,5;
- доступность услуг для инвалидов – 85,4;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 97,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 95,3;

#### **24) Тарский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 96,8;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,75;
- доступность услуг для инвалидов – 93,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,7;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,65;

#### **25) Тевризский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 86,7;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 88,0;
- доступность услуг для инвалидов – 54,9;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,8;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,0;

#### **26) Тюкалинский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 98,8;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 98,5;
- доступность услуг для инвалидов – 76,2;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,2;

**27) Черлакский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 26,6;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 91,6;
- доступность услуг для инвалидов – 49,16;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 100,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 100,0;

**28) Шербакульский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 96,4;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 96,0;
- доступность услуг для инвалидов – 70,5;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 97,4;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 96,3;

**4. В сфере образования.****Региональный уровень:**

- открытость и доступность информации об организациях – 88,6;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 95,4;
- доступность услуг для инвалидов – 65,9;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 97,6;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 96,1.

**Муниципальный уровень:****1) г. Омск**

- открытость и доступность информации об организациях – 94,9;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 95,9;
- доступность услуг для инвалидов – 45,9;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 96,8;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 95,7;

**2) Азовский немецкий национальный район**

- открытость и доступность информации об организациях – 83,9;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 77,9;
- доступность услуг для инвалидов – 73,7;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,2;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,4;

**3) Большереченский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 90,6;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 89,0;
- доступность услуг для инвалидов – 44,4;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 89,7;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 83,4;

**4) Большеуковский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 95,6;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 81,5;

- доступность услуг для инвалидов – 15,7;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 88,2;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 82,7;

#### **5) Горьковский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 81,4;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 92,8;

- доступность услуг для инвалидов – 84,6;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 100,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 100,0;

#### **6) Знаменский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 89,3;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 84,1;

- доступность услуг для инвалидов – 16,9;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,3;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 97,2;

#### **7) Калачинский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 84,9;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 97,9;

- доступность услуг для инвалидов – 54,7;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,4;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,7;

#### **8) Колосовский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 93,1;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 96,0;

- доступность услуг для инвалидов – 23,7;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 92,8;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 88,7;

#### **9) Кормиловский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 89,6;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 95,1;

- доступность услуг для инвалидов – 43,2;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 92,8;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 92,1;

#### **10) Любинский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 88,9;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 91,2;

- доступность услуг для инвалидов – 40,4;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 91,3;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 90,5;

#### **11) Марьяновский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 83,7;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 97,5;
- доступность услуг для инвалидов – 55,7;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 97,5;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 96,5;

#### **12) Москаленский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 91,0;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 91,3;
- доступность услуг для инвалидов – 33,6;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 92,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 91,6;

#### **13) Муромцевский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 90,8;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 93,2;
- доступность услуг для инвалидов – 27,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,4;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 91,2;

#### **14) Называевский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 82,5;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,7;
- доступность услуг для инвалидов – 47,7;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,0;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,7;

#### **15) Нововаршавский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 86,5;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 92,3;
- доступность услуг для инвалидов – 40,4;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 96,1;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 94,7;

#### **16) Одесский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 95,2;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,6;
- доступность услуг для инвалидов – 54,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,9;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,6;

**17) Омский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 86,9;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 97,3;
- доступность услуг для инвалидов – 35,4;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 98,7;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 97,9;

**18) Полтавский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 89,5;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 99,6;
- доступность услуг для инвалидов – 53,4;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,9;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 99,7;

**19) Русско-Полянский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 93,2;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 72,4;
- доступность услуг для инвалидов – 32,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 92,3;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 91,2;

**20) Седельниковский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 95,2;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 93,5;
- доступность услуг для инвалидов – 35,5;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 97,9;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 95,6;

**21) Таврический район**

- открытость и доступность информации об организациях – 90,2;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 90,6;
- доступность услуг для инвалидов – 55,6;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 99,4;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 98,8;

**22) Тарский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 77,3;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 73,6;
- доступность услуг для инвалидов – 52,2;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 96,9;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 94,1;

**23) Тевризский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 80,9;
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время

ожидания предоставления услуг – 89,1;

- доступность услуг для инвалидов – 45,9;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 92,5;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 92,6;

**24) Усть-Ишимский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 93,6;  
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 94,7;

- доступность услуг для инвалидов – 26,0;
- доброжелательность, вежливость работников организаций – 91,5;
- удовлетворенность качеством оказания услуг – 90,6;

**24) Черлакский район**

- открытость и доступность информации об организациях – 84,4;  
- комфортность условий предоставления социальных услуг, время ожидания предоставления услуг – 81,9;

- доступность услуг для инвалидов – 40,9;
  - доброжелательность, вежливость работников организаций – 96,6;
  - удовлетворенность качеством оказания услуг – 96,5.
-

Приложение № 4  
к обязательному публичному отчету  
Губернатора Омской области  
А.Л. Буркова о результатах независимой  
оценки качества условий оказания услуг  
организациями в сфере культуры, охраны  
здоровья, образования, социального  
обслуживания, которые расположены  
на территории Омской области

**ИНФОРМАЦИЯ**

о числе респондентов, принявших участие в опросах, проведенных  
организациями-операторами в целях изучения мнения граждан о качестве  
условий оказания услуг организациями социальной сферы

№	Социальная сфера/муниципальный район Омской области (далее – район)	Число респондентов, чел.
<b>1</b>	<b>Сфера социального обслуживания</b>	<b>1 773</b>
<b>2</b>	<b>Сфера здравоохранения</b>	<b>23 638</b>
<b>3</b>	<b>Сфера культуры, в том числе:</b>	<b>39 730</b>
3.1	региональный уровень	2 298
3.2	муниципальный уровень	37 432
3.2.1	г. Омск	5 982
3.2.2	Азовский	1 200
3.2.3	Большереченский	764
3.2.4	Большеуковский	1 200
3.2.5	Горьковский	3 415
3.2.6	Знаменский	1 200
3.2.7	Исилькульский	1 804
3.2.8	Калачинский	1 940
3.2.9	Колосовский	640
3.2.10	Кормиловский	1 335
3.2.11	Любинский	806
3.2.12	Марьяновский	1 339
3.2.13	Муромцевский	1 289
3.2.14	Нижнеомский	1 050
3.2.15	Нововаршавский	629
3.2.16	Одесский	402
3.2.17	Омский	638
3.2.18	Павлоградский	2 119
3.2.19	Полтавский	600
3.2.20	Русско-Полянский	1 529

№	Социальная сфера/муниципальный район Омской области (далее – район)	Число респондентов, чел.
3.2.21	Саргатский	492
3.2.22	Седельниковский	698
3.2.23	Таврический	437
3.2.24	Тарский	1 273
3.2.25	Тевризский	307
3.2.26	Тюкалинский	595
3.2.27	Черлакский	3 000
3.2.28	Шербакульский	749
<b>4</b>	<b>Сфера образования, в том числе:</b>	<b>59 721</b>
4.1	региональный уровень	3 693
4.2	муниципальный уровень	56 028
4.2.1	г. Омск	35084
4.2.2	Азовский	660
4.2.3	Большереченский	185
4.2.4	Большеуковский	59
4.2.5	Горьковский	321
4.2.6	Знаменский	471
4.2.7	Калачинский	980
4.2.8	Колосовский	217
4.2.9	Кормиловский	988
4.2.10	Любинский	1 793
4.2.11	Марьяновский	2 071
4.2.12	Москаленский	1 573
4.2.13	Муромцевский	115
4.2.14	Называевский	268
4.2.15	Нововаршавский	221
4.2.16	Одесский	1 814
4.2.17	Омский	1 543
4.2.18	Полтавский	323
4.2.19	Русско-Полянский	671
4.2.20	Седельниковский	529
4.2.21	Таврический	3 679
4.2.22	Тарский	307
4.2.23	Тевризский	1 086
4.2.24	Усть-Ишимский	504
4.2.25	Черлакский	566
<b>Всего по отраслям социальной сферы</b>		<b>124 862</b>