



# ПАРЛАМЕНТСКИЙ ЮБИЛЕЙ

**ДАТА** ■ Законодательное собрание Омской области отмечает 25-летие

**Александр Васин**  
Фото Евгения Кармаева

За всю историю работы высшего законодательного органа государственной власти Омской области в его состав был избран 151 депутат. Парламентариями было принято более двух тысяч областных законов. Немало инициатив было одобрено и принято на федеральном уровне. Например, депутатами Законодательного собрания Омской области был внесен целый ряд поправок в федеральное законодательство, которые были одобрены и приняты Государственной думой. В частности, в законы о воинской службе, об образовании, о земле и многие другие.

Это говорит о том, что сегодня в Омской области работает эффективный законодательный (представительный) орган власти. Депутаты имеют свою позицию, основанную на мнении избирателей, и понимают свою ответственность за принимаемые решения. Областные парламентарии обладают опытом, знаниями и умением создавать и отстаивать новые законы, которые принимаются в интересах жителей нашей области.

Готовясь к юбилейной дате, наша газета на протяжении года публиковала цикл материалов, в которых рассказывала о деятельности высшего законодательного органа государственной власти региона. За это время в гостях у редакции побывали депутаты практически всех созывов, всех представленных в Заксобрании политических партий.

Сегодня еще раз хотим вспомнить то, о чем мы говорили с парламентариями. Вернувшись к прежним публикациям, мы получили своего рода заочный диалог между депутатами разных поколений.

– Если вспоминать этап становления Законодательного собрания, то его мы прошли безболезненно, – рассказал заместитель председателя регионального парламента Александр Артемов. – Благодаря в том числе большому опыту его председателя – Владимира Алексеевича Варнавского. Если говорить о законах, то главный документ, который принимается ежегодно, – это закон о бюджете. Несмотря на трудности, региональный бюджет всегда был соизидательным. Мы понимали, если сегодня не вкладывать деньги в инфраструктуру, то завтра можем потерять и котельные, и дороги, и многое другое.

Многие народные избранники считают, что сегодня законодательство нужно создавать прежде всего с уклоном на решение социальных вопросов граждан. В этом убежден депутат Виктор Стручаев.

– В первую очередь я имею в виду поддержку многодетных и молодых семей и решение их жилищных проблем. Замечу, что жилищный вопрос сегодня является одним из самых острых для этих категорий граждан, – отмечает депутат.

По его мнению, законодательство должно динамично развиваться и адаптироваться под потребности общества и конкретных людей. Особенно тех, кто нуждается в защите государства.

О конкретных людях, их проблемах и защите интересов мы



говорили и с депутатом Василием Архиповым.

– В каждом городском округе при советах ветеранов существуют общественные организации «Сироты войны», чьи отцы или матери погибли в годы Великой Отечественной войны. Была создана Всероссийская общественная организация «Дети войны». Я был делегатом съезда этой организации, где ставился вопрос об оказании этой категории граждан определенных мер социальной поддержки. На федеральном уровне существует множество проектов законов, но, к сожалению, ни один из них не был принят Государственной думой. А в Омской области такой закон принять удалось. Таким образом, на региональном уровне статус этих людей был узаконен, и решением губернатора они стали получать единовременные денежные выплаты, – говорит Василий Архипов.

Как полагает депутат Законодательного собрания пятого созыва Вадим Морозов, при принятии отдельных законов, особенно тех, что затрагивают социальные вопросы населения, депутатам следует проявлять большую настойчивость и рекомендовать власти искать наиболее оптимальные пути решения проблем.

Впрочем, законодательное творчество хотя и приоритетная составляющая работы депутата, но не менее важна и работа в округах. Работа с конкретными избирателями, с теми, кто отдал за тебя свой голос. Вадим Морозов уверен, что необходимо их слышать, знать их проблемы и по возможности решать.

Именно этот посыл депутаты областного парламента вне зависимости от партийной и фракционной принадлежности ставят во главу угла своей работы.

**Александр БУРКОВ,**  
Губернатор Омской области:

– Омская область – пример региона, где две ветви государственной власти – законодательная и исполнительная – работают в режиме конструктивного диалога. По-другому и не может быть. С депутатами Законодательного собрания у нас общая задача – процветание нашей области и повышение уровня жизни омичей.

В центре внимания депутатов много разных вопросов, но на первом месте всегда социальная политика и создание условий для поступательного развития экономики. Все принимаемые региональным парламентом законы в конечном итоге всегда направлены на защиту интересов наших жителей.

Большая заслуга депутатов всех созывов в том, что они не позволили превратить областной парламент в клуб непрекращающихся партийных споров, а создали профессиональный представительный орган, который работает слаженно и эффективно. Областной парламент всегда был и, уверен, будет одним из гарантов политической и социальной стабильности в регионе.

Я поздравляю депутатов с 25-летием Законодательного собрания и благодарю их за деловые взаимоотношения, которые у нас сложились, плодотворную совместную работу, за понимание и поддержку наших законодательных инициатив. Рассчитываю, что и впредь активная гражданская позиция, работоспособность и целеустремленность наших парламентариев будет служить интересам омичей и Омской области.



**Владимир ВАРНАВСКИЙ,**  
председатель  
Законодательного  
собрания Омской области:

— Сегодня мы подводим итоги двадцатипятилетней деятельности Законодательного собрания Омской области. Это особенный период. Если посмотреть на историю создания и работы представительных органов власти, это было тяжелое время. Законодательное собрание рождалось фактически на пустом месте. До этого были Советы, которые принимали решения, а здесь формировался совершенно другой орган власти. Менялся сам механизм государственного устройства, менялись правовые акты. Нужно было определить, что такое Законодательное собрание, кто такой глава администрации области, а затем и губернатор. Не было закона о выборах, не было ничего. А за двадцать пять лет работы принято более двух тысяч ста сорока законов Омской области, депутатами избирался сто пятьдесят один человек. Безусловно, все эти законы рождались при поддержке избирателей, общественных организаций, партий, местного самоуправления, органов федеральной власти и региональной исполнительной власти.

Были периоды, когда мы принимали нормативные акты в виде законов, опережая федеральные. Мы гордимся теми законодательными инициативами, особенно в период нашего становления, когда при поддержке Комитета солдатских матерей были внесены поправки в федеральное законодательство о воинской службе, запрещающие направлять военнослужащих первого года службы в горячие точки. Мы принимали закон, который не позволил полностью перевести образование на коммерческую основу. Мы принимали закон о земле, который стал составной частью Земельного кодекса Российской Федерации. Таких законодательных инициатив было много. И рождались они в стенах Законодательного собрания депутатами всех партий и фракций.

Подводя итог работы за прошедшие двадцать пять лет, могу сказать, что Законодательное собрание как законодательный, представительный орган власти субъекта Федерации состоялось. Законодательное собрание профессионально выполняет обязанности, возложенные на него Конституцией. Обеспечен баланс властей, направленный на защиту интересов граждан. Конструктивная совместная работа законодательной и исполнительной ветвей власти направлена на решение экономических проблем, повышения инвестиционной привлекательности региона. А значит — на улучшение благосостояния омичей.



Депутаты первого созыва Заксобрания Омской области в условиях жесткого кризиса 90-х думали о развитии области и принимали законы с расчетом на перспективу.

# НА СЛУЖБЕ ЗАКОНА И НАРОДА

**ИСТОРИЯ** ■ 12 апреля 1994 года состоялось первое заседание Законодательного собрания Омской области.

**Александр ВАСИН**  
Фото из архива ЗС Омской области

**В** числе первоочередных решений депутатами были разработаны и приняты законы, определившие правовые условия деятельности Законодательного собрания Омской области, а также основные направления законодательной и организационной деятельности.

## Парламент — место для дискуссий

О том, как начиналась работа высшего законодательного органа государственной власти Омской области, вспоминает Владимир Шпилов, работавший сначала заведующим организационным отделом законода-



**Владимир Шпилов:** «После распада СССР в России лихо перекраивали государственное управление. Кальки с Запада навязывались как эталон. Но на местах к ним относились сдержанно».

тельного собрания, а затем и руководителем аппарата.

— После распада СССР Россия лихо перекраивала государственное управление. Кальки с Запада навязывались как эталон. Но на местах к ним относились сдержанно. Как первооткрыватели, мы шли на ощупь. Не было отечественной практики, на которую можно опереться, а импортный вариант теории тоже не подходил. Наш вариант рождался в дискуссиях как результат общего мозгового штурма, — пишет Владимир Михайлович в своей книге «20 лет по пути Закона от имени Народа».

Законодательное собрание практически сразу вышло на конструктивный уровень работы и достаточно быстро конституционно оформилось.

— Полемика, дискуссии и заседания были результатом споров исключительно по делу. Если рассматриваются двести поправок в областной бюджет, то за каждой стоит финансовое обоснование, а не голый популизм и желание набрать рейтинговые очки в общественном мнении. Тогда вопрос вообще так не стоял — кто из депутатов важнее и главнее. Парламентарии оппонировали друг другу фактами, а не идеологическими платформами, — вспоминает Владимир Шпилов.

По его словам, первый созыв благополучно обходил рифы политических распрей и не устраивал торговли голосами для продавливания своей или торпедирования альтернативной инициативы. Итогом такой работы депутатского корпуса стало создание фундаментальной правовой базы субъекта Федерации.

— Законы принимались с расчетом на перспективу даже тогда, когда стремительное падение экономики казалось необратимым. В условиях жесткого кризиса депутаты думали о раз-

витии области, — говорит бывший руководитель аппарата Законодательного собрания.

Первыми были приняты статусные нормативно-правовые акты, определяющие порядок работы областного парламента, его задачи и функции. Это регламент работы, законы «О Законодательном собрании Омской области», о комитетах, о статусе депутата и другие. Не стали затягивать и с принятием Устава — Основного закона Омской области. Далее последовали законы, ориентированные на возвращение утраченного регионом экономического потенциала и укрепление социальной стабильности. Были приняты законы о налоге на прибыль, о плате за землю, о бюджетном процессе и бюджетном устройстве и другие. Некоторые из принятых омскими парламентариями законов, таких, к примеру, как «О детях, оставшихся без попечения родителей», стали основой для принятия федеральных законов.

## Герб, флаг и гимн

Закон «О гербе и флаге Омской области» был принят 10 июня 2003 года, но работа над ними началась задолго до этого события.

— По поручению председателя Законодательного собрания Омской области Владимира Алексеевича Варнавского к этой работе приступили еще в 1994 году, а в конце следующего года был принят соответствующий законопроект. В марте 1995 года объявлен конкурс на создание гимна и флага, — вспоминает Владимир Шпилов.

На первый тур было представлено 17 эскизов флага, 19 эскизов герба и 41 работа по гимну, но ко второму туру было допущено пять работ гимна и флага. Работы «Каркас» и «Степной орел» были признаны лучшими и вынесены на обсуждение жителей. Итоги

конкурса Законодательное собрание подвело 9 декабря 1997 года, но ни один из эскизов не прошел. Конкурс был продлен до 5 февраля 1998 года. И вновь эти две работы вышли в финал, но депутаты уже второго созыва так и не приняли ни одну из них к рассмотрению в качестве проекта герба и флага. В итоге широкого общественного обсуждения выбор остановился на «Карнасе», доработанные эскизы герба и флага Законодательное собрание приняло к рассмотрению и направило в Геральдический совет на согласование, а после полученного ответа утвердило проекты герба и флага.

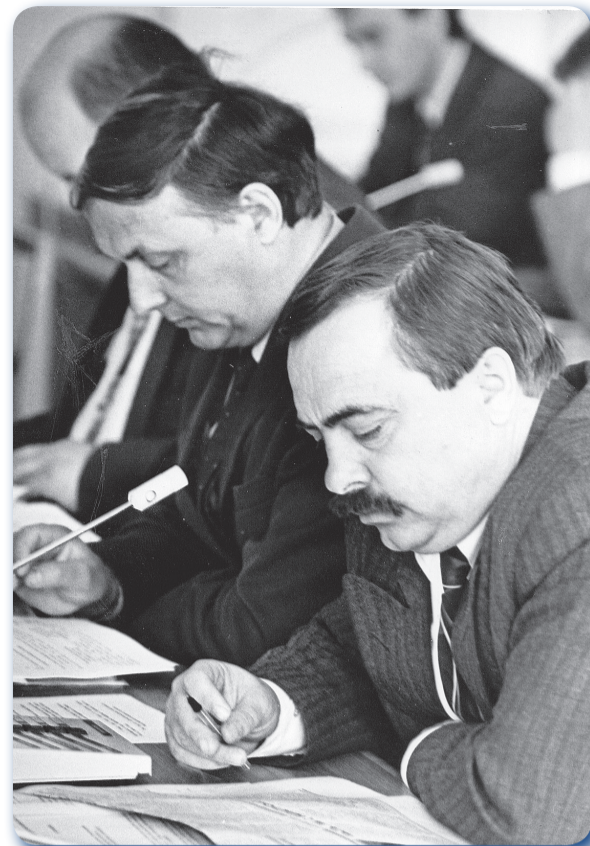
По воспоминаниям Владимира Шпилова, работа над гимном Омской области проходила еще труднее и сложнее. На рассмотрение было представлено несколько вариантов. Один из них — совместная работа композитора А. Кузнецова и поэтессы Т. Четвериковой «Мой край родной», которая часто звучала на больших областных и городских мероприятиях. Но перед Днем Победы в 2003 году в Музыкальном театре для участников торжественного заседания ставят спектакль «В шесть часов вечера после войны» Тихона Хренникова, где в заключительной части звучит фрагмент на слова В. Гусева «Живи, наша Родина», на который просил обратить внимание член конкурсной комиссии, директор театра Борис Ротберг.

— Большинству участников просмотра музыка очень понравилась, и сразу же было подготовлено письмо Тихону Николаевичу, в котором рассказали композитору о своем поиске и просьбе использовать его музыку в качестве гимна Омской области, — рассказывает Владимир Михайлович.

В письме говорилось: «Если Омская область будет удостоена такой чести, в дальнейшем мы планируем объявить конкурс на написание текста гимна, который был бы созвучен вашей прекрасной музыке». Композитор долго ждал себя не заставил, он с пониманием отнесся к просьбе и дал свое согласие. Ответ был получен 11 октября 2003 года, а 23 октября Законодательное собрание утвердило в качестве гимна оркестровое исполнение музыкального произведения Тихона Хренникова. Тем же постановлением было назначено проведение открытого конкурса текстов гимна. К моменту подведения итогов (12 февраля 2004 года) на конкурс поступило более 70 работ, а палитра авторов была весьма разнообразной. Среди участников были учителя, врачи, инженеры, предприниматели, экономисты, юристы, студенты, жители Омска и Омской области. Среди авторов — заслуженные деятели искусств России и Казахстана, члены Союза писателей России И. Алейников, В. Балачан, В. Гришечко, Т. Четвериков. Поэт В. Макаров подал заявление о выходе из состава жюри, чтобы самому иметь возможность участвовать в конкурсе. Одним из первых, приславших свой текст, был В. Рябов — главный режиссер Московского государственного академического музыкального театра. Состав конкурсной комиссии изучил представленные тексты и направил их на заключение автору музыки, почетному председателю конкурсной комиссии Тихону Хренникову. Получив работы, Тихон Николаевич отметил текст В. Рябова, а затем отдал предпочтение доработанному тексту В. Балачана. В итоге именно этот текст был признан победителем.



За двадцать пять лет работы высшего законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области в его состав был избран 151 депутат.



Депутаты первого созыва Петр Моисеенко и Юрий Панов.



Бессменный председатель Законодательного собрания Омской области Владимир Варнавский.



Депутаты первого созыва на заседании Законодательного собрания.



Заседание комитета Законодательного собрания. Слева направо: Леонид Горинин, Андрей Алевин, Виктор Жуков.



Перед началом заседания Законодательного собрания первого созыва: Александр Стерлягов, Константин Подосинников, Владимир Варнавский.



В Законодательное собрание Омской области шестого созыва избрано 44 депутата.

# «ПАРЛАМЕНТСКАЯ РАБОТА – ЭТО ИСКУССТВО»

**КАК ЭТО БЫЛО** ■ О работе первого созыва вспоминает депутат Николай Петрович Ковыршин.

**Игорь БУТОРИН**  
Фото Сергея Мельникова

**П**ервый созыв Законодательного собрания Омской области – уникальное явление для региона. Тогда, 25 лет назад, депутатам предстояло все начинать с нуля. Все основные документы, принятые тогда, тоже уникальны, они, по сути, определили те законы, по которым все это время жила и развивалась Омская область, ее исполнительная и законодательная власти.

О времени и людях первого созыва законодательной власти региона мы поговорили с Николаем Ковыршиным, возглавлявшим тогда комитет законодательных предположений, законности и правопорядка.

## «Мы шли служить»

– Избрание в ЗС было событием для каждого из 30 депутатов. Никого не хотелось бы обидеть из нынешних народных избранников, но первому созыву они немного уступают. Потому что, несмотря на то что депутатский корпус ЗС был по своему составу очень пестрым, людей в Заксобрание привело одно желание – сделать для Омской области что-то очень важное и полезное. Несмотря на обстановку в стране в начале 90-х годов прошлого века, Омск перенес многие потрясения более или менее спокойно. В ЗС мы шли без лишнего пафоса – служить. И мне тогда показалось, что я смогу в представительном органе власти сделать что-то полезное. С другой стороны, у меня уже был опыт депутатской работы, до этого я уже был депутатом горсовета. И опыт был, я считаю, достаточно успешным.

### – Почему состав был пестрым?

– Депутатами были и руководители крупных предприятий региона, и чиновники, тогда им можно было совмещать деятельность. Например, со мной рядом сидел глава Октябрьского района Виктор Александрович Жуков. Депутатами стали директор ОНПЗ Иван Дмитриевич Лицкевич, заместитель гендиректора «Омскихин» Олег Владиленович Чертов, генеральный директор «Омского бекона» Александр Михайлович Подгурский, ректор ОмГУ Валерий Викторович Тихомиров, ректор СИБАДИ Леонид Георгиевич Горынин.

И, несмотря на таню, казалось, пеструю картину, нам удавалось эффективно работать, находить взаимодействие. Споры, конечно, были, да еще и какие жаркие! Все дело в том, что мы начинали буквально с нуля. Не было никаких документов, мы все писали с чистого листа, споря порой по несколько часов кряду. Тем более, что большинство документов, связанных с деятельностью законодательной и исполнительной властей, проходили через наш комитет, включая Устав (Основной Закон) Омской области, Регламент Законодательного собрания, Закон о Законодательном собрании, о статусе депутата ЗС, о выборах главы администрации (губернатора) Омской области, о выборах депутатов в органы местного самоуправления, об Избирательной комиссии Омской области и другие.

– В этом главная отличительная черта?



– Отличительной чертой первого созыва была вся деятельность ЗС по принятию нормативных актов. Все, что связано с деятельностью области вообще, с функционированием общества. Минимум 85 процентов всех нормативных и законодательных актов и документов тогда зарождалось именно в ЗС. Заметьте, не приходили в виде проектов из администрации Омской области, а разрабатывались и принимались депутатами.

Помню, как Валентин Александрович Третьяков, тогда первый заместитель губернатора, однажды даже заметил: «Да остановитесь вы хоть там ненадолго». Администрация не успевала реагировать, погружаться в нормативные документы, которые рождались в ЗС.

## Без оппозиции

– Что еще характерно для первого созыва?

– Не было никаких оппозиционных групп. Рядом со мной сидел Андрей Анатольевич Алехин, он до сих пор депутат. Из первого созыва еще Владимир Алексеевич Варнавский, и все. Несмотря на то что в то время председатель ЗС был ершист, мне удавалось и с ним находить общий язык. Он – человек последовательный, взглядов своих никогда не менял. Однако это не мешало принимать серьезнейшие и важнейшие документы, слушать и слышать аргументы и принимать взвешенные решения. Это ему и сейчас свойственно.

– Кстати, тогда, насколько я помню, губернатор иногда пользовался своим правом вето?

– Это было несколько раз, когда губернатор накладывал вето на наши решения. Но были случаи, когда это вето депутатам удавалось преодолеть. А для этого надо, чтобы из 30 проголосовало 20 депутатов за преодоление вето. А это, поверьте, очень непросто.

Леонид Константинович Полежаев даже, кажется, считал нас оппозиционным органом власти. Но это не так. Просто, это был коллектив действительно самостоятельных и независимых депутатов. У каждого была по тем или иным вопросам

своя позиция, свое мнение и были возможности отстаивать эти позиции.

## «Никто не давил»

– Как вы считаете, сейчас депутаты стали другими?

– Я избирался по одномандатному округу и был самовыдвиженцем. И так многие тогда. Сейчас система другая, а у партийного принципа, на мой взгляд, есть свои недостатки. Никто на нас не влиял и не оказывал давления. Иван Дмитриевич Лицкевич, проводя заседания своего комитета, привлекал правового эксперта, и только для того, чтобы с юридической стороны все было точно и выверенно. И все, больше никакого вмешательства, только консультации специалиста.

Здесь надо заметить, что у первого созыва был великолепный консультативный совет. Это и сегодня заметные специалисты: Александр Николаевич Костюков, Александр Владимирович Бутаков, Роман Леонидович Иванов. У меня был отличный помощник, только что окончивший юрфак университета Александр Матненко.

– Какие принятые документы можете назвать предметом особой гордости?

– Из самого важного? Удалось принять Устав Омской области, Закон о Законодательном собрании, Закон о губернаторе. Работа была долгая, но когда приняли, то на душе у каждого было облегчение. И что удивительно, нас никто ни разу не упрекнул в чем-то или поправил, ни прокуратура, ни вышестоящие федеральные структуры.

– Какими качествами должен обладать депутат ЗС?

– Для депутата немаловажно иметь опыт, и житейский, и профессиональный. Они должны быть активны и ответственны, потому что им предстоит принимать очень серьезные решения. Другое дело, что не все депутаты погружаются в проблемы. Причем в первом созыве это было редкостью. Сейчас же вижу несколько иную картину, некоторые депутаты, кажется мне, недостаточно активны.

С другой стороны, сейчас различные финансовые группы стара-

ются продвинуть в депутаты своих ставленников для решения каких-то своих интересов в бизнесе. Хотя я считаю, что должно быть гораздо больше депутатов по линии медицины и образования.

Пришло другое время. Для того чтобы стать депутатом, нужны деньги. Я избирался без единой копейки, а сейчас это невозможно. Кстати, совсем необязательно, чтобы депутат был директором или иным руководителем. Важно, чтобы у него уже был профессиональный опыт и знания в своей области деятельности. Это важно. Ну и житейский опыт тоже необходим. В целом же крайне важно, чтобы избиратели доверяли своему депутату.

– Так кого, на ваш взгляд, надо все же выбирать?

– Людей с жизненным опытом и профессиональными знаниями, высокой порядочностью и ответственностью. Уж если сказал, то сделал. Мне доставляло удовольствие работать со своими избирателями, удавалось находить с ними общий язык. Да и встречался я с ними часто. На этом, прежде всего, и строится авторитет депутата. Для тех, кто хочет связать свою жизнь с парламентской деятельностью, этому надо учиться у депутатов первого созыва. И вообще, я считаю, что парламентская работа – это искусство!

– Чем, на ваш взгляд, нынешние депутаты в первоочередном порядке должны заниматься сейчас?

– В прошлом я работник внутренних дел. Поэтому важнейшей называю борьбу с коррупцией. По силам ли им эта проблема? Не знаю, но уверен, что этим надо заниматься серьезно. Думаю, не все понимают важности вопроса. Это явление есть везде в нашей жизни. И это вопрос власти, именно она позволяет развиваться коррупции. А парламент должен обеспечивать контроль за деятельностью исполнительной власти. И потом. В высшей степени важно менять отношение к работе органов местного самоуправления, потому что возможности у них ничтожны.



**Владимир КОРБУТ,**  
председатель Омского городского Совета:

– В Законодательном собрании Омской области есть своя неповторимая атмосфера, которая формировалась на протяжении всех двадцати пяти лет. Благодаря тому, что во главе Собрания с момента основания стоит Владимир Алексеевич Варнавский, удалось создать наиболее эффективный законодательный орган. Владимир Алексеевич сам по себе является генератором идей. Он умеет брать на себя ответственность по решению наиболее острых вопросов, возникающих как в городе, так и на селе. Входя в различные представительные органы, в том числе и международного уровня, он видит и оценивает ситуацию не только в границах Омской области, но и далеко за ее пределами.

Во многом работа законодательного органа областной власти может служить примером для городского Совета.

Каждый депутат как областного, так и городского парламентов избран от определенной территории и представляет интересы проживающих там людей. Он, как никто другой, знает, что происходит на этой территории, знает, как оказать ту или иную помощь. В Омске достаточное количество больных мест, которые требуют больших капитальных вложений. Это дороги, коммунальное хозяйство, энергетика, освещение улиц, проблема дорожных заторов и многое другое. Решить их комплексно с помощью федеральных, региональных и городских целевых программ мы сможем только благодаря совместной работе с Законодательным собранием. Сейчас в город для решения проблемных вопросов жизнедеятельности направляются достаточно серьезные финансовые средства. И это происходит прежде всего благодаря целенаправленной работе правительства Омской области и депутатов областного парламента.

Сегодняшним парламентариям хотелось бы пожелать продолжать традиции, которые были заложены прежними составами депутатского корпуса. А вся работа должна быть нацелена на выполнение стратегических задач, направленных на созидание.