

Устав (Основной Закон) Омской области

Часть 3 статьи 1

Государственную власть в Омской области осуществляют образуемые ею органы государственной власти

Статья 9

В Омской области признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти

Законодательное Собрание Омской области первого созыва



(1994 – 1998 годы)

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПЕРВОГО СОЗЫВА

22 октября 1993 года

№ 1723

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об основных началах организации государственной власти в субъектах Российской Федерации

(в ред. Указа Президента РФ от 22.12.1993 № 2266)

(с изм., внесенными Указом Президента РФ от 02.03.1996 № 315)

В целях укрепления основ народовластия и обеспечения поэтапной конституционной реформы органов государственной власти в субъектах Российской Федерации постановляю:

1. Утвердить прилагаемое Положение об основных началах организации и деятельности органов государственной власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Российской Федерации на период поэтапной конституционной реформы.

2. Установить, что Закон Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» и другие законодательные акты применяются в части, не противоречащей настоящему Указу.

3. Провести выборы в представительные (законодательные) органы государс-

твенной власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Российской Федерации в период с декабря 1993 г. по март 1994 года.

4. Рекомендовать республикам в составе Российской Федерации осуществить реформу органов государственной власти с учетом положений настоящего Указа.

5. Указ Президента Российской Федерации «Об основных началах организации государственной власти в субъектах Российской Федерации» внести на рассмотрение Федерального Собрания Российской Федерации.

6. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

Президент Российской Федерации Б. ЕЛЬЦИН.

ПОЛОЖЕНИЕ

Об основных началах организации и деятельности органов государственной власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Российской Федерации на период поэтапной Конституционной реформы

(в ред. Указа Президента РФ от 22.12.1993 № 2266)

(с изм., внесенными Указом Президента РФ от 02.03.1996 № 315)

1. В соответствии с основами конституционного строя государственную власть в краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах Российской Федерации осуществляют органы представительной (законодательной) и исполнительной власти.

Представительный (законодательный) орган государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа (собрание, дума и т.п.) избирается населением на основе всеобщего прямого равного избирательного права при тайном голосовании и осуществляет свою деятельность на постоянной основе.

2. Представительный (законодательный) орган государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа избирается в составе не более 50 депутатов (представителей).

Наименование органа представительной власти и количество его депутатов (представителей), включая работающих на штатной оплачиваемой основе, определяются органами государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа самостоятельно с учетом исторических, национальных и других условий и традиций.

Количество депутатов (представителей), работающих на штатной оплачиваемой основе, не может превышать двух пятых от общего числа депутатов (представителей), избранных в состав представительного (законодательного) органа государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации.

(абзац введен Указом Президента РФ от 22.12.1993 № 2266)

Действие пункта 3 не распространяется при принятии решений о переносе срока выборов на законодательные (пред-

ставительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в части срока их полномочий (Указ Президента РФ от 02.03.1996 № 315).

3. Представительный (законодательный) орган государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа избирается сроком на два года.

4. Представительные (законодательные) органы государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа по вопросам ведения соответственно края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, а также по вопросам совместного ведения федеральных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий осуществляют правовое (законодательное) регулирование.

Принимаемые по вопросам совместного ведения правовые (законодательные) акты края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа не могут противоречить федеральным законам, указам Президента Российской Федерации, постановлениям Совета Министров –

Правительства Российской Федерации. В случае их противоречия федеральным законам, указам Президента Российской Федерации, постановлениям Совета Министров – Правительства Российской Федерации действует федеральное законодательство.

Правовые (законодательные) акты нормативного характера, принимаемые представительными (законодательными) органами края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, передаются этими органами в устанавливаемые ими сроки на подпись главе администрации (правительства). Глава администрации (правительства) подписывает и обнародует правовые (законодательные) акты в сроки, определяемые представительными (законодательными) органами со дня поступления актов.

Правовые (законодательные) акты, принятые представительными (законодательными) органами субъектов Российской Федерации, могут быть возвращены до истечения срока, установленного для подписания и обнародования актов, главой администрации (правительства) для повторного рассмотрения. Если при повторном рассмотрении правовой (законодательный) акт принят не менее чем двумя третями от общего состава

представительного (законодательного) органа субъекта Российской Федерации, то глава администрации (правительства) обязан его подписать в установленный представительным (законодательным) органом срок.

5. Представительный (законодательный) орган субъекта Российской Федерации рассматривает и утверждает бюджет края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа по представлению администрации (правительства) края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа.

Правовые (законодательные) акты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, об изменении финансовых обязательств края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, а также другие правовые акты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет бюджета края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, принимаются по представлению или при наличии положительного заключения администрации (правительства) края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа.

6. Представительные (законодательные) органы государственной влас-

ти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа осуществляют контроль за исполнением принятых ими правовых (законодательных) актов, исполнением бюджета и распоряжением (отчуждением) имуществом, относящимся к собственности края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа.

Представительные (законодательные) органы государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации не могут делегировать свои полномочия председателю и иным должностным лицам соответствующего представительного (законодательного) органа.

(абзац введен Указом Президента РФ от 22.12.1993 № 2266)

7. Представительные (законодательные) органы государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа для обеспечения нормотворческой (законотворческой) деятельности могут создавать аппарат, привлекать на договорной или иной компенсационной основе специалистов для обеспечения и выполнения возложенных на них функций.

8. Органом исполнительной власти

в крае, области, городе федерального значения, автономной области, автономном округе является администрация (правительство) края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа.

Руководство деятельностью администрации (правительства) края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа осуществляет глава соответствующей администрации (правительства).

Наименование органа исполнительной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа (администрация, правительство и т.п.) и его главы устанавливается с учетом исторических, национальных и других условий и традиций соответствующим представительным (законодательным) органом субъекта Российской Федерации.

(в ред. Указа Президента РФ от 22.12.1993 № 2266)

9. Состав администрации (правительства) края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа формируется главой соответствующей администрации (правительства).

10. Администрация (правительство) края, области, города федерального зна-

чения, автономной области, автономного округа:

разрабатывает и представляет на утверждение представителю (законодательному) органу края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа бюджет и обеспечивает его исполнение;

распоряжается и управляет имуществом, относящимся к собственности края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа;

разрабатывает и осуществляет программы в области управления экономикой, культурой, социальной политикой;

осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан,

охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью;

принимает в пределах своей компетенции правовые акты (постановления, распоряжения);

осуществляет иные исполнительно-распорядительные функции и полномочия, возложенные на нее (него) Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, решениями Совета Министров – Правительства Российской Федерации и правовыми (законодательными) актами представительных (законодательных) органов края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа.

**ОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
АДМИНИСТРАЦИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

от 18 ноября 1993 г.

№ 203/498-п

**О выборах в представительный орган
государственной власти Омской области**

(в ред. решения малого Совета СНД Омской области и
Главы Администрации Омской области от 18.11.1993 № 5/77-п)

Во исполнение Указов Президента РФ от 22 октября 1993 года № 1723 «Об основных началах организации государственной власти в субъектах Российской Федерации» и от 27 октября 1993 года № 1765 «Об утверждении основных положений о выборах в представительные органы государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономных округов», малый Совет областного Совета народных депутатов и Глава Администрации области решили:

1. Назначить выборы в Законодательное Собрание Омской области на 20 марта 1994 года.
2. «Положение о выборах депутатов в Законодательное Собрание Омской области» – утвердить (прилагается).
3. Поручить отделу по вопросам работы Советов областного Совета народных депутатов (ШИПИЛОВ В.М.) совместно с орготделом Администрации области (ПИЛЮГИН В.Н.) в недельный срок разработать план организационно-технических мероприятий по подготовке к выборам и представить его на утверждение Председателя областного Совета народных депутатов и Главы Администрации области.

Председатель Совета
А. П. ЛЕОНТЬЕВ.

Глава Администрации области
Л. К. ПОЛЕЖАЕВ.



**ОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
АДМИНИСТРАЦИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 15.02.1994

№ 5/76-р

г. Омск

1. На 20 марта 1994 года назначены выборы в Законодательное Собрание Омской области. В целях обеспечения преемственности и непрерывности работы областного представительного органа государственной власти поручить постоянным комиссиям областного Совета народных депутатов, комитетам, управлениям и отделам Администрации области, Администрации г. Омска, гор(рай)администрациям, творческим союзам, общественным организациям, средствам массовой информации до 1 марта 1994 года представить предложения в проект программы деятельности Законодательного Собрания области. По соответствующей форме (прилагается).

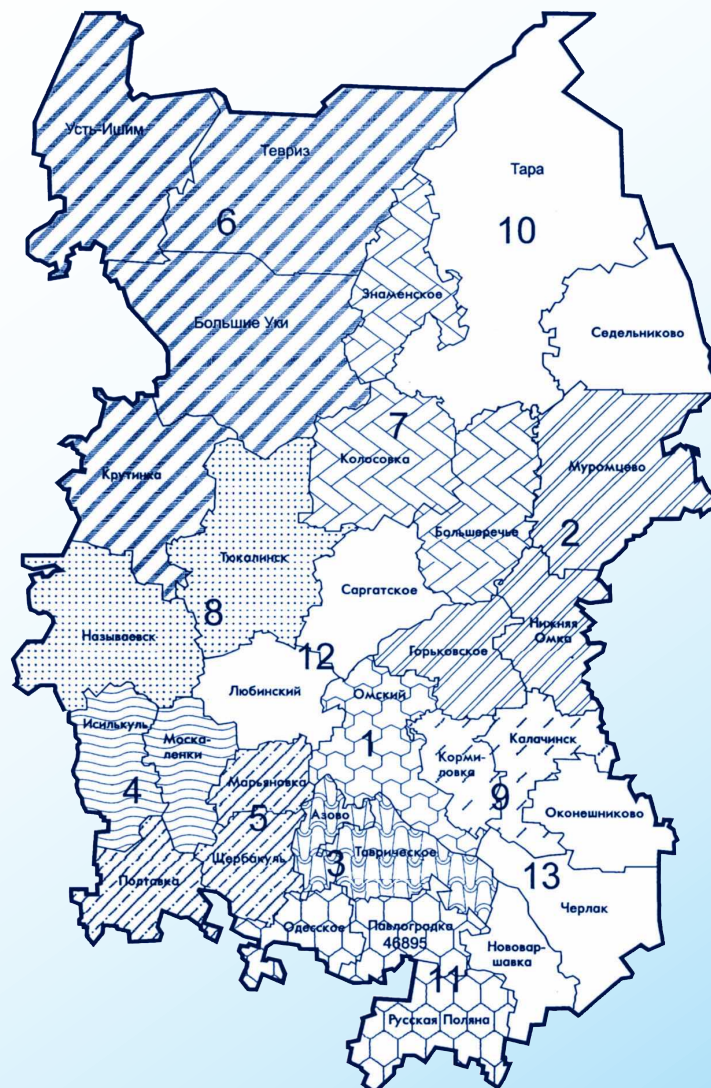
Данные предложения должны обеспечивать формирование правового пространства для нормальной деятельности как субъектов, так и хозяйствующих объектов на территории области.

2. Отделу по вопросам работы Советов областного Совета народных депутатов (Шипилов В.М.) внести 10 марта 1994 года проект программы на рассмотрение малого Совета областного Совета народных депутатов.

Председатель Совета
А. П. ЛЕОНТЬЕВ.

Глава Администрации области
Л. К. ПОЛЕЖАЕВ.

**Схема избирательных округов по выборам депутатов
Законодательного Собрания Омской области
20 марта 1994 года (районы области)**



Номер избирательного округа	Наименование избирательного округа
1	Омский
2	Нижнеомский
3	Таврический
4	Исилькульский
5	Шербакульский

6	Крутинский
7	Большереченский
8	Называевский
9	Калачинский
10	Тарский
11	Павлоградский
12	Любинский
13	Черлакский

**Схема избирательных округов по выборам депутатов
Законодательного Собрания Омской области
20 марта 1994 года (город Омск)**



Номер избирательного округа	Наименование избирательного округа
14	Кировский
15	Кировский
16	Кировский
17	Центральный
18	Центральный
19	Октябрьский
20	Октябрьский

21	Советский
22	Центральный
23	Центральный
24	Центральный
25	Ленинский
26	Ленинский
27	Ленинский
28	Советской
29	Советский
30	Советский

Политическая и экономическая ситуация в Омской области накануне выборов

Выборы в Законодательное Собрание Омской области первого созыва проходили в напряженной социально-политической и экономической ситуации, сложившейся в нашей стране после событий сентября-октября 1993 г.

*Из воспоминаний Губернатора Омской области
Леонида Константиновича ПОЛЕЖАЕВА*

«12 апреля 1994 года я впервые, как глава областной исполнительной власти, приветствовал первый депутатский состав Законодательного Собрания Омской области. Первый шаг в жизни нового представительного органа делался в далеко не простой ситуации. Страна только-только стала выходить из состояния политического и психологического шока после событий октября 1993 года. До предела обострились социально-экономические противоречия. Набирала обороты несправедливая, с точки зрения большинства населения страны, приватизация. Проведение на этом фоне выборов в Законодательное Собрание могло привести к крайней радикализации депутатского корпуса, поскольку смена государственного и общественного строя, закрепленная Конституцией Российской Федерации в 1993 году, в реальной жизни столкнулась с еще действующей на местах старой системой власти.

Мы входили в новую правовую реальность с непривычными пока для нас понятиями: «проект закона», «стадии законодательного процесса», «депутатские слушания», «право законодательной инициативы», «обнародование законопроекта», «право вето» и многими другими. Нам необходимо было в кратчайшие сроки перейти с языка партийных постановлений на язык законодательной техники».



Из брошюры «Выборы депутатов Законодательного Собрания Омской области». Издательство ТАСС-«Восточный экспресс». 2004 г. С.2.



*Из воспоминаний заместителя Председателя
Законодательного Собрания Омской области
первого созыва Александра Фроловича РАЗИНА*

«Если помните, в областном Совете было 250, в городском – 200 депутатов. В начале 90-х годов из состава областного Совета был избран малый Совет. В нем было 33 депутата. Работал он достаточно эффективно и, я бы сказал, даже профессионально, более двух лет. Число депутатов в нем и послужило прообразом для Законодательного Собрания. Думаю, согласитесь, что последующий опыт показал – это как раз оптимальное количество, которое необходимо для нормальной, плодотворной и продуктивной работы.

– Малый Совет практически не занимался экономическими проблемами, оставив их Администрации, а принимал правовые решения. Для тех, кто работал в Советах раньше, это было непривычно трудно, но интересно. Это как раз была первая школа законотворческой деятельности. В этом отношении малый Совет – действительно своеобразная предтеча Законодательного Собрания. Так что по всем статьям выходит, что появилось оно не на пустом месте, не революционным, а эволюционным путем. И многие из тех, кто прошел эту школу, почувствовали вкус к законотворческой деятельности».

*Газета «Омский вестник», 14 апреля 2004 года,
интервью «Первые шаги».*

Итоги выборов депутатов Законодательного Собрания Омской области первого созыва

Первые выборы депутатов Законодательного Собрания Омской области проводились 20 марта 1994 г. За депутатские мандаты боролось более 150 претендентов. В регистрации было отказано 1,3% кандидатов. Конкуренция составила 4 человека на место.

В соответствии с Положением о выборах они проходили по мажоритарной системе в одномандатных избирательных округах.

Были образованы 30 избирательных округов, организовано около 2 тыс. избирательных участков.

22 марта 1994 г. областная избирательная комиссия, рассмотрев поступившие из окружных комиссий протоколы о результатах голосования в округах, подвела общие итоги выборов в Законодательное Собрание Омской области. В избирательные списки в целом по области было внесено 1 490 825 избирателей, участковыми комиссиями было выдано 551 876 избирательных бюллетеней, в избирательных ящиках обнаружено 549 835 бюллетеней, т. е. более двух тысяч бюллетеней избиратели забрали с собой домой. Действительными признаны 504 942 бюллетеня, 44 843 –

недействительными. В числе недействительных было много чистых бюллетеней, а также с рисунками и непечатными словами, выражающими недовольство курсом экономических реформ, политикой органов государственной власти, в том числе и центральных. При подсчете голосов такие бюллетени не отнесли к участвующим в выборах, так как из их содержания комиссии не смогли установить волеизъявление избирателей, заполнивших такие бюллетени. При этом окружные комиссии руководствовались рекомендациями Центральной избирательной комиссии.

За всех кандидатов от числа принявших участие в выборах подано 89% голосов. Против всех кандидатов – 11% голосов. Наибольшую активность проявили жители сельских избирательных округов. В районах области в выборах приняло участие 46,3% избирателей. В городе Омске – 24,4%. Наиболее активно проголосовали избиратели Называевского округа – 57,4%, Калачинского – 50,7%, Крутинского – 47,5%, Шербакульского – 53%, Нижнеомского – 49,2%.

Процент избирателей, проголосовавших против всех кандидатов, в Омске

составил 13,5%, в сельских округах – 9,2%. Из 30 избирательных округов Омской области выборы состоялись в 21 округе. Полностью завершилась выборная кампания в сельских избирательных округах. Из 17 округов города Омска выборы состоялись в 8 округах. Несостоявшимися они были признаны в 14, 15 и 16 Кировских округах, в 19 и 20 Октябрьских, 21 и 22 Первомайских, 28 и 30 Советских, где количество действительных бюллетеней составило менее 23% от их общего числа.

На итоги выборов в облизбирком поступило 3 жалобы. Однако в их удовлетворении было отказано в связи с тем, что не были установлены факты фальсификаций, подтасовок и прочих нарушений.

По итогам выборов 20 марта 1994 г. был избран 21 депутат из 30 – более двух третей от состава Законодательного Собрания. Этого было достаточно, чтобы представительный орган Омской области считался избранным и мог приступить к работе.

В связи с тем, что 20 марта 1994 г. в 9 избирательных округах выборы были признаны несостоявшимися из-за низкой явки избирателей (менее 25%), четыре кандидата, набравшие наибольшее число голосов, – А.А. Алехин (округ № 14), В.А. Жуков (№ 19), Л.Г. Горынин (№ 22) и В.В. Тихомиров (№ 30) обратились с жало-

вами в суд. В ходе судебного разбирательства выборы в этих округах были признаны состоявшимися. 5 мая 1994 г. Законодательное Собрание признало полномочия этих депутатов действительными.

27 ноября 1994 г. в остальных пяти избирательных округах состоялись повторные выборы, в которых победили П.Ю. Сатонкин (округ № 15), В.Н. Степанов (№ 16), О.В. Чертов (№ 20), А.И. Голушко (№ 28), О.В. Шишов (№ 21).

В 1996 и 1997 гг. вместо выбывших депутатов И.Д. Лицкевича, О.В. Чертова, Н.Ф. Барсука проводились выборы в избирательных округах № 6, № 29, № 30. Депутатами Законодательного Собрания стали И.И. Чуланов, К.Н. Потапов, А.М. Стерлягов.

Среди депутатов были врачи, педагоги, инженеры, юристы, экономисты; академик, четыре кандидата наук; члены КПРФ и Аграрной партии. Около сорока процентов избранных депутатов неоднократно избирались в представительные органы власти области и города, десять из тридцати депутатов Собрания в свое время возглавляли органы местного самоуправления.

В результате повторных выборов 27 ноября 1994 г. Законодательное Собрание Омской области было сформировано окончательно. С 13 декабря 1994 года оно начало действовать в полном составе.

**Список депутатов
Законодательного Собрания Омской области первого созыва
(выборы – декабрь 1994 года и довыборы – 1996 и 1997 годы)**

Номер и наименование избирательного округа	Ф.И.О.	Дата признания полномочий
1. Омский	Подгурский Александр Михайлович	12 апреля 1994 года
2. Нижнеомский	Барнашов Василий Михайлович	12 апреля 1994 года
3. Таврический	Рейтер Бруно Генрихович	12 апреля 1994 года
4. Исилькульский	Панов Юрий Николаевич	12 апреля 1994 года
5. Шербакульский	Щербина Петр Петрович	12 апреля 1994 года
6. Крутинский	Барсук Николай Федорович, умер 4 ноября 1995 г.	12 апреля 1994 года
	Чуланов Иван Иванович	16 апреля 1996 года
7. Большереченский	Моисеенко Петр Яковлевич	12 апреля 1994 года
8. Называевский	Забрасаев Владимир Петрович	12 апреля 1994 года
9. Калачинский	Хряков Владимир Сергеевич	12 апреля 1994 года
10. Тарский	Вигилянский Владислав Александрович	12 апреля 1994 года
11. Павлоградский	Разин Александр Фролович	12 апреля 1994 года
12. Любинский	Адабир Анатолий Николаевич	12 апреля 1994 года
13. Черлакский	Ельцов Александр Алексеевич	12 апреля 1994 года
14. Кировский	Алехин Андрей Анатольевич	решение суда от 5 мая 1994 года
15. Кировский	Сатонкин Павел Юрьевич	13 декабря 1994 года

Номер и наименование избирательного округа	Ф.И.О.	Дата признания полномочий
16. Кировский	Степанов Валерий Николаевич	13 декабря 1994 года
17. Центральный	Артемьев Виктор Николаевич	12 апреля 1994 года
18. Центральный	Буковский Болеслав Станиславович	12 апреля 1994 года
19. Октябрьский	Жуков Виктор Александрович	решение суда от 5 мая 1994 года
20. Октябрьский	Чертов Олег Владиленович, погиб 29 февраля 1996 г.	13 декабря 1994 года
	Котельников Вячеслав Иванович	21 января 1997 года
21. Советский	Шишов Олег Владимирович	13 декабря 1994 года
22. Центральный	Горынин Леонид Георгиевич	решение суда от 5 мая 1994 года
23. Центральный	Салюков Юрий Леонидович	12 апреля 1994 года
24. Центральный	Ковыршин Николай Петрович	12 апреля 1994 года
25. Ленинский	Варнавский Владимир Алексеевич	12 апреля 1994 года
26 Ленинский	Подосинников Константин Ильич	12 апреля 1994 года
27. Ленинский	Лукашенко Владимир Ильич	12 апреля 1994 года
28. Советской	Голушко Андрей Иванович	13 декабря 1994 года
29. Советский	Лицкевич Иван Дмитриевич, погиб 19 августа 1995 г.	12 апреля 1994 года
	Потапов Константин Николаевич	16 апреля 1996 года
30. Советский	Тихомиров Валерий Викторович	решением суда полномочия прекращены 18 января 1996 года
	Стерлягов Александр Михайлович	16 апреля 1996 года

**Депутаты Законодательного собрания Омской области.
Первый созыв (1994-1998 гг.)**



Ряд 1 (слева направо): Горюхин Леонид Георгиевич, Артемьев Виктор Николаевич, Вигилянский Владислав Александрович, Подосинников Константин Ильич, Ворнаевский Владимир Алексеевич, Разин Александр Фролович, Салохов Юрий Леонидович, Адабир Анатолий Николаевич, Храков Владимир Сергеевич, Стерлягов Александр Михайлович, Ряд 2: Шилов Олег Владимирович, Корноршин Николай Петрович, Потапов Константин Николаевич, Бучковский Боласлав Станиславович, Коталинкор Вячеслав Иванович, Жуков Виктор Александрович, Зафрасаев Владимир Петрович, Барышев Василий Михайлович, Чуланова Иван Иванович, Пиков Юрий Николаевич, Можескико Петр Николаевич, Ряд 3: Голушко Андрей Иванович, Степанов Валерий Николаевич, Давыдов Андрей Александрович, Подуровский Александр Александрович, Шеринин Петр Петрович, Билцев Александр Алексеевич, Рейтор Евгений Георгиевич.

Начало работы Законодательного Собрания Омской области первого созыва

Депутатам Законодательного Собрания Омской области первого созыва предстояло определить правовой статус высшего законодательного (представительного) органа Омской области.

Отсутствие необходимой нормативной базы, закрепляющей объем полномочий областного законодательного органа государственной власти, определило первоначальную направленность работы Законодательного Собрания области.

Законодательное Собрание Омской области – новый законодательный (представительный) орган государственной власти, приступил к работе 12 апреля 1994 года.

Право открыть первое заседание было предоставлено старейшему по возрасту депутату от избирательного округа № 10 Владиславу Александровичу ВИГИЛЯНСКОМУ



Заслушав сообщение Областной избирательной комиссии «Об итогах выборов 20 марта 1994 года депутатов Законодательного Собрания Омской области и о признании полномочий депутатов», Законодательное Собрание Омской области признало полномочия депутатов, избранных 20 марта 1994 года.

Законодательное Собрание Омской области

Председателем Законодательного Собрания Омской области
был избран Владимир Алексеевич
ВАРНАВСКИЙ

Из выступления В.А. Варнавского
на первом заседании Законодательного Собрания
Омской области 12 апреля 1994 года.

«Области предстоит трудная задача – утвердить себя
полнокровным и полновластным субъектом Федерации.
Одновременно отрегулировать свои взаимоотношения с
местным самоуправлением, четко определить и разгра-
ничить уровень местных полномочий, меру самостоятель-
ности, взаимодействия и взаимной ответственности».



Заместителем Председателя
Законодательного Собрания
Омской области был избран
Александр Фролович
РАЗИН

ИЗ СТЕНОГРАММЫ
 заседания № 1 Законодательного Собрания Омской области
 Дата 12.04.1994

ВАРНАВСКИЙ В.А.: Прежде чем приступить к следующему вопросу повестки дня, я хотел бы выразить слова признательности и благодарности теперь уже бывшему председателю областного Совета – Анатолию Павловичу Леонтьеву за то, что ему удалось в этой сложной ситуации все-таки обеспечить правовую основу для деятельности на территории нашей Омской области, пожелать ему здоровья, счастья, успехов и, конечно, чтобы нам помогал в нашей деятельности. Пока у нас нет утвержденного с вами знака отличия Омской области, я ему от всех вас пожму руку и пожелаю всего доброго (бурные аплодисменты).

Слово предоставляется Главе Администрации Омской области Леониду Константиновичу Полежаеву.



ПОЛЕЖАЕВ Л.К.: Уважаемые депутаты! От имени исполнительного органа власти поздравляю вас с началом работы Законодательного Собрания Омской области. Поздравляю с избранием руководства Законодательного Собрания в лице Варнавского Владимира Алексеевича и Разина Александра Фроловича. Поздравляю каждого из вас с избранием, с победой в трудной предвыборной борьбе. Желаю вам успешной и плодотворной деятельности. От имени Администрации области я присоединяюсь к словам благодарности, выраженной Председателем Законодательного Собрания о деятельности областного Совета народных депутатов и его председателя Леонтьева Анатолия Павловича, сделавших много для сохранения экономической и политической ста-

бильности в Омской области в самые драматические годы, которым еще, на мой взгляд, будет дана достойная оценка.

Сегодняшний состав Собрания по своему потенциалу отражает степень личного доверия избирателей, характерного его политическому опыту. Среди депутатов шесть глав администраций, более 10 руководителей предприятий, а также авторитетные специалисты, представляющие интересы различных слоев населения.

Полемика популистов по поводу состава Законодательного Собрания кажется мне бесплодной и неэтичной. Законы представительной демократии – это не догмы, не формальные прописи. Важны не базовое образование, не профессия депутата, а его способность выражать интересы избирателей. А эта способность во многом определяется жизненным опытом и личными качествами. Верю, что сидящие в этом зале имеют достаточный политический и жизненный багаж, чтобы оправдать доверие людей.

Вы приступаете к работе в сложное время, когда реформирование политической жизни страны вплотную касается государственных органов власти и управления всех уровней. От профессионально точного выбора места и точки приложения сил, настойчивости и взаимодействия сегодня зависит очень многое. Проблемы жизни области становятся все острее. Пути их разрешения труднее и избирательнее. Какова в этом процессе наша роль? Много ли зависит от системы взаимодействий исполнительной и представительной власти на областном уровне? Думаю, что зависит многое, если не все. Сегодня Россия в целом и наша область переживают пик пострадикального курса. Дальше или выход на подъем, или скатывание в лавину с ее распадом. Крайне ответственный момент. Много будет зависеть от нашей зрелости, и исполнительная власть не должна быть в этом смысле бесконтрольной. Должен соблюдаться баланс исполнительной и представительной властей. Но хочу заметить, что исполнительная власть в такое трудное время вправе рассчитывать и на ваше доверие, которое прежде всего мы понимаем как ответственность. Нам всем надо освоить политическую культуру компромисса. Это актуально не только в вопросах взаимодействия исполнительной и представительных властей, но и в отношениях внутри Законодательного Собрания, его взаимодействии с населением в целом. Как депутат Федерального Собрания, я не могу не поделиться с вами своими тревогами по вопросам общегосударственной политики, имеющими прямую связь с положением в экономике области. В качестве основных проблем, стоящих перед государством, правительством, я бы выделил четыре: формирование законодательного поля в свете положения новой Конституции, преодоление тенденций спада производства во всех отраслях народного хозяйства и фиксирование стабилизации, превращение снижения жизненного уровня населения, решение проблем борьбы с преступностью. О том, что эти проблемы достигнут своей критической фазы именно в 1994 году, мы говорили

еще два года назад. Во многом необъяснимая экономическая стратегия правительства два года назад стала совершенно ясной сейчас, когда без увеличительного стекла стала видна главная угроза-разрушение отечественной промышленности и агропромышленного комплекса путем форсированных темпов ведения реформы, особенно в сфере раздела собственности. Имея все эти годы активную экономическую позицию, область пыталась вывести из-под удара, из-под разрушительного удара свой народнохозяйственный комплекс. Вам известно, что именно в силу этих причин мы впервые выдвинули идею региональной экономической политики. Составной частью этой идеи явилась разработка и принятие региональной комплексной программы конверсии, разработка своего варианта реформирования агропромышленного комплекса, программа социальной поддержки населения и борьбы с преступностью. Не скажу, что наши предложения не находили поддержки в правительстве. В конце концов с нами соглашались, но не более. За счет собственных сил, организационных мер, последовательной позиции в реформировании нам, как кажется, удалось сохранить от распада отдельные отрасли и крупные производственные комплексы, не потерять управляемость экономикой, разработать, исходя из реальных условий, основные принципы экономической стратегии на ближайшие два года. В агропромышленном комплексе она сводится к комплексному подходу к решению вопросов государственного регулирования рыночных отношений, формированию многоукладной экономики с учетом создания равных правовых и экономических условий функционирования предприятий и хозяйств с различными формами собственности, бережному и рациональному использованию земли, осуществлению мер по повышению ее плодородия, протекционистской экономической политике в отношении собственных товаропроизводителей, структурной перестройке агропромышленного комплекса, развитию фонда производящих, перерабатывающих отраслей, укреплению материально-технической базы села, предприятий пищевых производств и хранению сельскохозяйственной продукции, активной политике по выполнению программы развития социальной инфраструктуры и передачи ее в ведение государственных органов.

В промышленности: углубление и реализация принятой программы конверсии и финансовой поддержки предприятий, сохранение рабочих мест, поиск рынков сбыта продукции омской промышленности. Администрация не намерена следовать попытке навязывать форсированное проведение банкротств и продажи предприятий в условиях искусственно созданной неплатежеспособности и обременительной налоговой политики. Нами в ближайшее время будут предложены новые принципы ведения хозяйственно-кредитной политики. В ходе этого заседания Законодательного Собрания нами будет предложен для вашего обсуждения проект бюджета области на 1994 год, исходя из реального состояния экономики, от которого зависит наполнение доходных статей.

Мы заложили в расходной части его суммы, которые нам необходимы для удержания ситуации в бюджетной сфере, исключая возможности воспроизводства, особенно в части капитального строительства. Знаю, как непросто будет защитить этот бюджет в правительстве. И здесь мы рассчитываем на вашу активную поддержку. От этого будет зависеть: вынуждены мы будем или нет вводить в этом году чрезвычайные меры по расходованию бюджетных средств, вводя режим строжайшей экономии. Полагаю, что более подробно Администрация области намерена обсудить вопросы социально-экономического развития на одном из ближайших заседаний Законодательного Собрания.

В заключение я еще раз хотел бы подчеркнуть общую для нас с вами задачу: обеспечить область сбалансированной системой власти, ее основными чертами должны быть конструктивность в решении экономических задач, ориентированность на гражданское согласие в политике, максимальная забота о социальной защите населения. Верю, что руководствуясь этими принципами, мы сможем обеспечить результативность совместной работы. Этим мы исполним долг, этого ждут от нас все наши избиратели, все омичи.

Удостоверение депутата Законодательного Собрания Омской области



Депутатами были образованы рабочие органы
Законодательного Собрания Омской области

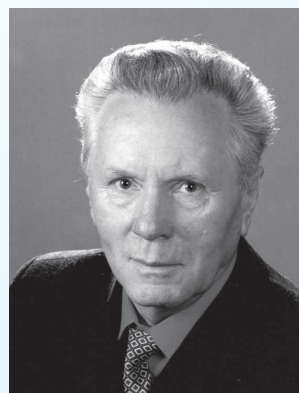
Секретариат



Артемьев
Виктор
Николаевич



Лукашенко
Владимир
Ильич



Салюков
Юрий
Леонидович

Счетная комиссия



Забрасаев
Владимир
Петрович



Хряков
Владимир
Сергеевич



Щербина
Петр
Петрович

Также депутатами были образованы комитеты Законодательного Собрания Омской области.
Персональный состав некоторых комитетов в результате повторных выборов и довыборов в Законодательное Собрание Омской области изменялся в течение созыва

Комитет законодательных предположений, законности и правопорядка



Ковыршин
Николай Петрович
– председатель



Артемьев
Виктор
Николаевич



Ельцов
Александр
Алексеевич



Тихомиров
Валерий
Викторович

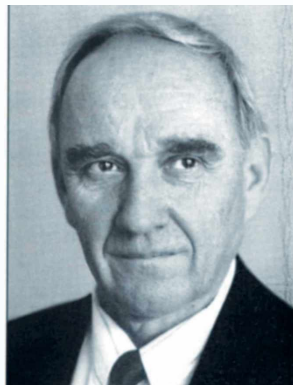


Голушко
Андрей
Иванович

Комитет по финансовой и бюджетной политике



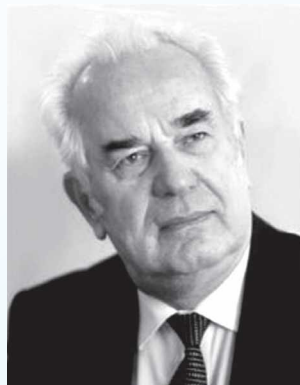
Лицкевич Иван
Дмитриевич
– председатель



Подгурский
Александр
Михайлович
– заместитель



Адабир
Анатолий
Николаевич



Буковский
Болеслав
Станиславович



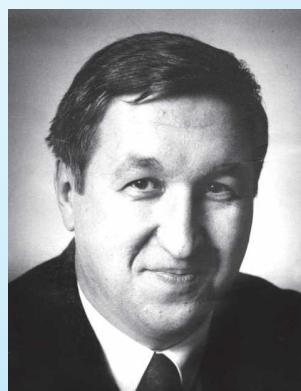
Забрасаев
Владимир
Петрович



Подосинников
Константин
Ильич



Стерлягов
Александр
Михайлович



Чертов Олег
Владиленович

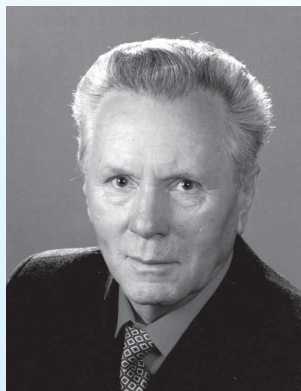


Щербина Петр
Петрович



Шишов Олег
Владимирович

Комитет по социальным вопросам



Салюков Юрий
Леонидович
– председатель



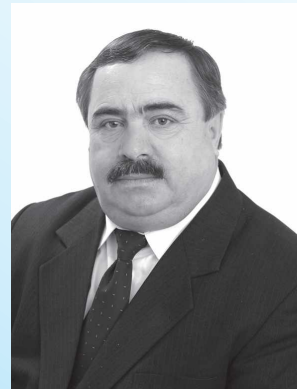
Алехин
Андрей
Анатольевич



Барсук
Николай
Федорович



Моисеенко
Петр
Яковлевич



Панов
Юрий
Николаевич

Комитет по аграрным вопросам



Лукашенко
Владимир Ильич
– председатель



Барнашов Василий
Михайлович
– заместитель



Адабир
Анатолий
Николаевич



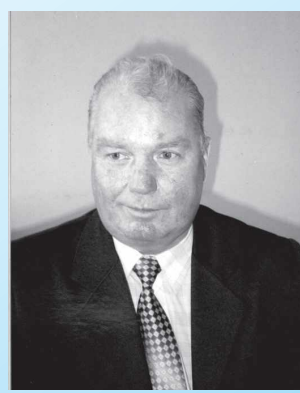
Вигилянский
Владислав
Александрович



Панов
Юрий Николаевич



Рейтер
Бруно Генрихович

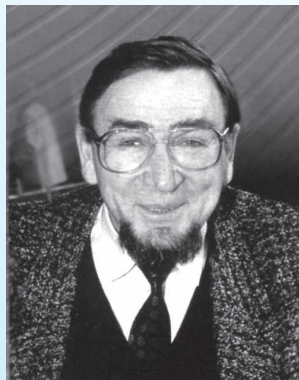


Хряков Владимир
Сергеевич



Чуланов
Иван Иванович

Комитет по образованию, науке и культуре



Горынин Леонид
георгиевич –
председатель



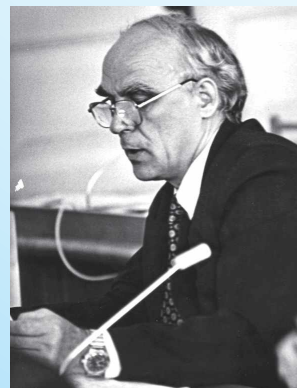
Тихомиров
Валерий
Викторович
– заместитель



Рейтер Бруно
Генрихович



Алехин Андрей
Анатольевич



Жуков Виктор
Александрович

Комитет по промышленности, строительству и инвестициям



Сатонкин Павел
Юрьевич –
председатель



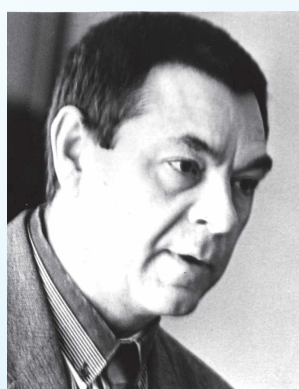
Чертов Олег
Владиленович
– заместитель



Шишов
Олег
Владимирович



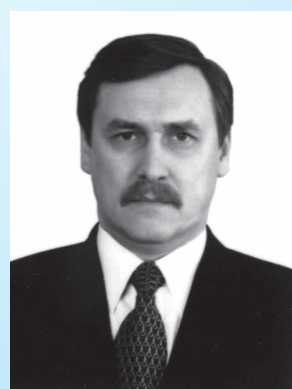
Вигилянсий
Владислав
Александрович



Котельников
Вячеслав
Иванович



Подосинников
Константин
Ильич



Потапов
Константин
Николаевич

Комитет по собственности



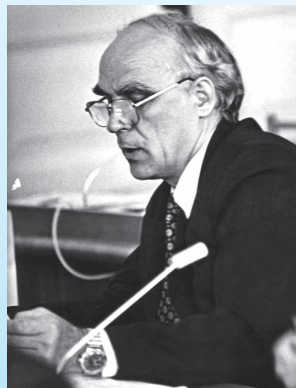
Голушко Андрей
Иванович –
председатель



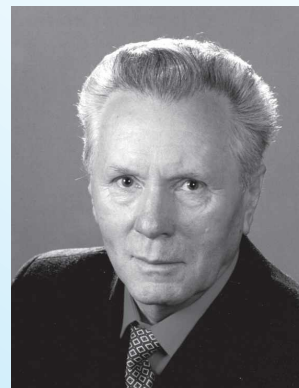
Ельцов Александр
Алексеевич
– заместитель



Артемьев
Виктор
Николаевич



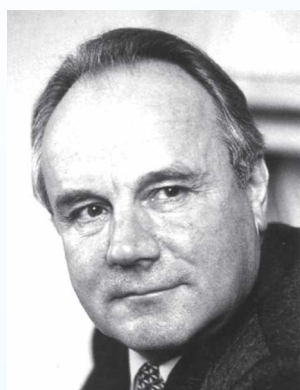
Жуков Виктор
Александрович



Салюков Юрий
Леонидович

В соответствии с постановлением Главы Администрации (Губернатора) Омской области от 28 мая 1994 года № 228-п, а также постановлением от 28 августа 1996 года № 447-п, были назначены постоянные представители Администрации области в Законодательном Собрании Омской области

Постоянные представители Главы Администрации Омской области в Законодательном Собрании Омской области



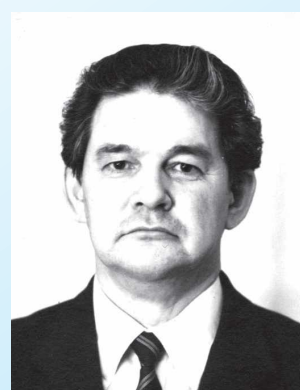
Третьяков
Валентин
Александрович,
первый
заместитель Главы
Администрации
области



Харламов
Александр
Евграфович,
управляющий
делами
Администрации
области



Будылка
Валерий
Михайлович,
начальник
отдела юстиции
Администрации
области



Айдаков Олег
Григорьевич,
управляющий
делами
Администрации
области
(постановление
от 28.09.1996 г.)

Постановлением Законодательного Собрания Омской области № 23 от 21 июня 1994 года было утверждено Положение о Консультативном Совете Законодательного Собрания Омской области.

В Консультативный совет вошли:

Бутаков Александр Владимирович, к.ю.н., заведующий кафедрой социологии ОмГУ; Костюков Александр Николаевич, к.ю.н., заведующий кафедрой государственного и муниципального права ОмГУ; Иванов Роман Леонидович, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права ОмГУ.



Бутаков
Александр
Владимирович



Костюков
Александр
Николаевич



Иванов
Роман
Леонидович

Структура Законодательного Собрания Омской области первого созыва

Председатель Законодательного Собрания Омской области

КОМИТЕТ
законодательных
предположений,
законности
и правопорядка

Заместитель
Председателя
Законодательного
Собрания Омской
области

КОМИТЕТ
по финансовой
и бюджетной политике

КОМИТЕТ
по социальным
вопросам

КОМИТЕТ
по аграрным
вопросам

КОМИТЕТ
по образованию,
науке и культуре

КОМИТЕТ
по промышленности,
строительству
и инвестициям

КОМИТЕТ
по собственности

Секретариат

Счетная комиссия

Итоги работы Законодательного Собрания Омской области первого созыва



Депутатам Законодательного Собрания Омской области первого созыва совместно с Администрацией Омской области предстояло решить сложную задачу – в короткие сроки разработать и принять законы Омской области, создать принципиаль-

но новую правовую базу для действий, направленных на скорейшую стабилизацию положения дел во всех сферах жизнедеятельности Омской области.

Депутатами были выработаны основные направления законодательной и организационной деятельности Законодательного Собрания Омской области. 14 июля 1994 года было принято постановление № 44 «О плане законопроектных работ Законодательного Собрания Омской области на 1994-1995 гг.».

В числе первых депутатами были разработаны и приняты законы, определившие правовые условия деятельности как самого Законодательного Собрания Омской области, так и имевшие приоритетное общественно-политическое и хозяйственно-экономическое значение.

ПЕРВЫЕ ЗАКОНЫ

№	Наименование	Принят Законодатель- ным Собранием	Подписан Главой Администрации
1.	Регламент Законодательного Собрания Омской области	26.05.94	21.06.94
2.	О Законодательном Собрании Омской области	07.06.94	15.07.94
3.	Об установлении ставки налога на имущество юридических лиц Омской области на второе полугодие 1994 года	05.07.94	05.07.94
4.	Об установлении ставки налога на прибыль хозяйствующих субъектов, банков, страховых организаций Омской области на второе полугодие 1994 года	05.07.94	05.07.94
5.	О комитетах (комиссиях) Законодательного Собрания Омской области	05.07.94	21.07.94
6.	О бюджете Омской области на 1994 год	14.07.94	21.07.94
7.	О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области	20.09.94	26.09.94
8.	Об официальном толковании областных законов, постановлений и иных актов Законодательного Собрания Омской области	11.10.94	20.10.94

№	Наименование	Принят Законодатель- ным Собранием	Подписан Главой Администрации
9.	О порядке опубликования и вступления в силу областных законов, постановлений и иных актов Законодательного Собрания Омской области	11.10.94	20.10.94
10.	О порядке внесения поправок в областные законы, постановления и иные акты Законодательного Собрания Омской области	11.10.94	20.10.94
11.	О плате за землю	25.10.94	03.11.94
12.	О главе VI («Осуществление Законодательным Собранием контрольных функций») Закона Омской области «Регламент Законодательного Собрания Омской области»	22.11.94	28.11.94
13.	Об административной ответственности за нарушения общественного порядка на территории Омской области	22.11.94	28.11.94
14.	Об Архивном фонде Омской области и архивах	13.12.94	20.12.94
15.	Об административной ответственности предприятий, организаций и объединений за правонарушения в области строительства и благоустройства городов, поселков и других населенных пунктов Омской области	13.12.94	20.12.94
16.	О запрете рекламы алкогольных напитков и табачных изделий на территории Омской области	27.12.94	28.12.94

Порядок деятельности и процедура работы Законодательного Собрания Омской области устанавливались Регламентом Законодательного Собрания Омской области, принятым 21 июня 1994 года № 1-ОЗ. Постановление Законодательного Собрания Омской области от 26 мая 1994 года № 17 «О порядке введения в действие Закона Омской области «Регламент Законодательного Собрания Омской области» свидетельствует, с какой интенсивностью и напряженностью велась законотворческая работа. Как видно из документа, первоначально Регламент Законодательного Собрания Омской области был принят и введен в действие не в полном объеме.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 26.05.1994 № 17
г. Омск

О порядке введения в действие
Закона Омской области «Регламент
Законодательного Собрания
Омской области»

Законодательное Собрание Омской области П О С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Ввести в действие Закон Омской области «Регламент Законодательного Собрания Омской области», кроме главы VI (ст.ст. 96-98), с 12 июня 1994 года.

Главу VI Регламента Законодательного Собрания Омской области привести в соответствие с Законами Омской области: «О Законодательном Собрании Омской области», «О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области» и «О комитетах и комиссиях Законодательного Собрания Омской области», – и рассмотреть дополнительно.

2. Комитету законодательных предположений, законности и правопорядка Законодательного Собрания области к 7 июня 1994 года представить в Законодательное Собрание Омской области проекты законов Омской области «О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области», «О комитетах и комиссиях Законодательного Собрания Омской области».

3. Опубликовать Закон Омской области «Регламент Законодательного Собрания Омской области» в информационном бюллетене «Собрание законодательных актов Омской области».

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский

Устав (Основной Закон) Омской области был введен в действие Законом Омской области от 26 декабря 1995 года № 38-ОЗ.

Для подготовки проекта Устава постановлением Законодательного Собрания Омской области от 25 апреля 1995 года № 46 была образована Комиссия по работе над Уставом Омской области (Уставная комиссия).

Состав Комиссии по работе над Уставом Омской области (Уставная комиссия)

Приложение
к постановлению
Законодательного Собрания
Омской области от 25.04.1995 № 46

СОСТАВ КОМИССИИ
по работе над Уставом Омской области (Уставной комиссии)

Сопредседатели Комиссии:

Варнавский В. А. – Председатель Законодательного Собрания Омской области
Полежаев Л. К. – Глава Администрации Омской области

Члены комиссии:

Айдаков О.Г. – первый заместитель председателя экономического комитета Администрации Омской области – от Администрации Омской области
Будылка В.М. – начальник управления юстиции Администрации Омской области – от Администрации Омской области
Горынин Л. Г. – председатель комитета по образованию, науке и культуре Законодательного Собрания – от Законодательного Собрания
Ковыршин Н.П. – председатель комитета законодательных предположений, законности и правопорядка Законодательного Собрания – от Законодательного Собрания
Лицкевич И. Д. – председатель комитета по финансовой и бюджетной политике Законодательного Собрания – от Законодательного Собрания

Законодательное Собрание Омской области

- Лукашенко В. И. – председатель комитета по аграрным вопросам Законодательного Собрания – от Законодательного Собрания
- Марченко К. В. – заведующий юридическим отделом Администрации Омской области – от Администрации Омской области
- Негодяев А.Ф. – глава администрации Калачинского района – от Администрации Омской области
- Подосинников К. И. – председатель Омского городского Совета – от Законодательного Собрания
- Разин А.Ф. – заместитель Председателя Законодательного Собрания – от Законодательного Собрания
- Рощупкин В. П. – глава Администрации г. Омска – от Администрации Омской области
- Салюков Ю. Л. – председатель комитета по социальным вопросам Законодательного Собрания – от Законодательного Собрания
- Сатонкин П.Ю. – член комитета по промышленности, строительству и инвестициям Законодательного Собрания – от Законодательного Собрания
- Тарелкин А. И. – глава Администрации Любинского район – от Администрации Омской области;
- Третьяков В. А. – первый заместитель Главы Администрации Омской области – от Администрации Омской области
- Харламов А.Е. – управляющий делами Администрации Омской области – от Администрации Омской области

16 мая 1996 года Комиссия по работе над Уставом Омской области провела свое первое организационное заседание.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ № I

г.Омск, 16 мая 1996 г., 14.00 часов

Повестка дня:

Организация работы над проектом Устава Омской области.

Заседание открыл сопредседатель Уставной комиссии

В.А.Варнавский.

Выступали:

1) Бутаков А.В.

2) Полежаев Л.К.

- 3) Будылка В.М.
- 4) Костюков А.Н.
- 5) Третьяков В.А.
- 6) Салюков Ю.Л.

Предложили:

- 1) установить порядок работы, структуру рабочей группы, обеспечить ее деятельность техническим аппаратом (Бутаков А.В.);
- 2) решить финансовый вопрос по деятельности рабочей группы (Бутаков А.В.);
- 3) провести конференцию по вопросу разработки Устава, с финансовым обеспечением (Бутаков А.В.);
- 4) поручить рабочей группе представить концепцию Устава на очередное заседание Уставной комиссии (Варнавский В.А., Будылка В.М.);
- 5) поручить представителям от Администрации области, Законодательного Собрания подготовить предложения по плану работы Уставной комиссии и представить на рассмотрение на очередное заседание комиссии (Полежаев Л.К.);
- 6) поручить рабочей группе подготовить предложения по структуре Устава области и по каждому разделу Устава, определить срок поручения, представить предложения в Уставную комиссию (Костюков А.Н.);
- 7) дополнение к 6): представить рабочий план, срок две недели (Третьяков В.А.).

РЕШИЛИ:

Представителям от Законодательного Собрания (Разин А.Ф.), Администрации области (Будылка В.М.), рабочей группе в срок до 30 мая представить концепцию Устава Омской области и рабочий план по разработке Устава на очередное заседание Уставной комиссии, которое состоится 30 мая 1995 года. Часы проведения будут уточнены позднее и доведены до сведения членов Уставной комиссии и рабочей группы.

Председательствующий

В.А. Варнавский

ИЗ СТЕНОГРАММЫ № 1
Заседания Уставной комиссии

16 мая 1995 года

ВАРНАВСКИЙ В.А.: Уважаемые товарищи! Первое заседание по разработке Устава Омской области объявляю открытым.

Леонид Константинович, Вам слово.

ПОЛЕЖАЕВ Л.К.: Я думаю, мы не будем делиться, раз начали, то уж ведите Вы.

ВАРНАВСКИЙ В.А.: Как я уже сказал, сегодня первое заседание Уставной комиссии.

Наша задача определить задание нашим рабочим группам, которые будут действовать, я полагаю, как одна рабочая группа по разработке Устава области. Делить, я думаю, нам нечего, принципы наши устоялись. Какие вопросы важно будет рассмотреть: это выборы Главы Администрации, формирование Администрации. Сегодня вряд ли кто отважится назвать эти принципы уже решенными. Но полагаю, что Глава Администрации должен избираться избирателями нашей области, избранный Глава Администрации сам, наверное, должен формировать аппарат Администрации, возможно, что кандидатуры начальников финансового управления, управления внутренних дел будут согласовываться с Законодательным Собранием при их назначении.

Что касается работы Законодательного Собрания, то варианты есть разные. Так, в Туле приняли решение о продлении полномочий депутатов до 4 лет, у нас есть более мягкий вариант – это обновить Законодательное Собрание проведением выборов в Законодательное Собрание вместе с выборами Главы Администрации и проведением ротации через два года основного состава депутатов, которые сейчас работают. Это те вопросы, над которыми ломают головы в других субъектах Федерации.

Я думаю, пока мы будем работать над проектом Устава области, к тому времени будут уже приняты законы «об организации органов государственной власти... и другие.

Я думаю, что начало работы над Уставом области у нас с вами положено, наработки есть как в Администрации области, так и в Законодательном Собрании.

Нам, наверное, надо договориться о сроках. Мне кажется, что надо, чтобы проект Устава области должен быть представлен до нашего ухода на каникулы, чтобы мы могли его опубликовать в газетах. Пусть люди посылают свои предложения и замечания. К числу 10 – 15 июня надо бы его подготовить...



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 26.12.1995 № 194
г. Омск

О Законе Омской области
«О вступлении в силу
Устава Омской области»

Рассмотрев во втором чтении проект закона Омской области «О вступлении в силу Устава Омской области», представленный комитетом законодательных предположений, законности и правопорядка, Законодательное Собрание Омской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять Закон Омской области «О вступлении в силу Устава Омской области».
2. Опубликовать Закон Омской области «О вступлении в силу Устава Омской области» в «Ведомостях Законодательного Собрания Омской области», «Сборнике нормативных актов Омской области», газете «Омский вестник».
3. Ввести в действие Закон Омской области «О вступлении в силу Устава Омской области» с момента его опубликования в газете «Омский вестник».

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКОН Омской области

О вступлении в силу Устава
Омской области

Статья 1.

Устав Омской области вступает в силу с момента официального опубликования настоящего Закона.

Статья 2.

1. В течение одного года со дня вступления в силу Устава Омской области приводятся в соответствие с ним законы и нормативные правовые акты органов государственной власти, местного самоуправления Омской области.

2. Законы и нормативные правовые акты Омской области применяются в части, не противоречащей Уставу Омской области.

Статья 3.

Действие Устава Омской области распространяется на органы государственной власти Омской области и органы местного самоуправления Омской области, сформированные до момента вступления в силу Устава Омской области.

Статья 4.

Выборы 15 депутатов Законодательного Собрания Омской области проводятся в соответствии с областным законом.

Статья 5.

До избрания депутатов Законодательного Собрания в соответствии с п.1 ст.38 работа Законодательного Собрания осуществляется в составе, избранном в 1994 году, в соответствии с Регламентом Законодательного Собрания Омской области.

Статья 6.

Действие п.2 ст.39 распространяется на вновь избранных депутатов Законодательного Собрания.

Глава Администрации
Омской области

Л.К. Полежаев

26 декабря 1995 г.
г. Омск № 38-03

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**УСТАВ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**



Омск -1995 г.

Для осуществления контроля за полным и своевременным использованием доходных и расходных статей областного бюджета и бюджетов областных внебюджетных фондов Законодательное Собрание Омской области образовало постоянно действующий орган государственного финансового контроля – Контрольно-счетную палату Омской области.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 24 декабря 1996 г. № 289

О ЗАКОНЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ «О КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

Рассмотрев проект закона Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области», внесенный в качестве законодательной инициативы комитетом по финансовой и бюджетной политике, обсудив поступившие к законопроекту поправки, Законодательное Собрание Омской области **П О С Т А Н О В Л Я Е Т**:

1. Принять Закон Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области».

2. Опубликовать Закон Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области» в «Ведомостях Законодательного Собрания Омской области», «Сборнике нормативных актов Омской области», газете «Омский вестник».

3. Ввести в действие Закон Омской области «О Контрольно-счетной палате Омской области» с 1 марта 1997 года.

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский



КОНТРОЛЬНО – СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

644002, г. Омск, ул. Красный Путь, 1

18 декабря 1997 г. № 19

Планово-бюджетная комиссия
Законодательного Собрания
Омской области

Замечания
Контрольно-счетной палаты
по проекту закона Омской области
«Об областном бюджете на 1998 год»

/второе заседание
первого чтения/.

1. По доходной части бюджета

1. После принятия Гос. Думой федерального бюджета и Налогового кодекса основные доходные источники нуждаются в более детальной корректировке (налог на прибыль, НДС, подоходный налог с физических лиц, налог с продаж).

2. По другим доходным источникам: Неналоговые доходы стр.1.3. «возврат бюджетной ссуды» предусмотрен в размере 76 млрд руб. Эта сумма нуждается в уточнении в сторону увеличения, так как в справке об исполнении областного бюджета на 1 ноября 1997 года в расходной части бюджета отражены суммы на выдачу ссуд в текущем году: создание страхового фонда 6,7 млрд руб., на формирование продовольственных фондов – 112,6 млрд руб. Кроме того, существует задолженность по выданным ссудам прошлых лет.

3. В статье 1. указанного закона бюджетный дефицит показан в сумме 2342,7 млрд руб., в приложении № 1 – 1929,5 млрд руб., разница на сумму трансферта 413,1 млрд руб. В приложении № 5 в мероприятиях по покрытию дефицита одним из источников предусмотрен трансферт. Так как сумма трансферта является одним из доходных источников бюджета, предлагаем исключить эту сумму 413,1 млрд руб. из суммы дефицита, соответственно изменив приложение № 5 .

Нереально показан в этом приложении источник «сокращение недоимки по платежам в бюджет» – 150 млрд руб. при недоимке по областному бюджету на 1.12.97 г. – 45 млрд руб.

II. По расходной части бюджета

По бюджету развития :

4. Проект закона Омской области «Об областном бюджете на 1998 год» противоречит проекту закона Омской области «О государственном займе Омской области в 1998–2000 годах», в проекте областного бюджета на 1998 год от выпуска государственных займов предусмотрено получить доходов от эмиссии в сумме 820 млрд руб., из них в бюджет развития направляется 135,9 млрд руб., остальная сумма – на покрытие областного бюджета.

5. Расходы на содержание ведомственного жилого фонда (стр. 10.1.2.) предусмотрены на уровне прошлого года 87,3 млрд руб., тогда как часть ведомств, из списка предприятий, финансируемых из областного бюджета, передали свое жилье в муниципальную собственность. Указанные расходы нуждаются в уточнении.

6. Не учтены в перечне мероприятий, финансируемых на выполнение гос. функций (приложение № 7) расходы на покрытие задолженности по компенсациям за книгоиздательскую продукцию за 1996–1997 г. в сумме 36,4 млрд руб. Предлагаем включить в перечень мероприятий на выполнение гос. функций.

7. Нуждаются в уточнении и расходы, предусмотренные на погашение кредитов по ним (стр. 20) – 300 млрд руб., в предоставленной финансовым управлением информации задолженность по кредитам на 1.12.1997 г. составляет 576,9 млрд руб.

8. В проекте областного бюджета на 1998 год не определена сумма оборотной кассовой наличности на конец 1998 года.

Председатель

В.А. Пайор.



Депутатами Законодательного Собрания Омской области первого созыва было проведено 74 заседания, на них были обсуждены и приняты 141 закон и 942 постановления.

Тематика принятых законов:

Государственно-правовое строительство	26
Административно-территориальное устройство, местное самоуправление	5
Управление имуществом. Приватизация	6
Экономика, бюджет, фонды, налоги	59
Сельское хозяйство. Природные ресурсы. Экология	10
Вопросы социально-культурной сферы, социальная защита	22
Охрана общественного порядка, судебно-правовая реформа	13

Депутаты последовательно и настойчиво занимались вопросами разработки и принятия областных бюджетов, их пополнения от аренды областной собственности, а также налоговыми проблемами, вопросами управления государственной собственностью. На заседаниях комитетов и рабочих групп и согласительных комиссий в жарких спорах обсуждались предложения Администрации области. В ходе работы над бюджетами в короткие сроки был выработан и эффективно использовался механизм согласительных процедур, когда депутаты имели возможность выразить мнения и отстаивать приоритеты различных социальных групп и территорий. Для примера некоторые документы...



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ Комитет по собственности

644002, г. Омск, ул. Красный Путь, 1

10 декабря 1997 г. № 468-Д

*Председателю комитета
по управлению имуществом
Омской области*

Сараеву А. Р.

Уважаемый Александр Русланович!

Комитет по собственности Законодательного Собрания, рассмотрев проект закона Омской области «Об учете и реестре государственной собственности Омской области», направленный в наш адрес вашим письмом за № АС-4220 от 1 декабря 1997 года, сообщает следующее: в представленном виде вышеуказанный проект закона Законодательным Собранием к рассмотрению не может быть принят, так как он определяет только правила ведения Реестра, что согласно ч. 2 ст. 54 Закона Омской области «Об управлении государственной собственностью Омской области» входит в компетенцию Главы Администрации (Губернатора) Омской области.

К рассмотрению вышеуказанного законопроекта возможно вернуться только после его существенной доработки.

Председатель комитета

В. Н. Артемьев

П Р О Т О К О Л № 31
заседания комитета по финансовой и бюджетной политике
26.09.1995 г., в 14.30

Присутствовали:

Буковский Б.С.
Жуков В.А.
Подгурский А.М.
Щербина П.П.

Степанов В.Н.
Забрасаев В.П.
Шишов О.В.

Приглашены:

Власов Вячеслав Григорьевич	– заместитель главы Администрации г. Омска, председатель комитета по экономическому развитию
Евсеенко Сергей Викторович	– заместитель председателя экономического комитета Администрации области
Копотилова Полина Александровна	– заместитель начальника финансового управления Администрации г. Омска
Костюков Александр Николаевич	– член консультативного совета ЗС
Погребняк Виктор Маркович	– первый заместитель начальника финансового управления Администрации области
Сараев Александр Русланович	– заместитель главы администрации области, председатель экономического комитета
Ивченко Ольга Николаевна	– заместитель начальника отдела налоговой инспекции по Омской области
Тихомиров Валерий Викторович	– депутат ЗС

Повестка дня:

1. О Бюджетном послании Законодательному Собранию главы Администрации области на 1996 год.

Докл. Сараев А.Р. – заместитель Главы Администрации области, председатель экономического комитета;

Погребняк В.М. – заместитель начальника финансового управления Администрации области.

2. О проекте Устава Омской области (принят к рассмотрению 04.07.1995 г.).

Докл. Костюков А.Н. – член консультативного совета ЗС.

3. О проекте закона Омской области «О выборах Главы Администрации Омской области» (принят в первом чтении 14.09.1995 г.).

Докл. Тихомиров В.В. – депутат ЗС.

4. О проекте закона Омской области «О местном самоуправлении в Омской области» (принят к рассмотрению 14 сентября 1995 г.).

Докл. Костюков А.Н. – член консультативного совета ЗС.

5. О проекте закона Омской области «О выборах в органы местного самоуправления Омской области» (принят к рассмотрению 14 сентября 1995 г.).

Докл. Костюков А.Н. – член консультативного совета ЗС

6. Разное:

- а) о кандидатуре для участия в работе совета по защите прав потребителей при Омском антимонопольном управлении; Инф.Подгурского А.М. – заместителя председателя комитета;
- б) предложение депутатов Буковского В.С., Забрасаева В.П., Цербины П.П. по повестке заседания Законодательного Собрания 28.09.1995 г.

По первому вопросу выступили: Сараев А.Р., Погребняк В.М., Подгурский А.М., Буковский В.С., Жуков В.А., Забрасаев В.П., Шишов О.В., Щербина П.П.

Комитет РЕШИЛ:

1. Предложить Администрации области продолжить работу над бюджетом 1996 года, сохранив соотношение между долей собственных источников и трансфертом, предусмотренное в Бюджетном послании Главы Администрации области.
2. Обратить внимание Администрации области на недопустимость отступления от требований Закона «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Омской области» при работе над проектом бюджета 1996 года
3. Финансовому управлению Администрации области к 3 октября 1995 г. представить в комитет материалы по исполнению областного бюджета за 8 месяцев 1995 года.
4. Очередное заседание комитета посвятить вопросу изыскания дополнительных источников наполнения областного бюджета и проблемам фискальной политики.
5. С целью повышения эффективности работы с проектом областного бюджета на 1996 год провести распределение разделов между членами комитета. Предложения по распределению разделов внести к очередному заседанию комитета.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ
по промышленности, строительству и инвестициям

644002, г. Омск, ул. Красный Путь, 1

09 января 1996 г. № 4-Д

Начальнику
финансового управления
администрации области
Пайору В.А.

В связи с тем, что 16 января 1996 года на комитете по промышленности, строительству и инвестициям будет рассматриваться проект областного бюджета на 1996 год, просим представить подробную поквартальную – за 9 месяцев (с указанием конкретных профинансированных предприятий, учреждений, организаций) расшифровку исполнения следующих строк областного бюджета 1995 года:

лесотопливное производственное объединение – возмещение разниц в ценах на топливо населению;

убытки по пассажирским перевозкам: автобусами; речным транспортом; железной дорогой;

содержание инфраструктуры, включая отопление жилья;

удорожание стоимости жилых домов для ЖСК;

Омскгаз – убытки;

связь – доставка льготной подписки;

фонд предпринимательства;

содержание спасательных станций на водах: ОСВОД;

ПО «Чайка» – убытки;

капитальные вложения;

фонд непредвиденных расходов Администрации;

резерв на стихийное бедствие.

Заместитель председателя
комитета

О.В.Чертов

ДЕПУТАТ
Законодательного Собрания Омской области

« 25 » декабря 1996 г. № 361-Д

*Председателю
согласительной комиссии*

Шишову О.В.

Уважаемый Олег Владимирович!

Просим рассмотреть следующее предложение:

В расходной части областного бюджета на 1997 год строку 11.7.2 «Спортивные школы» записать в редакции:

«11.7.2 «Спортивные школы» – 15 175 млн руб.», соответственно увеличив на 10 000 млн руб. каждую сумму по строке 11.7 «Прочие учреждения и расходы в области образования» и строке 11 «Образование».

Полагаем, что дополнительное выделение средств в сумме 10 000 млн руб. на поддержку спортивных школ можно произвести за счет строки 2.1 «Доходы от государственной и муниципальной собственности», предложение по которой было направлено Вам ранее решением комитета по собственности (№ 359-Д от 20.12.96).

*Депутат 28-го округа
Депутат 29-го округа*

*А. И. Голушко
К. Н. Потапов*

Об эффективности областных законов свидетельствуют следующие примеры:

– В ходе реализации Закона Омской области «О плате за землю» в бюджет области за 1994-1997 годы поступило 179,0 миллионов деноминированных рублей.

– По Программе «СибВПКнефтегаз – 2000» объединениями «Полет», им. Баранова, «Сибирские приборы и системы» и др. предприятиями были выполнены работы на сумму 106,5 миллиона рублей.

– За нарушения норм Закона «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции на территории Омской области» было взыскано штрафов на сумму более 6 миллионов деноминированных рублей.

– Только за 1997 год службами УВД области в ходе проведения целевых оперативно-профилактических мероприятий было изъято 25 042 экземпляра продукции эротического и порнографического содержания. 106 человек привлечены к административной ответственности за нарушение этого Закона.

– Контроль за исполнением Закона «Об административной ответственности за правонарушения в области строительства и благоустройства»... помог городу Омску пополнить бюджет более чем на 5 миллионов рублей.

Регламент Законодательного Собрания Омской области

Статья 5

Законодательное Собрание Омской области осуществляет свои полномочия как постоянно действующий орган государственной власти. Деятельность Законодательного Собрания состоит из заседаний Законодательного Собрания, заседаний комитетов (комиссий), работы депутатов в избирательных округах. Заседания комитетов (комиссий) могут проводиться в ходе заседаний Законодательного Собрания Омской области

РАБОТА КОМИТЕТОВ

Основная подготовительная законотворческая работа проводилась депутатами в комитетах Законодательного Собрания области.



Заседание комитета законодательных предположений, законности и правопорядка

Всего комитеты провели в первом созыве 519 заседаний, рассмотрели 3899 различных вопросов, в том числе:

комитет по финансовой и бюджетной политике собирался 102 раза и рассмотрел 1334 вопроса;

комитет по аграрным вопросам, соответственно – 82 (585);

комитет по социальным вопросам – 102 (793);

комитет по образованию, науке и культуре – 88 (527);

комитет законодательных предположений, законности и правопорядка – 88 (406);

комитет по промышленности, строительству и инвестициям – 32 (161);

комитет по собственности – 24 (93).

Заседание
комитета по
аграрным
вопросам



Комитеты использовали разнообразные формы работы. Так, комитет по социальным вопросам провел шесть выездных заседаний в районах области по проблемам социальной защиты граждан. Депутатами была изучена практика работы, подготовлены рекомендации по совершенствованию деятельности служб социальной сферы.

В самом начале законотворчества депутаты Законодательного Собрания разработали и приняли социальные законы, не имеющие аналогов в других субъектах Федерации: «О дополнительных гарантиях защиты имущественных интересов социально опекаемых граждан» и «О защите прав детей, оставшихся без родительского попечения», который был принят задолго до федерального. Это было продиктовано острой востребованностью и подчеркнуло особенность этих законопроектов: восполнить правовой вакуум в отношении наиболее незащищенной категории граждан.

Разработка законов социального блока целенаправленно продолжалась депутатами во всех последующих созывах.

По инициативе социального комитета в городе Омске и районах области проводились социологические опросы об отношении населения к социально-экономическим итогам первого этапа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Омской области.

Экспертные опросы проводились также по инициативе комитета по собственности, комитета законодательных предположений, законности и правопорядка, других комитетов.

ДЕПУТАТ
Законодательного Собрания Омской области

03 февраля 1998 г. № 82Д

Председателю
Законодательного Собрания

Варнавскому В.А.

Уважаемый Владимир Алексеевич!

Просим в качестве нашей законодательной инициативы как депутатов внести в проект повестки дня ближайшего заседания Законодательного Собрания проект закона Омской области «О защите атмосферного воздуха от загрязнения автомобильным транспортом».

Депутат Законодательного Собрания
по избирательному округу № 21

О.В. Шишов

Депутат Законодательного Собрания
по избирательному округу № 29

К.Н. Потапов

Депутат Законодательного Собрания
по избирательному округу № 15

П.Ю. Сатонкин



Заседание комитета по собственности

В целях широкого привлечения общественности к участию в обсуждении наиболее важных общественно значимых вопросов комитеты практиковали проведение «круглых столов», депутатских слушаний. Были проведены депутатские слушания по проектам Устава Омской области, Закона «О выборах депутатов Законодательного Собрания Омской области», по проблемам наркомании и алкоголизма, охраны здоровья населения, лекарственного обеспечения жителей области, состояния природоохранной деятельности на территории области, загрузки предприятий оборонной промышленности заказами по программе «СибВПКнефтегаз-2000» и другие.

Важное значение для Омской области и субъектов Российской Федерации, входящих в Межрегиональную ассоциацию «Сибирское соглашение», приобрела межрегиональная целевая программа «Создание и развитие производства конкурентоспособного импортозамещающего нефтепромыслового оборудования, систем и приборов для нефтегазодобычи и сопутствующих процессов на базе конверсионных предприятий ВПК на 1996-2000 годы». Программу разработал и внес в Законодательное Собрание комитет по промышленности, строительству и инвестициям Законодательного Собрания Омской области.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 24.12.96 № 285
г. Омск

Об информации председателя комитета по промышленности, строительству и инвестициям Законодательного Собрания Сатонкина П.Ю. о проведении 17-19 декабря 1996 года в г. Омске первого координационного совещания участников Программы «СибВПКнефтегаз-2000»

Заслушав и обсудив информацию председателя комитета по промышленности, строительству и инвестициям Законодательного Собрания Сатонкина П.Ю. о проведении 17-19 декабря 1996 года в г. Омске первого координационного совещания участников Программы «СибВПКнефтегаз-2000», Законодательное Собрание Омской области *ПОСТАНОВЛЯЕТ*:

1. Принять информацию к сведению.
2. Отметить, что первое координационное совещание является одним из этапов реализации Программы «СибВПКнефтегаз-2000».
3. Обратиться к законодательным и исполнительным органам Новосибирской, Омской, Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, исполнительной дирекции Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» с предложением:
 - а) оказать в 1997 году бюджетную поддержку Программы на возвратной основе из расчета до одного процента от расходов региональных бюджетов;
 - б) рассмотреть возможность предоставления льгот и других преференций производителям оборудования на период освоения производства.
4. Согласиться с предложением Координационного Совета Программы о проведении в г. Омске выставки «СибВПКнефтегаз-97» вооружений, военной техники и конверсионной продукции в сентябре 1997 года с участием предприятий Уральского региона.

Поручить комитету по промышленности, строительству и инвестициям (Сатонкин П.Ю.) представлять Законодательное Собрание при организации, подготовке и проведении данной выставки.

5. Обратиться в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с предложением принять законодательные акты по защите внутреннего рынка в сфере производства оборудования для ТЭК в порядке импортозамещения и по финансированию данного производства на предприятиях оборонной промышленности.

Просить членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы от Омской области поддержать данное обращение.

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по промышленности, строительству и инвестициям

644002, г. Омск, ул. Красный Путь, 1

06 ноября 1996 г. № 265-Д

*Представителю
Центрсибгеолкома
по Омской области*

Измайлову Ю.В.

Уважаемый Юрий Васильевич!

Комитетом по промышленности, строительству и инвестициям образованы рабочие группы по разработке проектов законов Омской области «О порядке предоставления недр для разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых на территории Омской области» и «О подготовке и проведении конкурсов на получение лицензий на пользование недрами в Омской области».

Приглашаем Вас и Ваших специалистов принять участие в работе в составе рабочих групп.

Председатель комитета

П. Ю. Сатонкин

Законодательное Собрание Омской области

Одна из важнейших задач Законодательного Собрания области – законодательное обеспечение развития местного самоуправления. Депутатами первого созыва была подготовлена соответствующая правовая база: «Устав Омской области», Законы Омской области «О местном самоуправлении в Омской области», «О порядке государственной регистрации уставов муниципальных образований Омской области», «Об областном и местном референдуме в Омской области», «О статусе депутата представительного органа местного самоуправления в Омской области», «О выборах в органы местного самоуправления».



Депутаты Законодательного Собрания Омской области

Районными советами были разработаны, приняты Уставы районов Омской области. Их регистрация осуществлялась в Законодательном Собрании Омской области. В 1995 году состоялись выборы главы городского самоуправления г. Омска и 17 депутатов Омского городского Совета. В декабре 1996 года прошли выборы 32 глав муниципальных образований и 413 депутатов районных Советов.

Законодательное Собрание Омской области активно использовало право законодательной инициативы.

Так, омские депутаты разработали и направили в Государственную Думу предложения о внесении изменений в Закон «Об обороне», которыми предусматривался запрет на использование в военных действиях солдат первого года службы. Предложения были приняты.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 31.01.1995 № 9
г. Омск

О законодательной инициативе
по внесению изменений и дополнений
в Конституцию Российской Федерации,
действующее законодательство
о военной службе

Руководствуясь п.1 ст. 104 Конституции Российской Федерации, Законодательное Собрание Омской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ :

1. Внести в Государственную Думу в порядке законодательной инициативы предложения о внесении изменений и дополнений ;

1.1. в Конституцию Российской Федерации:

– пункт «а» статьи 83 изложить в следующей редакции: «Представляет Совету Федерации для утверждения военную доктрину Российской Федерации»;

– пункт «б» статьи 102 изложить в следующей редакции: «Утверждение военной доктрины Российской Федерации»;

– пункты «б», «в», «г», «д», «е», «ж», «з», «и» статьи 102 соответственно именовать пунктами «в», «г», «д'», «е», «ж», «з», «и», «к».

1.2. в Закон Российской Федерации «Об обороне»:

– часть 1 статьи 1 изложить в редакции: В настоящем законе под обороной понимается система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по обеспечению готовности государства к защите населения, территории и суверенитета Российской Федерации от агрессии»;

– часть 3 статьи 10 изложить в редакции: «Использование Вооруженных Сил Российской Федерации с целью выполнения задач, не связанных с их предназначением, допускается только на основании федерального закона или постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

1.3. в Закон Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе»:

– пункт 3 статьи 36 дополнить частью 2 следующего содержания: «Привлечение военнослужащих к выполнению задач, не связанных с предназначением Вооруженных Сил, допускается только на основании федерального закона или постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Комплектование частей для выполнения указанных задач с применением средств вооруженного насилия должно осуществляться только на контрактной (договорной) и добровольной основе лицами не моложе 21 года, прошедшими военную службу в течение не менее одного года;

1.4. признать недействующими постановления Верховного Совета РФ «С внесении изменений в постановления Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «Об обороне» и «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» № 5501-1 от 23.07.93 г. и «О порядке реорганизации воинского формирования федерального управления специального строительства при Совете Министров – Правительстве Российской Федерации» № 5701 от 03.10.93 г.

Установить срок переходного периода для формирований, указанных в выше-названных постановлениях, до 31 декабря 1995 года.

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к законодательным инициативам Законодательного Собрания
Омской области о внесении изменений и дополнений в
Конституцию Российской Федерации, а также в действующее
законодательство о военной службе

Острая реакция общественности на события в Чечне, состояние дел и реформирование одного из важнейших институтов государственности – армии требуют бо-

лее пристального внимания к правовой основе ее функционирования, обеспечению социальной защиты военнослужащих.

Используя право законодательной инициативы, Законодательное Собрание Омской области вносит предложения по изменению соответствующих статей Конституции Российской Федерации, совершенствованию действующего законодательства о военной службе.

Сегодняшняя военная доктрина, определяя военно-политическую деятельность нашего государства, во многом противоречит действующему законодательству. Ее основные положения приняты Указом Президента Российской Федерации 2 июня 1993 года и предусматривают, помимо внешних, внутренние источники военной опасности. Именно этим обстоятельством (наряду с другими) Президент и Правительство Российской Федерации оправдывают сегодня применение Вооруженных Сил в Чечне.

Несмотря на наличие соответствующих силовых структур (МВД, ФСК), призванных защищать интересы личности, общества и государства от противоправных посягательств, в последние годы значительно возросли масштабы использования Вооруженных Сил страны с применением ими средств вооруженного насилия.

Эти тенденции отчетливо просматриваются в росте количества жертв этого применения. Так, в 1991 году погибли 2 человека. В 1992-1993 гг. число жертв исчислялось десятками, а в 1994-1995 гг. счет идет уже на тысячи.

Растут потери во внутренних вооруженных конфликтах и в самой Российской армии.

Целью данных законодательных инициатив является:

- приведение российского законодательства в состояние, исключающее несанкционированное Федеральным Собранием использование Вооруженных Сил страны для проведения полицейских, военных и иных операций;
- сократить срок переходного периода для военно-строительных формирований.

Конкретные предложения совершенствования законодательства касаются следующего.

Пункт «а» ст. 83 Конституции Российской Федерации предоставляет Президенту право утверждать военную доктрину Российской Федерации, аналогичной статьи в конституциях других стран нет. Такой документ утверждается законодательными органами (парламентами) или же представительствами, опирающимися на парламентское большинство.

Обсуждение и утверждение военной доктрины Советом Федерации могло бы явиться серьезной гарантией ее взвешенности, обоснованности, полноты. И наоборот – принятие этого важнейшего документа в узком кругу высокопоставленных лиц (на заседании Совета Безопасности) может послужить причиной принятия недостаточно продуманных, политически невзвешенных, стратегически и тактически неточных решений, чреватых серьезными последствиями для общества и государства.

В связи с этим предлагается внести изменения в статьи 83 и 102 Конституции Российской Федерации. Конкретные предложения вносятся в статьи действующих законов Российской Федерации о военной службе.

В Законе Российской Федерации «Об обороне» предлагается новая трактовка понятия «обороны» (ст. 1.), которая более полно и четко отражает его смысловую нагрузку. Оборона – это комплекс соответствующих мер по защите территории и населения именно от агрессии, то есть вооруженного нападения другого государства.

Именно для обороны (для защиты от агрессии) и не для чего иного создаются Вооруженные Силы Российской Федерации и устанавливается воинская обязанность граждан Российской Федерации.

В последние годы численность внутренних войск значительно возросла за счет перевода мотострелковых соединений Сухопутных войск в состав Министерства внутренних дел.

Если же возникла крайняя необходимость применения Вооруженных Сил помимо указанного в Законе «Об обороне» предназначения, то это можно делать только на основании решения Федерального Собрания, о чем говорится в предложенной части 3 ст. 10 вышеназванного закона.

Потери, понесенные федеральными войсками в Чечне, показали, что военное руководство использовало в боевых действиях части, укомплектованные необученными, только что призванными в армию молодыми людьми.

Предложенная в ст. 36 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» новелла не только регламентирует привлечение военнослужащих к выполнению задач, не связанных с предназначением Вооруженных Сил, но и препятствует использованию их в качестве «пушечного мяса».

Пункт 1.4 касается необходимости ликвидации или реорганизации военно-строительных формирований, так как они согласно ст. 1 Закона Российской Федерации «Об обороне» не входят в исчерпывающий перечень войск, привлекаемых для обороны.

Согласно постановлениям Верховного Совета Российской Федерации от 24.09.1992 г. и от 11.02.1993 г. эти формирования должны быть реорганизованы до 31 декабря 1994 года.

Однако через активное лоббирование генералитет добивается пересмотра этих решений. Новыми постановлениями Верховного Совета Российской Федерации от 23.07.1993 г. к 03.09.1993 г. Спецстрою при Правительстве Российской Федерации и воинским формированиям Министерства связи Российской Федерации переходный период продлен до 31 декабря 1999 года. Правительство и гражданские министерства продолжают тем самым активно использовать дармовую рабочую силу, никак не связывая это с интересами обороны.

Сегодня только в ведении Спецстрою России работают-служат 100 тысяч человек.

Проблема привлечения людских ресурсов для проведения работ по строительству и обслуживанию объектов, имеющих оборонное значение, очевидно, должна получить решение в Законе Российской Федерации «Об альтернативной гражданской службе».

Были подготовлены проекты федеральных законов «О запрете рекламы алкогольных напитков и табачных изделий», «Об основах межбюджетных отношений в Российской Федерации», «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции на территории Российской Федерации»,



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 11.04.1995 № 39
г. Омск

О проекте федерального закона
«О контроле за распространением
и демонстрацией эротической продукции
в Российской Федерации»
(законодательная инициатива
Законодательного Собрания
Омской области)

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Законодательное Собрание Омской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Войти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о принятии федерального закона «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Российской Федерации» (законодательная инициатива Законодательного Собрания Омской области). Текст проекта федерального закона прилагается.

2. Направить проект федерального закона «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Российской Федерации» (законодательная инициатива Законодательного Собрания Омской области) депутатам Федерального Собра-

ния Российской Федерации от Омской области, представительным органам власти субъектов Российской Федерации, входящих в Межрегиональную ассоциацию «Сибирское соглашение», и просить их поддержать данный законопроект.

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к Федеральному закону «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Российской Федерации»

Вопрос о необходимости правовой регламентации распространения и демонстрации в обществе эротической продукции являлся некоторое время назад предметом рассмотрения в высшем органе государственной власти страны (см. постановление Верховного Совета СССР от 12 апреля 1991 г. «О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости». Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1991. – № 16. – ст.451). Однако последовавшие вскоре после принятия названного постановления известные преобразования в жизни общества, связанные с упразднением СССР, помешали реализации намеченных путей решения указанной проблемы. Вместе с тем, в настоящее время правомерно говорить не только о наличии нерешенной проблемы, но и о ее крайнем обострении. Почти повсеместно широкий размах приобрели торговля в общественных местах эротической и порнографической печатной продукцией, неконтролируемый эротический кино- и видеопоказ. Общеизвестно, в том числе авторитетными международными организациями, что предпринимательская деятельность в этой области может причинить серьезный ущерб нравственному здоровью общества и потому нуждается в специальном контроле со стороны государства. Контроль необходим также потому, что порнобизнес во всем мире является одной из наиболее существенных статей дохода организованной преступности, и Россия – не исключение. Уже известны случаи «разборок» между преступными группировками, сопровождавшиеся убийством людей, связанные с переделом сфер влияния в этой сфере. Действуют подпольные студии, где снимаются порнофильмы, пользующиеся большим спросом у нас в стране и на Западе.

Между тем в российском законодательстве отсутствуют нормативные правовые акты, в которых данная проблема рассматривалась бы всесторонне и комплексно.

На федеральном уровне действуют лишь статья 228 Уголовного

кодекса РСФСР, запретившая изготовление, распространение или рекламирование предметов порнографического характера, торговлю ими, хранение с целью продажи или распространения, а также Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», ограничивший оборот эротической продукции требованиями продажи печатных изданий средств массовой информации эротического характера только в запечатанных прозрачных упаковках и в специально предназначенных для этого помещениях, расположение которых определяется местной администрацией, установлением времени демонстрации теле- и радиопрограмм эротического содержания с 23 часов до 4 часов утра.

В различных регионах России органы государственной власти субъектов Федерации предпринимают попытки воздействовать на негативные стороны этого процесса путем включения в решения об административной ответственности за нарушение общественного порядка статей, ограничивающих в той или иной мере действия граждан с эротической продукцией. К сожалению, как свидетельствует практика, признать эффективным такой «запретительный» способ решения проблем не представляется возможным.

В связи с изложенным, коллективом авторов предпринята попытка разработать проект настоящего федерального закона «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Российской Федерации», который имеет своей целью:

1) создать основу правового регулирования существующих нелигитимных и, следовательно, нецивилизованных форм распространения и демонстрации эротической продукции, направить предпринимательскую деятельность в этой сфере в правовое русло и определить ее допустимые границы;

2) поставить правовой заслон на пути набирающего силу процесса коммерческого распространения порнографических предметов, своеобразному «бизнесу на пороках»;

3) сделать обязательным для граждан соблюдение в этой сфере деятельности общепризнанных норм общественной нравственности;

4) оградить внутренний мир детей и подростков от возможных неблагоприятных последствий преждевременного знакомства с эротической продукцией.

Наряду с этим авторы стремились оставить неприкосновенным закрепленный в статье 29 Конституции Российской Федерации принцип свободного распространения и получения гражданами информации, в частности, информации о сексуальной жизни человека.

Данный закон не является сугубо запретительным, ортодоксальным.

В порядке законодательной инициативы были направлены в Государственную Думу дополнения в федеральный Закон «О ветеранах», изменения в Конституцию Российской Федерации.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 05.03.1996 № 25
г. ОМСК

О законодательной инициативе
Законодательного Собрания Омской области
по проекту федерального закона «О внесении
дополнений в Федеральный закон «О ветеранах»

В соответствии со ст.104 Конституции Российской Федерации
Законодательное Собрание Омской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Войти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о принятии федерального закона «О внесении дополнений в Федеральный закон «О ветеранах» (законодательная инициатива Законодательного Собрания Омской области).

Текст проекта федерального закона прилагается.

2. Направить проект федерального закона «О внесении дополнений в Федеральный закон «О ветеранах» (законодательная инициатива Законодательного Собрания Омской области) депутатам Федерального Собрания Российской Федерации от Омской области, представительным органам власти субъектов Российской Федерации, входящих в Межрегиональную ассоциацию «Сибирское соглашение», просить их поддержать данный законопроект.

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В сентябре 1993 года был принят Закон Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий». Он включил в число пострадавших от политических репрессий детей, оставшихся в несовершеннолетнем возрасте без попечения одного или обоих родителей, необоснованно репрессированных по политическим мотивам, и предоставил им в качестве социальной и политической реабилитации значительные льготы, хотя у многих детей репрессированные родители вернулись из мест лишения свободы, и они воспитывались уже в полноценных семьях.

Государство и законодатели не заметили, что ими была допущена вопиющая социальная несправедливость по отношению к детям фронтовиков, которые в несовершеннолетнем возрасте потеряли одного или обоих родителей, но и, как это ни странно на первый взгляд, эта несправедливость допущена и к погибшим воинам, так как те, кто погиб за Родину, имеют не меньше заслуг и прав, чем репрессированные.

Принятый в 1994 году Федеральный закон «О ветеранах», устранив социальную несправедливость по отношению к родителям и супругам погибших, не сделал это в отношении их несовершеннолетних детей.

Многие из них не получили в жизни того, что могли бы получить в семье, и заплатили тем самым высокую социальную цену за последствия войны.

Вносимый законопроект предлагает восстановить социальную справедливость и четко вписывается в статью 21 Закона «О ветеранах», которая называется «Меры социальной защиты членов семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий на территориях других государств». Ибо дети, без сомнений, не в меньшей мере являются членами семей, чем родители и супруги погибших.

Предлагаемый законопроект конкретен, он соответствует духу Закона «О ветеранах», так как право на льготы дети погибших родителей приобретут только при выходе на пенсию.

По предварительным оценкам, с учетом того, что подавляющее большинство этой категории населения уже в настоящее время являются ветеранами труда или относятся к другим категориям, подпадающим под действие Закона «О ветеранах», затраты на исполнение Закона «О ветеранах» в случае принятия данного законопроекта возрастут не более чем на 7-10 процентов.

Принятие данного законопроекта будет своего рода реальной данью памяти погибшим за Родину, долгом государства, причем очень небольшим, их детям за то, что они недополучили в детстве и вообще в жизни, потеряв родителей.

Принципиальные предложения внес комитет по промышленности, строительству и инвестициям в проект Воздушного кодекса, комитет по аграрным вопросам – в законопроект «Об охране атмосферного воздуха».

Более 30 поправок и дополнений были направлены к законопроекту «О порядке лицензирования», 28 из них приняты.

Неоднократно вносились поправки, дополнения в Кодекс законов о труде, проект Гражданского кодекса, в Законы РФ «О государственных пенсиях в РСФСР», «О моратории на изменения профиля деятельности организаций социального значения» и ряд других.

В октябре 1997 года по инициативе В.А. Варнавского Законодательное Собрание обратилось к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства, Председателям палат Федерального Собрания в связи с деноминацией вкладов населения в Сбербанке, сделанных до 1 января 1992 года.

В Государственную Думу Российской Федерации направлены дополнения в Федеральные законы «О милиции», «О связи» и другие. Активно работали депутаты с проектами Налогового, Земельного, Лесного и Водного кодексов.

За первый созыв в Законодательное Собрание области поступило более 800 законопроектов из Государственной Думы, Совета Федерации и Правительства Российской Федерации. Все они рассмотрены в комитетах Законодательного Собрания Омской области.

Депутатами Законодательного Собрания Омской области первого созыва было внесено около четырехсот поправок, дополнений, изменений в федеральные законы и законопроекты.

Депутаты Законодательного Собрания области были активными участниками парламентских слушаний в Государственной Думе и Совете Федерации. Так, депутаты принимали участие в слушаниях, организованных комитетом по делам общественных организаций и объединений Государственной Думы по законопроектам: «О денонсации Беловежских соглашений» и «О восстановлении союзного государства», а также участвовали в обсуждении дополнений в Закон Российской Федерации «О ветеранах»; депутат К.Н. Подосинников – по проблеме «Образование и национальная безопасность», Н.П. Ковыршин – по вопросам регулирования государственной службы в субъектах Российской Федерации; А.Н. Адабир и В.И. Лукашенко – по воп-

росам регулирования земельных отношений, В.А. Жуков – по вопросам экологии.

Активно участвовал в работе комитета по охране здоровья Государственной Думы депутат Ю.Л. Салюков. Он утвержден экспертом комитета по вопросам здравоохранения и экологии, принял участие в III и IV Национальном Конгрессе по проблемам здравоохранения.

Перечень законодательных инициатив Законодательного Собрания Омской области первого созыва

1995 год

1. О законодательной инициативе по внесению изменений и дополнений в Конституцию РФ, действующее законодательство о военной службе. Пост. № 9 от 31.01.1995.

2. О проекте федерального закона «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в РФ» (законодательная инициатива). Пост. № 39 от 11.04.1995.

1996 год

3. О законодательной инициативе Законодательного Собрания Омской области по проекту федерального закона «О внесении дополнений в Федеральный закон «О ветеранах». Пост. № 25 от 05.03.1996.

4. О законодательной инициативе Законодательного Собрания Омской области по внесению дополнения в ст. 3 Федерального закона «О рекламе». Пост. № 92 от 07.05.1996.

5. О законодательной инициативе Законодательного Собрания Омской области по внесению изменения в Федеральный закон «О выборах Президента РФ». Пост. № 124 от 20.06.1996.

6. О законодательной инициативе Законодательного Собрания Омской области по внесению поправок в проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий». Пост. № 170 от 25.07.1996.

1997 год

7. О внесении в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «Об основах межбюджетных отношений в РФ». Пост. № 72 от 08.04.1997.

8. О внесении в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О рекламе». Пост. № 132 от 7.05.1997.

1998 год

9. О внесении в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «О внесении изменения в ст. 7 Федерального закона «О ветеранах». Пост. № 18 от 15.01.1998.

10. О внесении в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «О внесении дополнения в Федеральный закон «О связи». Пост. № 43 от 19.02.1998.

* * *

Законодательное Собрание Омской области уделяло особое внимание вопросам информирования избирателей о своей деятельности, принятых нормативно-правовых актах.

Было принято постановление об издании «Ведомостей Законодательного Собрания Омской области». Официальным печатным органом Законодательного Собрания Омской области стала газета «Омский вестник».

При Законодательном Собрании получили аккредитацию более двадцати представителей электронных и печатных средств массовой информации. По наиболее значительным событиям в деятельности областного парламента регулярно проводились пресс-конференции, брифинги, «круглые столы». Всего в первом созыве было подготовлено и издано 15 номеров «Ведомостей Законодательного Собрания Омской области», более 40 информационных вестников и бюллетеней.

Работа депутатского корпуса обеспечивалась подразделениями аппарата Законодательного Собрания области, состоящего из организационного отдела, отдела законодательных предположений и юридического консультирования, общего отдела и пресс-центра.

Работа с обращениями граждан

Депутатами Законодательного Собрания Омской области большое внимание уделялось работе с обращениями граждан, организации приема избирателей по личным вопросам.

В соответствии с Регламентом Законодательного Собрания Омской области, организация работы с устными и письменными обращениями, адресованными Законодательному Собранию Омской области по вопросам, относящимся к его ведению, возлагается на аппарат Законодательного Собрания Омской области. При необходимости к их рассмотрению привлекаются соответствующие комитеты и комиссии.

Прием населения осуществляется Председателем Законодательного Собрания Омской области, его заместителем, председателями комитетов (комиссий), депутатами Законодательного Собрания Омской области, работающими на постоянной основе, в соответствии с разработанным графиком.

Предложения, заявления граждан имели особенное значение в общем процессе становления высшего законодательного органа власти области. Непосредственное общение с избирателями способствовало укреплению как самого Законодательного Собрания области, так и органов местного самоуправления. Письма и обращения избирателей являлись источником информации, необходимой для разработки законодательной базы, а также принятия оперативных управленческих решений по текущим и перспективным вопросам государственного и регионального уровня.

Именно поэтому одним из первых областных законов, в том числе среди субъектов Российской Федерации был принят Закон Омской области от 11 июня 1996 года № 58-ОЗ «Об обращениях граждан». О его своевременности и юридической проработанности свидетельствует то, что в соответствии с ним более десяти лет проводилась работа во всех государственных и местных органах власти Омской области. Практически все его основные положения совпали с Федеральным законом № 59-ОЗ от 2 мая 2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 21.05.1996 № 98
г. ОМСК

О Законе Омской области
«Об обращениях граждан»

Рассмотрев во втором чтении проект закона Омской области «Об обращениях граждан», представленный комитетом законодательных предположений, законности и правопорядка, Законодательное Собрание Омской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять Закон Омской области «Об обращениях граждан».
2. Поручить комитету законодательных предположений, законности и правопорядка Законодательного Собрания (Ковыршин Н.П.) провести редактирование текста Закона Омской области «Об обращениях граждан» в срок до 30 мая 1996 года и проинформировать Законодательное Собрание Омской области.
3. Опубликовать Закон Омской области «Об обращениях граждан» в «Ведомостях Законодательного Собрания Омской области», «Сборнике нормативных актов Омской области», газете «Омский вестник».
4. Ввести в действие Закон Омской области «Об обращениях граждан» со дня его официального опубликования в газете «Омский вестник».

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский

В первом созыве в Законодательное Собрание области поступило 4620 устных и письменных обращений. Большая часть обращений (85%) поступила от жителей города Омска.

Наиболее характерные замечания, просьбы и предложения касались хода проводимых в стране преобразований, трудоустройства, работы промышленных предприятий, улучшения жилищных условий, транспортного обслуживания, несвоевременной выплаты пенсий, заработной платы и пособий. Граждане выражали обеспокоенность состоянием преступности и нарушениями правопорядка. Избиратели высказывали неудовлетворенность по поводу постоянно увеличивающихся тарифов на жилищно-коммунальные услуги, транспорт и связь.

По всем устным и письменным заявлениям давались ответы, разъяснения. Обращения, содержащие предложения по совершенствованию действующего законодательства рассматривались депутатами в комитетах Законодательного Собрания Омской области.

ФОТОХРОНИКА





Законодательное Собрание Омской области





Законодательное Собрание Омской области

Омский Вестник
Омская правда

**ВЕЧЕРНИЙ
ОМСК**
1902-1903 и 1-й номер 1973 года



Учрежден
17.01.1917 г.

ОМСКАЯ ПРАВДА
Намедни

НОВОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Ореол
СВОБОДНОЕ ВНЕШНЕСВЯЗНОЕ ИЗДАНИЕ

КОМСОМОЛЬСКАЯ
ПРАВДА!
Ордена и медали

Коммерсантъ

БИЗНЕС КУРС

**ВГ
Вся губерния**
Омская область



РЕПОРТЕР

ВЫБОР ЗА ВАМИ!

Уважаемые избиратели!

20 марта в области состоятся выборы в областное Законодательное Собрание и городскую Думу – выборы, призванные восстановить баланс законодательной и исполнительной властей. Однако общая политическая усталость россиян, перенасыщенность последних лет политическими событиями ставят под сомнение успешность их проведе-

ния. Вполне реальна ситуация, когда на отдельных участках придется проводить повторные выборы, что ляжет тяжелым бременем на областной бюджет.

Я не призываю вас голосовать за того или иного конкретного кандидата, Администрация области будет работать с теми депутатами, которых вы выберете сами. Но я прошу вас прийти 20 марта на избирательные участки и воспользоваться своим правом выбора. Я прошу вас проявить политическую волю и гражданскую зрелость.

**Леонид ПОЛЕЖАЕВ, Глава
Администрации Омской области.**

(17 марта 1994 года, № 44).



РАСКЛАД СДЕЛАН, НО ПРАВИЛА ИГРЫ ЕЩЕ НЕ ОПРЕДЕЛЕННЫ

«Вечерний Омск» уже сообщал о том, что 12 апреля прошло первое заседание областного Законодательного Собрания. Выступивший на нем Глава областной Администрации Л. Полежаев поздравил депутатов и остановился на некоторых вопросах. По его словам, Россия переживает пик пострадикального периода. Дальше или подъем, или тотальный распад. И многое будет зависеть от того, как плодотворно будут взаимодействовать ветви власти. Исполнительная власть, конечно, нуждается в контроле, но при этом рассчитывает на доверие со стороны власти представительной.

Как депутат Федерального Собрания, Л. Полежаев определил четыре основные проблемы, которые, по его мнению, стоят перед страной. Это формирование законодательного поля в свете положений новой Конституции, пре-

одоление тенденции спада производства во всех отраслях народного хозяйства, прекращение падения жизненного уровня населения и борьба с преступностью. Губернатор подчеркнул, что в Омской области были созданы и работают свои региональные программы для решения этих задач. И, несмотря на то что правительство никакой помощи в их реализации не оказывало, в регионе удалось сохранить от распада промышленность и агропромышленный комплекс.

Он предложил депутатам рассмотреть проект бюджета области на 1994 год, который, по его словам, составлен так, чтобы сохранить в области стабильную ситуацию в бюджетной сфере. Сразу заметим, что Администрации передано право распоряжаться бюджетом до тех пор, пока не будет утвержден федеральный бюджет и, соответственно, не появится возможность реально спла-

нирывать бюджет области. Полежаеву пришлось ответить на запрос депутата Барнашова, который является председателем областного забастовочного комитета работников АПК, по поводу обещанных крестьянам денег. Леонид Константинович заявил, что областная Администрация, как и было условлено, деньги выделила. Потому упреки в том, что крестьян «опять обманули», не только безосновательны, но и непорядочны. При этом губернатор упомянул, что, выделяя 9 миллиардов рублей на зарплату работникам АПК, Администрация уже превысила свои полномочия, поскольку бывшие колхозы и совхозы стали ныне акционерными обществами, товариществами и так далее. То есть, по его словам, структурами коммерческими. И как-то не пристало выделять деньги из бюджета на зарплату коммерческим структурам. В принципе, такой пассаж, вероятно, можно истолковать как предупреждение в адрес сельскохозяйственных руководителей.

Собрание приняло решение об об-

разовании четырех комитетов: законодательных предположений, законности и правопорядка; по финансово-бюджетной политике; по социальным вопросам; по аграрным вопросам. Их председателями были избраны соответственно Н. Ковыршин, И. Лицкевич, А. Салюков, В. Лукашенко.

Обсуждение «Положения о Законодательном Собрании Омской области» и его Регламента было решено перенести на следующее заседание. То есть правил игры, по которым будет строиться работа Собрания, пока нет. Хотя именно этот вопрос нужно было, пожалуй, решить в первую очередь.

По наблюдениям, уже на первом заседании достаточно отчетливо наметились направления, по которым в дальнейшем могут появляться конфликты. Это противостояние: «исполнительная – представительная власти», «город – область». Впрочем, исходя из практики, этого и следовало ожидать.

А. ПУЛИНОВИЧ.

(14 апреля 1994 года, № 82).

**Омский
Вестник**

БУДЕТ ЛИ У ДЕПУТАТОВ ПРАВО НА ЗАПРОС?

В комитетах Законодательного Собрания продолжает обсуждаться проект закона «О Законодательном Собрании области». Как уже сообщалось, он принят в первом чтении на последнем заседании. Около тридцати поправок предложено только двумя комитетами: по образованию, науке и культуре и по социальным вопросам. К примеру, предлагается к ведению Законодательного Собрания отнести принятие закона об Администрации области, осуществление официального толкования областных законов, назна-

чение выборов Главы Администрации.

В качестве поправки к закону предлагается и восстановление такой формы деятельности депутата, как депутатский запрос. Обсуждение этого вопроса было, наверное, самым острым на последнем заседании Собрания. Тогда депутаты решили перенести окончательное его решение на следующее заседание. Еще одна поправка связана с введением такой контрольной функции, как депутатское расследование.

В связи с этими и другими поправками обсуждение проекта закона о Законодательном Собрании, как ожидается, будет нелегким. Удастся ли депутатам развязать хотя бы некоторые узлы, ограничивающие возможности народных представителей?

(7 июня 1994 года, № 109).



В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ

В минувший четверг состоялось очередное заседание Законодательного Собрания Омской области.

Главенствующую роль в повестке дня играл вопрос «О бюджете области на 1994 год». Как доложил Собранию начальник финансового управления Администрации области В. А. Пайор, финансовое состояние области весьма нестабильное. В первом полугодии доходная часть бюджета составила лишь 45 процентов планируемой, картотека предприятий превысила 33 млрд рублей. Отсутствие до последнего времени республиканского бюджета затянуло разработку и утверждение областного.

Справедливо говорили депутаты и присутствующие о том, что подобная практика ненормальна. Претензии были высказаны финансовому управлению и экономическому комитету, которые шаблонно подошли к разработке бюджета, не учитывают изменившиеся экономические условия жизни области. К примеру, по мнению депутата И. Д. Лицкевича, есть реальная возможность увеличить доходную часть бюджета за счет новых источников. Бюджет необходимо представлять не в виде голых цифр, а раскрывать механизм его реализации и более взвешенно подходить к расходной его части.

Начальник управления здравоохранения В. К. Стороженко и комитета по образованию И. В. Меха с тревогой констатировали факт последовательного сокращения финансирования до таких

пределов, за которыми может последовать расстройство этих систем.

В нелегкой финансовой ситуации остается г. Омск. Подготовка к зиме жилого фонда, коммунального хозяйства требует постоянных и немалых расходов, но и на селе ситуация тревожная: не проводится ремонт теплосистемы и котельных, нависает угроза отключения от источников теплоснабжения некоторых объектов социальной сферы. Причина все та же – отсутствие денег. После всестороннего обсуждения вопроса, а выступили 13 человек, закон «О бюджете области на 1994 год» был принят. Расходная часть его составляет 1 657 942 204 тысячи рублей. Цифра вроде бы и немалая, но далеко не та, которую хотелось иметь. К тому же не ясно, каково будет наполнение доходной части бюджета.

В принятом по этому Закону постановлении предложено Администрации представить Законодательному Собранию проект бюджета области на 1995 год и анализ структуры его доходной части до 15 октября 1994 года.

На заседании рассмотрены и приняты законы «О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области», «О комитетах (комиссиях) Законодательного Собрания Омской области». Принято постановление «О плане законопроектных работ Законодательного Собрания Омской области на 1994-1995 годы».

(19 августа 1994 года, № 139).



ЗАКОНОДАТЕЛИ МАССОЙ НЕ ДАВЯТ

На пресс-конференции в Законодательном Собрании области по случаю

годовщины его работы журналисты местной и центральной прессы узнали

о том, что наш законодательный орган – один из самых малочисленных (с учетом штатных аппаратных единиц) в России, но достаточно продуктивный. За год принято двадцать законов Омской области, рассмотрено более ста законопроектов, направлявшихся из российских законодательных структур. Депутаты проявили инициативу по ряду вопросов, касающихся государственного устройства и других сторон жизни страны.

В конце прошедшего и начале этого года «Омский вестник» уделил повышенное внимание пропаганде и разъяснению Закона Омской области «О плате за землю», ибо значение этого документа выходит далеко за рамки просто регламентации расчетов за пользование землей.

Кстати сказать, наша уникальная страна скоро выполнит программу «500 дней». Мы с вами четыреста семьдесят пятый день живем фактически без Земельного кодекса. И вот его проект «спущен» в область. Представлявший комитет по аграрным вопросам Юрий

Панов сказал, что рассмотрение проекта Земельного кодекса внесено в плане работы этого органа на ближайшее время. «Самое пристальное внимание будет уделено каждой его статье, каждой фразе», – подчеркнул заместитель председателя Законодательного Собрания Александр Разин. Может быть, потому, что перед этим Председатель ЗС Владимир Варнавский сказал о пробуксовке омских законодателей в отношении законов о приватизации. Может быть, потому, что Законодательным Собранием был принят порядок продажи земли под приватизированными объектами, вызвавший существенные разногласия внутри самого Собрания.

Оценивая взаимоотношения ветвей власти, Владимир Варнавский отметил, что многие ожидали противостояния Законодательного Собрания и Администрации области, но не увидели такого спектакля. Между ними есть разногласия, но они в течение года преодолевались не на путях конфронтации.

(14 апреля 1995 года, № 73).

